

**Ш. Гималитдинов-Мусин**

# **ЧТО БЫЛО, ТО БЫЛО...**

**ИЗБРАННЫЕ.**

**СТАТЬИ, ПИСЬМА, СЦЕНАРИИ, ВЫСТУПЛЕНИЯ,  
ДЕЛА ДЕПУТАТСКИЕ, ДЕЛА СУДЕБНЫЕ, СТИХИ.**

Ш. Гималитдинов-Мусин.

Все что вы читаете, правда, только, правда,  
и ничего кроме правды!

# **ЧТО БЫЛО, ТО БЫЛО...**

## **ИЗБРАННЫЕ**

СТАТЬИ, ПИСЬМА, СЦЕНАРИИ,  
ВЫСТУПЛЕНИЯ, ДЕЛА ДЕПУТАТСКИЕ,  
ДЕЛА СУДЕБНЫЕ, СТИХИ.

ЕКИБАСТУЗ  
2013-2014 г. г.

**Ш. Гималитдинов-Мусин.**

ЧТО БЫЛО, ТО БЫЛО... ИЗБРАННЫЕ. Статьи, письма, сценарии, выступления, дела депутатские, дела судебные, стихи.— Экибастуз: ТОО «Вестник», типография «PrimaLux», 2014 — 272 стр.

© Ш. Гималитдинов-Мусин., 2014

© ТОО «Вестник», 2014

© Типография «PrimaLux» , 2014



## СЛОВО ОТ АВТОРА

У меня, за время моей пятидесятилетней деятельности накопилось много интересных, на мой взгляд, материалов. Это письма, газетные статьи, мои выступления на разных форумах, небольшие рассказы, сценарии агитбригад, ну и так далее.

Хочется мне верить, да что верить, я убежден, что эти материалы дадут вам, уважаемые читатели пищу для размышления. Сверяя с моим материалом свою жизнь, наверняка подумаете правильные ли решения вы принимали в той или иной ситуации. А может, прятали голову в песок, как страус, когда другие пытались что-то изменить в нашей жизни. В этом случае можно вспомнить Попенко Николая Леонтьевича. (Ныне покойного, пусть земля ему будет пухом и душа его поселятся в раю), который, до конца своей жизни, пытался доказать власть имущим, что отдельные постановления Правительства, особенно по услугам, носят антинародный характер. Он в этом прав. Прочитав в данной книге материалы под рубрикой «Дела судебные» вы в этом убедитесь.

Ещё во втором веке до нашей эры Платон писал примерно так: «Не дай бог жить во время государственного перелома». Моё поколение именно попало в такой период. Достаточно вспомнить девяностые годы и становится жутко. По несколько месяцев мы не получали не только заработную плату, но и пенсию. Слава Богу, этот кошмар прошел. Как-то мудрец перед смертью, подавая сыну три конверта, сказал:

— «Когда тебе будет очень трудно, открай первый конверт. Когда ты, перекиз трудности, разбогатеешь, открай второй конверт. Когда поймешь, что всё на этом свете приходящее открай последний конверт. Там будет два листа, первый прочти сам, второй передай сыну».

Наверное, я заинтриговал читателя, а что же было написано в конвертах? С конвертами целая история. Сын был немного с ленцой и, всё что осталось от отца, быстро прокутил. Сидят они горемычные с супругой у окна, холодные, голодные и тут он вспомнил о конвертах. Взял первый конверт, распечатал и прочёл. Там было написано: *«Не горюй сынок, не то прошло, пройдёт и это!»*. Сын со злости швырнул конверт с письмом на пол, а сам выскочил на улицу. Немного отышавшись, обратил внимание на распахнутые ворота. Более того, бросилось в глаза, как будто он впервые увидел покосившиеся столбы ворот. «Что же это, — подумал он, они же вот-вот упадут. Взял в сарае лом, лопату и начал копать новые ямы для столбов. И вдруг почувствовал, что его лопата ударила об что-то твёрдое. Покопался и выкопал большой ларец, когда открыл его, то чуть не потерял сознание. Ларец был набит золотыми слитками. Разбогател на зависть всем. И только начал было зазнаваться, как вспомнил о втором конверте. Распечатал. Там было написано: «Будь осмотрителен сынок! Не то прошло, пройдёт и это». Послушался сына отца, остынился. Прошло так несколько лет. Перевалило ему за шестьдесят. Вспомнил и о последнем конверте. Распечатал. Вот что там было написано: «Хорошо, что ты послушался меня. Теперь тебя ожидает то, что не проходит, а приходит. Это дальний и вечный путь. Будь готов к нему. Всё, что намеревался сделать, сделай. Не забудь написать сыну два письма. До встречи сынок, и спасибо тебе, что не опозорил моё имя!».

Я думаю, что эти мудрые слова старца многим будут путеводителем. Нет, у меня не было трёх конвертов, о них рассказал мне мой папа. Я в жизненном пути следовал его назиданиям и думаю не опозорил его доброе имя.

# ГЛАВА ПЕРВАЯ

## СТАТЬИ

В газету «Заря Востока»  
г. Зыряновск

### С ЛЮБОВЬЮ К ПЕСНЕ

13 января 1983 года Ивану Михайловичу Сушилину, по-стоянному участнику художественной самодеятельности Дворца культуры горняков — певцу, исполняется 50 лет. Долгих Вам лет жизни, Иван Михайлович, долгих творческих лет и большого счастья!

В деревне Любичи, что под Москвой, в большой крестьянской семье родился Иван Михайлович. В пять лет, по просьбе отца, вместе с матерью в долгие зимние вечера затягивал он старинные русские песни.

— Догорай, гори моя лучина... — вступал в их дуэт и усталый голос отца, потомственного крестьянина Михаила Сушилина.

— Певцом будет твой сын — говаривали односельчане Михаилу, — пустил бы учиться.

Как пустишь, на какие деньги? Да и за младшенькими детьми присмотреть надо. А тут война. Вместе со старшим сыном ушел на фронт в первый же день войны Михаил Сушилин и не вернулся. Погиб, отражая с другими солдатами танковую атаку немцев в Белоруссии. Тогда Иван с матерью пели другие песни — грустные.

Степь да степь кругом,  
Путь далёк лежит,  
Как во той степи...

Не допев куплет, мать плакала навзрыд, а маленький Иван, проглотив ком, накатившийся к горлу, затягивал во весь голос:

Ты товарищ мой,  
Не помни зла,  
В той степи глухой.  
Скорони меня.

Долго в тот вечер не гас свет в доме Сушилиных. Собирались односельчане, читали солдатские письма, пели песни.

Кончилась война. Многих мужчин не досчиталась деревня Любичи. Вместо них штурвалами комбайнов, рычагами трак-

торов стали управлять не по годам повзрослевшие мальчишки. И среди них — Иван Сушилин. Теперь в его репертуаре другие песни, песни радости, песни созидания и такие как «Где же вы друзья — однополчане», «Берёзы», напевы на колхозные темы из репертуаров Волжского, Оренбургского хоров.

Наступил 1953 год и Иван Сушилин вместе со своими друзьями — сельчанами был призван в ряды Советской Армии, где принимал участие во всеармейском смотре художественной самодеятельности и стал его лауреатом. Первая награда вселяла ему уверенность, что у него есть талант, и Иван Михайлович в 1960-м году пришел в народный академический хор Дворца культуры нефтяников в городе Ангарске. А с 1978 года И. М. Сушилин поёт во Дворце культуры горняков Зыряновска.

Так, когда же начал петь наш Вания? В далёком сорок первом, в 1953-м или в 1960-м годах? Сам Иван Михайлович, шутя, отвечает: «Как себя помню!» Да это ли важно? Главное — он дарит людям радость.

И. М. Сушилин работает бригадиром штукатуров — маляров жилищно-коммунального управления ЗСК. Его бригада является одной из лучших на предприятии. План 1982 года бригада выполнила на 129,6 %. В прошлом году бригада занимала призовое место по комбинату. В настоящее время его бригада трудится в счет 1983 года. И есть уверенность в том, что в новом году коллектив будет работать также на отлично.

— Работа моя, как песня, — говорит Иван Михайлович, — ведь я штукатур-маляр — значит, создаю красоту, а красота — это сама песня. Теперь мне не определить, то ли песня определяет моё отношение к труду, то ли труд определяет моё отношение к песне. Как бы там ни было, я люблю работать, люблю петь. Лучше, конечно же, не скажешь, так я думаю!

Уважаемые горожане! Коллектив ДК посвящает юбиляру творческий вечер! Добро пожаловать!

Ш. Мусин,  
директор Дворца культуры горняков.  
В газету «Советская культура»  
г. Москва.

## ЕСЛИ РАССУДИТЬ ПО-ХОЗЯЙСКИ

Наш город горняков, строителей и геологов расположен в котловане, окружен горами и занимает совсем небольшую площадь — из одного конца до другого можно пройти за полчаса. А живём мы, прямо скажем, богато: у нас построены и функционируют три больших кинотеатра, два клуба и Дворец культуры горняков, имеющий два зала в общей сложности на 1500 мест, оба укомплектованы киноаппаратурой. Словом, казалось бы, кино жители нашего города обеспечены сполна. Однако это совсем не так.

Широкоформатный кинотеатр «Знамя» и наш Дворец культуры находятся в четырёхстах метрах друг от друга. В кинотеатре идут первоэкранные фильмы, в среднем каждый фильм демонстрируется по восемь — десять дней. Посмотреть его успевают до восемнадцати тысяч зрителей. Наш Дворец тоже имеет план по кино — 16 тысяч рублей в месяц. Это не много для такого гиганта, как наш ДК, поэтому план мы выполняем и перевыполняем. Однако, при всем, при том, наша киноустановка абсолютно убыточная, в то время как, если подойти по-хозяйски, могла бы стать прибыльной.

Дело в том, что мы получаем для показа фильмы, которые месяцем раньше шли в кинотеатре. Причём, как правило, плохие копии уже изрядно поработавшие на селе. И вот результат: в зале собираются от силы 30-40 человек, выручка составляет 7-9 рублей, хотя стоимость одного сеанса самому ДК обходится в 50 рублей.

В то же время многие новые фильмы на экраны города совсем не попадают. Кинотеатр не в состоянии охватить весь репертуар, предлагаемый областным кинопрокатом. Ещё бы! Случается, иная кинокартина пользуется успехом у зрителей, не сходит с экрана кинотеатра «Заря» по 15-20 дней, демонстрируется там, как мы говорим, — «до полной выработки». От ленты остаются одни ошметки.

Мы неоднократно обращались в совет по кино облсовпрофа и в областное управление кинофикации с просьбой, изменить нынче действующее «кольцо», сделать так, чтобы новые фильмы, не попадающие в кинотеатр «Заря», показывались в нашем дворце. Но неизменно получаем один и тот же ответ: «Вам не положено».

Так что ведомственные преграды оказываются сильнее всяких доводов. А они, на мой взгляд, серьезные: дворец мог бы выполнять план в три раза больше нынешнего, залы его не пустовали бы, кинозрители были бы довольны. Правда, дело стоит

того, чтобы подойти к нему не с узковедомственных позиций, а рассудить по-хозяйски. Разве не так?

Ш. Мусин,

директор Дворца культуры горняков.

Зыряновск, Казахская ССР

Хочу дополнить. После выхода в свет данной статьи в кинофикации области состоялся большой разговор. Мы начали получать два, а то и три первоэкранных фильма.

В газеты «Заря Востока»  
21 августа 1981 года  
г. Зыряновск.

## ЧЕЛОВЕК ПРИШЕЛ ВО ДВОРЕЦ

Немногим более три месяца прошло с тех пор, как начал работать новый Дворец культуры горняков. Но в этот короткий период нашими гостями были такие заслуженные коллективы страны, как ансамбль народной музыки «Флозраш» из Молдавии, театр музыкальной комедии из Украины, драматический театр имени Лермонтова из Хакасии, артисты оперы из Алма-Аты. Во Дворце прошли встречи с писателями Казахстана, поэтами Томска, Усть-Каменогорска. Свои спектакли показали и Зыряновский народный театр драмы, которым руководит И. И. Чеберко, театр юного зрителя, руководимый В. В. Кондауровым, с творческим отчётом выступил народный ансамбль танца.

Во Дворце культуры состоялись вечера «Для тех, кому за 30», молодёжные дискотеки, а также детские утренники и другие мероприятия, где побывало более 20 тысяч зыряновцев.

Около 130 человек входят в штат Дворца культуры и все они стараются сделать так, чтобы пришедший во Дворец человек, чувствовал внимание, заботу. А уходя от нас, сказал бы, спасибо. При Дворце культуры постоянно работает более двадцати коллективов художественной самодеятельности, пятнадцать клубных и любительских объединений. Всё это даёт возможность полнее удовлетворять запросы зыряновцев.

Но вот беда, для некоторых горожан Дворец культуры — место для праздничного времяпровождения. Так на вечере — «Для тех, кому за 30» одна из посетительниц заявила: «Что же у вас и выпить нечего, скучно!». Другие, на вечере танцев для моло-

дёжи, так напились, что пришлось отправить их в милицию. Довольно часты опоздания на представления на 10-30 минут. Спектакль или концерт идёт, а зрители, стуча каблуками, проходят в зал, некоторые в нетрезвом состоянии. Такие посетители не в силах «высидеть» концерт.

Вечерние мероприятия во Дворце культуры начинаются с 19 часов и заканчиваются в 22.30. Для детей — это позднее время, да и программа спектаклей и концертов далеко не детская. А родители настойчиво добиваются, чтобы их пустили с малышами. Порой и до оскорблений доходит, когда им отказывают.

Дворец построен не для одного поколения. Хотелось, чтобы все, кто идёт во Дворец помнили: хороший отдых складывается не только из того, как тебя приняли, но и как ты себя ведёшь, с каким намерением ты пришёл. Взаимное понимание организаторов отдыха и гостей — основа хорошего настроения.

Сейчас работники Дворца культуры готовятся к работе в зимнее время. Поэтому мы просим вас, уважаемые горожане, напишите: какие вечера надо проводить? С кем бы вы хотели встретиться во Дворце культуры? В каких кружках вы хотите заниматься? Какие объединения нужно создать?

Ш. Мусин,  
директор ДК горняков

Газета «Заря Востока»  
23 июня 1981г.  
г. Зыряновск.

## ВРЕМЯ ПОИСКОВ И НАХОДОК

Год назад в Зыряновске был открыт Дворец культуры горняков.

Год! Много или мало? Когда в разлуке, говорят: «Целый год прошёл!». Когда в радости: «Пролетел год и не заметили!». Так и мы, работники Дворца культуры горняков, и не заметили, как прошёл год со дня торжественного его открытия. Немало сделал за это время наш коллектив по организации культурного досуга и коммунистическому воспитанию зыряновцев.

Многие массовые мероприятия Дворца посвящались человеку труда, его творениям. Это вечера чествования передовиков производства обогатительной фабрики, Зыряновского рудника, ремонтно-механической базы, лауреатов премии Ленинского дня, посвящение в рабочие. Большая и многогранная наша ра-

бота — это вечера встреч с интересными людьми комбината и города, это новые постановки народных театров, это концерты коллективов художественной самодеятельности, праздники, вечера отдыха молодёжи и тех, кому «за тридцать».

Надо сказать, что Дворец культуры стал любимым местом отдыха многих горожан. Об этом свидетельствуют и цифры. Со дня открытия массовый отдел Дворца культуры провёл более 40 тематических вечеров, 110 вечеров отдыха, 108 концертов и спектаклей, 6 праздников, 28 вечеров интересных встреч, 275 тысяч за год — такое количество зрителей побывало на наших мероприятиях.

Не забыты у нас и мальчики. Для них народный театр юного зрителя подготовил и показал спектакли «Аленький цветочек», «Два клона», «Ничегошек». Старшеклассникам адресована постановка «Операция «Репетитор». Для людей старшего возраста работает клуб «Кому за 30». При Дворце культуры создано много коллективов художественной самодеятельности — это ансамбль танца, театры, хоровой, оркестр народных инструментов, любительские клубы — шахматистов, филателистов, изобразительного искусства, природы. Много зыряновцев занимаются в хорошем спортзале Дворца, где работает ряд секций. За этот год со сцены Дворца звучали мелодии многих заслуженных коллективов страны. У нас выступали ансамбли «Дос-Мукасан» из Алма-Аты, «Флуэрэш» из Молдавии, «Букет» из Абхазии, «Мечтатели» из РСФСР, «Новое время» из Ташкента. На нашей сцене были артисты Москвы, Абакана, Хмельницка, пели ведущие солисты Казахской оперной труппы им. Абая. На днях выступил Томский театр юного зрителя. Работники Дворца приложили немало сил и знаний, чтобы во Дворце гостям было уютно, чтобы люди уходили от нас с хорошим настроением. Но вот беда. Порою во Дворце кое-кто из гостей ведёт себя, мягко выражаясь, не совсем по-праздничному. Много случаев, когда на танцевальных вечерах молодые люди ведут себя развязно, распивают спиртное в туалетах, а некоторые приходят уже пьяные. Родителям надо бы поинтересоваться, как же проводят свой отдых во Дворце их дети. Бывают нетрезвые зрители и на концертах. Многие опаздывают на начало, приводят маленьких детей. Всё это создаёт нервозность, мешает тем, кто решил отдохнуть. Наверное, не надо особых знаний, чтобы уяснить себе, что Дворец культуры построен не на одно поколение, и его надо беречь. Я это говорю потому, что у нас есть случаи, когда некий «культурный» посетитель порезал кресла, другой побил витражные стёкла, «горе художники» расписывают стены. Они это делают не в пустом зале, рядом сидят люди и, молча взирают на их

действия. А жаль.

Дорогие зыряновцы! Мы ждём вас, и хотим, чтобы вы были не только нашими гостями, но и хозяевами. Соблюдая все правила и установленные нормы для культурного человека, мы все вместе сделаем Дворец хорошим местом отдыха для каждого.

Ш. Мусин,  
директор ДК горняков.  
г. Зыряновск

В газету «Заря Востока»  
г. Зыряновск

## УСПЕХ ТЕАТРА РУССКОЙ КЛАССИКИ

Не однажды обращались самодеятельные артисты Зыряновска к классике. В своё время в постановке народного театра Дома культуры «Горняк» шли пьесы В. А. Соллогуба «Беда от чистого сердца», А. Н. Островского «Волки и озцы». В репертуаре народного театра юного зрителя «Маска» были спектакли по пьесам А. П. Чехова «Юбилей», А. С. Пушкина «Скупой рыцарь», И. А. Некрасова «Осенняя сказка», И. А. Крылова «Урок дочкам».

Великая русская драматургия — образец литературного мастерства. Ещё Н. В. Гоголь назвал театр «кафедрой, с которой можно много сказать миру добра».

Вдохновлённый этой идеей, директор Дворца культуры горняков Ш. Ш. Мусин, поставивший в разное время немало спектаклей по пьесам русских и советских драматургов, решил организовать при Дворце культуры горняков театр русской классики. Первым опытом стал спектакль «Маленькие комедии», поставленный по произведениям А. П. Чехова. Сюда вошли инсценированный рассказ «Злоумышленник», одноактные пьесы «Предложение» и «Медведь».

Режиссёр не просто изучил творчество Чехова: он отказался от общепринятой структуры произведения, основанной на последовательном движении событий, а выбрал свободный монолог сцен, раскрывающих сложную суть внутренних чувств героев, связанных музыкальными заставками.

Заслуживает всяческого одобрения творческая смелость коллектива Дворца культуры, взявшего на себя трудную задачу первой постановки. Работая с большой увлечённостью, коллектив добился серьёзного успеха. Режиссёр-постановщик проявил

себя как «хозяин» сложного действия, все части которого под его управлением слились в единое, глубоко осмыщенное целое. Вместе с художником С. Березиным они нашли верный ключ к сценическому решению. Лаконично и выразительно оформление спектакля. Театр, будь то народный или профессиональный, ставит трудные задачи перед актёрами, требуя от них подлинно обобщённых образов. И, надо сказать, что главный исполнитель ролей: Дениса Григорьева, Смирнова, Степана Степановича, Чубукова — Ш. Мусин выполняет эти требования в полной мере. В его лице предстал настоящий актёр, каких нечасто встретишь в самодеятельных коллективах. Безупречная дикция, точность и выразительность смысловых интонаций, пластичность языка и подкупающая простота и искренность — всё это убеждает, что именно такими и должны быть чеховские герои. Хорошо справились с ролями Поповой — А. Мурзина, Натальи Степановны Чубуковой- А. Пятакова. Они также чутки в отношении текста, также искренни и к тому же обаятельно — женственны. Ярким темпераментом обладает В. Кандауров, создавший убедительные образы следователя и Луки. Хорошо овладел сценическим рисунком роли Ивана Васильевича Ломова — Э. Маргацкий. Актёры постарались передать глубину содержания и чеховский юмор, «Чехов смеётся», и мы смеёмся вместе с ним.

— Я считаю, — говорит постановщик спектакля Ш. Мусин, — что живительной силе классики быть нашей союзницей в борьбе со всем тем, что ещё мешает нам жить, строить лучшее будущее. Когда я слушал лекции Георгия Александровича Товstonогова на режиссерских курсах в Ленинграде, мне запомнился его призыв бороться с идолом «клонством перед классиками и не превращать их в музейные реликвии. Островский, Чехов, Некрасов, Гоголь должны и могут быть современными сегодня. Здесь для нас огромное поле деятельности.

Спектакль вызвал единодушное одобрение зрителей. Дружные аплодисменты, то вдруг сосредоточенная тишина во время действия, то взрывы смеха — свидетельство того, как глубоко он затронул мысли и сердца, сидящих в зале. Остаётся пожелать спектаклю долгой жизни, а коллективу — новых постановок.

В. Н. ЧИТАЛОВА,  
заведующая отделом культуры горисполкома.

«Журнал «Клуб»  
г. Москва.

## СКОЛЬКО ХОДИТЬ В ПАСЫНКАХ?

Шамгон Мусин,  
директор Дворца культуры энергетиков,  
г. Экибастуз, Казахстан.

В одиннадцатом номере журнала «Клуб и художественная са-  
модеятельность» за 1987 г. увидела свет статья инструктора куль-  
турно-массового отдела ВЦСПС товарища С. Арефьевой: «Клуб —  
на подряде». Статья привлекает внимание неординарностью  
постановки вопроса. В связи с этим хотелось бы поделиться  
исконными своими соображениями, исходя из собственного  
опыта, наблюдения. Проблем накопилось немало. Они особенно  
рельефно проступают сегодня на фоне перестройки, происходя-  
щей во всех сферах нашей жизни. Правда клубного дела, если  
иметь в виду его базисную сторону, как содержание, снабжение,  
подчинённость и т. д., то мы увидим, что перестройка в клубном  
деле не получается. О кадрах и говорить нечего, особенно в пе-  
риферийных клубных учреждениях. Ведь в них, сплошь и рядом,  
работают люди случайные. Это стало возможным и потому, что  
многие партийные, профсоюзные, хозяйствственные руководители  
считают культурно-просветительные учреждения неким второ-  
степенным придатком, а потому особо и не утружддают себя под-  
бором, подготовкой, закреплением соответствующих клубному  
делу кадров. И более того, они отчитываются перед партией о  
хозяйственном достижении, а о состоянии клубного дела и не  
упоминают. Как-то в одном из сёл, заведующая Домом культу-  
ры убеждала меня, что Немирович это Немирович, а Данченко это  
Данченко и работают они на разных должностях, один из них  
директор театра, а другой, Станиславским — режиссёры этого те-  
атра, а вот какого театра, она запамятиowała. Немного подумав,  
сказала: «Вспомнила, в Москве же есть театр Станиславского, вот  
они там и работают!». Впоследствии выяснилось, что она рабо-  
тала секретарём директора совхоза, потом стала его женой, он и  
поставил её директорствовать во вверенном ему ДК. Это к слову.

Поддерживая автора названной выше статьи, считаю, что  
перевод клубных работников на подряд — дело стоящее. Этую  
мысль я вынашивал давно. Доказывал своему руководству целе-  
сообразность введения такой системы. Считаю, что в какой-то  
мере статья мне помогла, лед, кажется, тронулся и вопрос в не-

далёком будущем надеюсь решится положительно. Нужно только подойти к данному делу дифференцированно, руководствуясь единым условием подряда.

В первую очередь, нужно упорядочить систему подчинённости клубного учреждения. Вот как выглядит сегодня подчинённость. Начнём по порядку. Ведомственные культурные учреждения подчиняются: парткому, профкому, номинально отделу культуры города. Через их головы: райкому, горкому, исполкомам, домам творчества, культотделам облсовпрофов. Такое же положение государственных клубов и Домов культуры. Благо было бы, если при таком обилии «нянек», дитя всегда оставалось бы ухоженным, опрятным. А то, когда дело касается ремонта, снабжения, транспорта, «няни» перекладывают такую заботу на плечи друг друга. В итоге «дитя» ходит без глаз. За примером недалеко идти. Взять наш Дворец культуры. Он сдан в эксплуатацию в 1985 году и с большими недоделками (как бывает везде). Об их устраниении, вот уже больше двух лет, идут дебаты в разное время и на разных уровнях.

Если сделать клубное учреждение (крупное, разумеется) самостоятельной единицей и дать ему право самостоятельно распоряжаться денежными средствами. Как это должно выглядеть? В своё время коллективы духовых оркестров, обслуживающие танцевальные вечера получали 50% от общей выручки и делили между собой по коэффициенту трудового участия каждого музыканта. То есть по сложности музыкальных инструментов, использующихся в оркестре. Такая система приемлема и в клубной работе. При этом, например, количество проводимых мероприятий на одного работника должно быть реальным. А вот как это выглядит в постановлении секретариата ВЦСПС «О типовых штатах», принятом 21 апреля 1978 года. В пункте четвёртом этого постановления в частности сказано о месячной нагрузке культурного организатора: не менее двадцати выступлений продолжительностью каждого 2,5 часа для взрослых и 1,5 часа для детей. Дикая нагрузка, не правда ли? И при этом не осуществляется, если даже махнуть рукой на качество. Скажу, что я убеждён в никчемности такого «шедевра», не надо клубнику всучивать подобное требование, при этом не учитывая такие факты — где расположен клуб, Дом культуры, Дворец культуры — в селе, районном центре, в городах с большим количеством населения, малых городах и так далее. Так вот, чтобы не рожать подобные постановления, лучше было бы эти полномочия передать самим клубным учреждениям. Они лучше знают, сколько нужно проводить подобных мероприятий или вообще не проводить.

Есть ещё, на мой взгляд, ляпсус в принятом постановлении

ВЦСПС от 22.04.86 года «О платных услугах». Читаем, параграф 11 п. 1: «При наличии занимающихся в длительных, (постоянных) платных кружках и т. д., не менее 300 человек, доплата устанавливается двум, 600 трем, 900 и выше пятым работникам». На первый взгляд всё кажется хорошо. Но, если это положение начинать применять на практике, то получается не всё ладно. Например, в Ленинграде на один Дворец культуры, скажем им. Кирова, который на весь Васильевский остров один и жителей — 800 тысяч. А у нас в городе не многим более 150 тысяч жителей, а в городе работают: Дворец культуры, Дом культуры, пять клубов, спортивный комплекс, три кинотеатра, дом пионеров, музыкальная школа, целый каскад домов бытового обслуживания и все они занимаются платными услугами. Так где же проще набрать людей на платные коллективы?

Это говорит о том, что нельзя ко всем, кто оказывает платные услуги, подходить одинаково. Надо, как я понимаю, дать право руководителям клубных учреждений самим решать и количество платных кружков, и оплату руководителям, и количество работников.

Ещё одно меня смущает. Почему при наборе 300 человек две единицы, а при 900 только три? Я думаю, было бы правильно, если руководитель, как я писал выше, этот вопрос решал бы самостоятельно, без диктовок, будь это профком или облсовпроф. Ещё одна немаловажная мысль. Я давно ставлю вопрос перед профкомом и руководством объединения «Экибастузэнерго» о передаче в ведение директора обслуживающего персонала Дворца культуры с фондом заработной платы. И не номинально, как имеет место сейчас, а на основе приказа.

А то, что же получается? Надо было готовиться к зиме, а руководитель ЖКХ решил по-своему. Направил ведущего слесаря ДК на два месяца в командировку. И таких примеров уйма. Это от того, что для УЖКХ Дворец является обузой и ничем иным. В купе с ним и ОРС может закрыть буфет, несмотря на крупное мероприятие, которое проходит в ДК. Было и неоднократно, когда начальник направлял работника буфета на рынок — торговать пивом.

А базовое предприятие может годами не вести, хотя бы, косметический ремонт. Нет, это не жалоба, а констатация фактов. Эти факты ещё и ещё раз подтверждают мою мысль, что клубные учреждения должны стоять по значимости в одной шеренге с предприятиями. Отсюда, единым руководителем всех звеньев Дворца культуры должен быть директор.

И последнее. Я уверен, что наступило такое время, когда необходимо рассматривать клубную работу, как неотъемлемую

часть нашей жизни. Отсюда, огромная армия кульработников должна иметь единый союз. Нет, правда! Даже поплакаться или поделиться своими мыслями некому. Почему бы не создать по принципу существующих союзов — союз клубных работников, а? Что мешает?

Конечно, все проблемы не перечислить. Скажу лишь, что если и при нерешенности наших проблем, при мизерной зарплате, а клубные учреждения во многом преуспевают, то в клубах работают фанаты своего дела, не так ли? Хотя часто пребывают на положении пасынка.

Надо, как можно быстрее, ВЦСПСу принять постановление, где бы была предусмотрена подчиненность клубных работников. Признание клубной деятельности одним из важных звеньев в воспитании подрастающего поколения прописано в духе последних решений КПСС.

21 декабря 1991г.

Журнал «Клуб»  
г. Москва.

## ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Шамгон Мусин,  
директор Дворца культур энергетиков  
г. Экибастуз, Казахстан.

Седьмого июля 1987 г. газета «Советская культура» на третьей странице поместила статью под рубрикой «Чем болен клуб?». На мой взгляд, статья очень острая, своевременная. Читая эту статью я, грешным делом, подумал: «Если в раз и не перестроится клубное дело, то хотя бы тронется лёд». Но, увы! Я не хочу заявлять категорично, но складывается такое впечатление: «Нате вам вожжи спутанной лошади и докажите, что умеете править!».

Мне в руки попала книжка, выпущенная управлением культуры Одесского горисполкома. Так вот, в оглавлении этой книги в трёх разделах шестьдесят восемь положений о платных услугах. И существует двадцать два всевозможных решений, постановлений ВЦСПС, где сказано, как можно повысить заработную плату кульработнику. Кроме этого есть ещё десятки положений и рекомендаций, которые действуют ещё с тех пор, как мы привыкли говорить, застойных времён.

Возникает вопрос, помогли ли эти инструкции и положения в улучшении общеклубного дела? Думаю, что не везде. Эти положения написаны в основном для крупных Домов и Дворцов культуры, а что делать малым клубам, хозяевами которых являются малые предприятия? Что делать сельским клубам? Маленький пример из прошлого. В стародавние времена в Талды-Курганской области был колхоз имени Сталина, потом стал им. 22 партийного съезда СССР. Его председатель, дважды герой Социалистического труда Алдабергенов, построил Дворец культуры на 800 мест. Вы спросите: — Что здесь странного? А вот что. Клубные работники и коллективы самодеятельности, в их числе Народный коллектив, ютились в старом, на 250 мест, клубе. Что с Дворцом? Дворец по приказу председателя открывали, когда в колхоз приезжали гости из района в лице секретаря райкома или председателя райисполкома. Когда приезжали из области, из Алма-Аты, Москвы. К чему я это? А вот к чему. У меня возникает вопрос, что их зарплата будет, останется соизмеримо величине клуба или Дворца, а не за проводимую ими работу? Что, они так и будут до конца века нести жалкое существование?

Если внимательно прочитать беседу корреспондента журнала «Клуб и художественная самодеятельность», ныне «Клуб», т. Куликовой с заведующим культурно-воспитательной работы ВЦСПС т. С. В. Крамаренко, то в его суждениях есть много обнадёживающего, что когда-то клубное дело получит новый импульс в своей деятельности и работники почувствуют необходимость их труда нашему обществу.

Но, опять же, приходится констатировать, что с той беседы т. Крамаренко с корреспондентом прошел почти год, а улучшений клубной жизни пока не видно. Всё по-прежнему. Давай, давай! Ты обязан. Не положено! Не имеете права. И так далее, и тому подобное. Как доказательство приведу только один пример из вышеизложенных фактов.

Прошли всенародные выборы и что? Среди депутатов не оказалось ни одного клубного работника. Что это, случайность? Среди более чем восьмимиллионной армии клубных работников, не оказалось ни одного достойного человека? Не верю!

Как бы там ни было, я уверен, мы не в конце колонны! Среди клубников есть и такие работники, кто удостоен почётного звания. Есть коммунисты. Мы все, как один, влюблены в своё дело. Иначе не работали бы за мизерную зарплату. Я знаю случай, когда вместо премиальных, клубники попросили наградить их Почётными грамотами, аргументируя тем, что деньги как пришли, так и уйдут, а Почетная грамота останется потомкам.

Извините, немного отвлёкся. Есть среди нас и такие, которые всю свою жизнь отдали служению клубному делу, а значит народу. Я уверен, что клубные деятели с честью, как и те, которых выдвинули всевозможные союзы, могли бы нести статус народного представителя в высшем звене власти! А пока приходится констатировать, что не случайно клубники не удостоены звания народного депутата, а закономерно!

Мы знаем, как бы там ни было горько, но клубное дело десятилетиями рассматривается как нечто второстепенное, необязательное. Часто приходится слышать: — Подумаешь, клуб! Чем занимаетесь? Киношкой, да танцульками? У нас план, а вы со своим клубом! Не до вас сейчас! Бывает выражение и смачней. Надо сказать, хотя изредка, больше для «галочки», решались клубные дела на высоких уровнях. Периодами проводились конференции, совещания, семинары и на них каждый клубный работник, кому давали слово, как солдат рапортовал, как хорошо обстоят у него дела. Какое огромное внимание на их работу обращают партийные и профсоюзные руководители. Благодаря помощи своим учреждениям в области или отрасли, они занимают видное место. Тот или иной оратор обязан был говорить так, как от него требовали. Как-то на подобном форуме ваш покорный слуга попытался отклониться от заданного курса и тут же председательствующий объявил, — ваше время, отпущенное для выступления, вышло. Хотя это было совсем не так.

Такое, как мне кажется, началось не враз, а с тех незапамятных времён, когда в силу входило административное указание. Это выражалось тем, когда администратор, имеет он надлежащее образование или нет, давал указание, что можно, а что нельзя делать. Уже не требовалось специальное культурно-просветительное образование или стаж работы в этой отрасли. Рассматривали твою кандидатуру от имени партии люди, далёкие от искусства и поэтому кого только нельзя было встретить на должностях малых клубов, особенно сельских. Маленький пример, как-то я был в одном из районных центров Кызыл-ординской области. Моего товарища назначили заведовать Дворцом культуры колхоза им. Ленина. Он провел меня по Дворцу. Это было типовое здание, а оформляли его художники из Киргизии. Так что, было что показать. Дома за рюмкой коньяка я спросил его:- Слушай, Коленъка, тебе не мешает Дом культуры района? Я, как понял, он в самом центре посёлка. Николай усмехнулся и пообещал утром, когда мы пойдём на автостанцию, он покажет мне районный Дом культуры. Утром, когда мы подошли к ДК, у меня не было слов, чтобы оценить это здание. Оно было приземистое, баражного типа зал заседания. Двери не были заперты.

Мы вошли, направо была небольшая комната. Там, на полу валялись духовые инструменты, а в углу стоял бородатый козёл.

— Это что? — спросил я своего товарища. — Куда мы вошли?

— Мы вошли в районный Дом культуры. Это бывший зал заседания райисполкома. Козёл украшение этого здания. У них есть штат: директор, художественный руководитель, инструктор, руководитель духового оркестра, иу и так далее.

— Тогда скажи, почему открыта дверь, почему валяются инструменты и где работники?

— Дверь, видимо, открыли пачаны, а работники приходят вечером.

Я больше не стал мучить товарища вопросами. Мы пошли к автостанции как раз перед самой отправкой автобуса в Кзыл-Орду. Ещё один маленький пример. Летом, где-то в сентябре, Семипалатинский облсовпроф и областное управление культуры направили нас, целую бригаду культработников, проверить состояние культурно-просветительской работы в Кокпектинском районе. По приезду меня послали в соседний с районным центром совхоз проверить, как у них обстоит дело с клубной работой. Сразу скажу, заведующую клубом искали пачаны не менее часа. Нашли. Это была средних лет женщина с красивым именем Наташа, Наталья Григорьевна. Дом культуры был типовой. Несколько комнат, зал на двести пятьдесят мест. При беседе я поинтересовался её образованием. Она не без гордости сказала, что десять лет работала дояркой. Приболела и вот, директор совхоза назначил её на лёгкую работу.

— Ну и чем вы занимаетесь на этой легкой работе? — спросил я, не скрывая своего удивления.

— Нет, вы не думайте, — сказала она, заметив мою улыбку, — что я кроме дойки ничем не занималась. Я участвовала в художественной самодеятельности. На смотре заняла первое место в районе. У меня русско-народный голос. Мы не только занимаемся самодеятельностью, но и проводим читательские конференции. Недавно провели читательскую конференцию по книге Салтыкова и Щедрина.

Как не сказать, что руководить клубным делом назначают случайных, как в этом случае, где на лёгкий труд, где за партийную принадлежность. Я за свою долгую работу в клубных учреждениях, встречал руководителей Домов и Дворцов культуры с образованием историка, химика, встречал даже футболиста.

Постепенно клубная профессия становится позором для семьи. Даже появилась байка: «Было в семье трое детей. Двое умных, а третий культработник». После выхода в свет фильмов «Деревенский детектив» и «Карнавальная ночь» нам навесили

**ярлык.** Работник клуба — это пьяница, развратник и бездельник.

Однако вернёмся к сути статьи. Есть ли сегодня какая-то практическая мера, чтобы вывести наше клубное дело из тупика? Я не оспариваю, что в стране много Дворцов культуры, которые достойно несут свой флаг. Но я говорю о Домах культуры и клубах малых городов и сёл. Сегодня мы рупором кричим о перестройке! Агитируем за неё! А спроси нас: «Много ли мы перестроили в своей работе? Увеличился штат, зарплата, стали говорить о важности клубной работы, как о прожекторе перестройки? Клубы становились местом агитации, пропаганды? Да ничего подобного! Сплошь и рядом клубное дело ограничивается танцами, кино и проводят мероприятия похожие на те, как я описал выше. Я понимаю, товарищ Крамаренко скажет: «Мастаки мы молоть языкком, что сами можем предложить?». Отвечу: — Могу и предлагаю!

**Первое.** Вынести все клубные учреждения от ведомственной зависимости. Отсюда, в каждой области учредить подведомственное союзу главное управление клубными объединениями во главе крупных Дворцов и Домов культуры.

**Второе.** Дать право на организацию при объединениях ремонтно-строительные тресты.

**Третье.** Надо принять закон о клубном учреждении и его деятельности.

Если продолжать говорить о клубной деятельности с большой буквы, то надо сказать и о том, что клубник сегодня не имеет оперативного печатного органа. Думаю, что это единственная категория работников нашей страны, кто зависит не столько от базового образования, а сколько от интеллекта тех руководителей, которые пытаются править таким сложным, многогранным механизмом, как культурно-просветительская работа.

Повторюсь, сегодня судьба клубного работника целиком и полностью отдана партийным, профсоюзовым и хозяйственным руководителям. Я знаю случай, когда директора крупного Дворца культуры вынудили уволиться только за то, что он потребовал от второго секретаря горкома партии извинения перед участниками концерта. Тот оскорбил их, обозвав баранами. Видите ли, у него не было времени, чтобы ждать начала концерта. Куда-то очень торопился. Впоследствии один из артистов узнал, что секретарь в тот день должен был сесть на большую картёжную игру. И таких примеров можно приводить уйму. Факты, приведённые в статье, подтверждают мою мысль о создании единого руководящего органа всей клубной деятельности.

В журнал «Клуб»  
г. Москва.

## НАМ БЫ ВМЕСТЕ РЕШАТЬ СВОИ ПРОБЛЕМЫ!

Шамгон Мусин,  
директор Дворца культуры энергетиков  
г. Экибастуз, Казахстан.

В журнале «Клуб» №5 прочитал, что в Тульской области собрались мои коллеги. Понятно. Хочешь или нет, но сегодня всё настороживее возникает вопрос у клубников — «Как быть дальше?». Есть множество примеров, когда, как семьдесят лет назад, разрушают, эксплуатируют не по назначению теперь уже не церкви или храмы, а клубные учреждения. Только в Казахстане закрыты около двухсот клубов, а в итоге — распущены даже именитые коллективы. И делается это чаще всего в профсоюзных культурных учреждениях.

Выросшие, в общем-то, в тепличных условиях, лишенные сегодня дотации, многие клубные руководители растерялись. Где взять деньги? То, что предлагаю делать, я не умею! И потом, зачем?..

Действительно, зачем?.. Мы ведь привыкли — работаю я или нет, но зарплату получаю. Пусть она мизерная, но исправно. Стоит сходить к заводскому начальству, поплакаться в тряпочку — и месяц живи, а там видно будет.

Вот цифровые данные одного ДК России. Дают дотацию: цех ПО «Алатит» — 72 с половиной тысячи рублей. Само производственное объединение — 80 тысяч, профком — ещё столько же. Прибыль от самоокупаемых кружков и курсов — 100 тысяч рублей. А фонд заработной платы ДК составляет 228 тысяч 44 рубля. Конечно, этот ДК не станет думать о каком-то выживании.

Но, к сожалению, таких можно по пальцам перечесть, а основная-то масса бедствует и на грани закрытия. К примеру, колхозные, совхозные хозяйства приватизируются. Создаются хуторские, фермерские хозяйства. Нужен фермеру какой-то там клуб? Едва ли!

Передо мной указ Президента СССР от 19 марта 1991 года. В нём говорится: «Часть средств от повышения цен и тарифов направить целевым назначением на увеличение заработной платы работников ведущих профессий системы образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры и

*архивных учреждений*. Но, как выяснилось, указ не касается профсоюзных культурных учреждений, хотя в нем нет дифференцированного подхода по ведомственным системам подчинения.

На моё письмо, председателю городского Совета народных депутатов, заведующая горфинотделом Ж. Карыбаева ответила: «*В указе Президента действительно сказано, но распределяется в централизованном порядке на уровне Союза или республики*». Вот так. Круг замкнулся. Деньги от повышения цен, определённые в процентах, остаются в местном бюджете. Так при чём здесь Союз? Но всё же государственные клубные учреждения получили необходимую дотацию на повышение зарплаты.

Теперь позвольте сказать своё мнение в дополнение к тому, о чём спорили за «круглым столом»: «**Чтобы рыбку съесть, надо в воду лезть**».

Необходимо думать не только о коллективах, вышестоявших всеми правдами и не-правдами в крупных Дворцах культуры, надо не забывать и село. Сейчас на профессиональные хоры трудно собрать слушателя. А самодеятельность и его платные концерты — утопия.

За семьдесят лет мы так привыкли ко всему бесплатному, что скорее похороним самодеятельность, чем приучим людей к её «платности». И пока убедим любителей в этом, клубы наши зарастут бурьяном, а любители пения уйдут в церковные хоры. Хорошо это или плохо — покажет время.

Я хочу поделиться с коллегами тем опытом, что обрели мы, перейдя на новую форму оплаты труда ещё в 1989 г., не дожидаясь указов и распоряжений.

Основной оклад мы считали отправной точкой, а дальше работник получал то, что заработал, без ограничения. А с осени этого года переходим на контрактную систему оплаты труда. И тогда, культработник получит к основному окладу: дополнительную оплату до 20% за образование и выслугу лет; оплачиваемый дополнительный отпуск до 30 календарных дней для лиц, работающих в субботние и воскресные дни, а также вечерами (ведь сегодня они за это никаких льгот не имеют); «тринадцатую» зарплату до двух окладов, но не от предприятия, а от ДК.

Мы получаем материальную помощь от профкома, но она настолько мизерна, что о ней, и говорить не приходится. А сам ДК зарабатывает в год без малого 300 тысяч рублей. На них и самодеятельность содержим, и аппаратуру покупаем, костюмы шьем, даже строим. Отсюда наша свобода.

Когда мы разворачивали свою финансовую деятельность,

меня критиковали и «левые» и «правые». Но время показало, что мы были правы. И сегодня готовы входить в рынок. Одно жаль, не можем всем хуралом — работники ДК и профком — убедить генерального директора объединения передать ДК его трудовому коллективу. Мы готовы его приватизировать.

Я убеждён, если клуб в любом городе, посёлке, станет собственностью коллектива, который в нём трудится, то от этого только выиграют все. А далее необходимо изменить систему оплаты труда, вводя обязательно в неё дифференцированный подход к труду каждого. Только такой путь даст возможность раскрыться работнику в творчестве и не привыкнуть к серости.

Именно система оплаты труда поможет нашему ДК выстоять в сложный экономический момент иметь приличные доходы. А условия нашей жизни отнюдь не тепличные. Находится дворец в микрорайоне, где проживает 40 тысяч населения. Много у нас и конкурентов — кабельное телевидение, спортивные комплексы, дома культуры.

Есть ли путь к оздоровлению финансового состояния клубов? Есть.

Прежде всего, наконец-то надо ликвидировать межведомственные барьеры. Если хозяином города, села, посёлка становятся Советы народных депутатов, то и вся культура должна быть в одних руках и руководить ею должны только профессионалы.

Необходимо создать при кабинетах министров союзных республик главные управления клубными учреждениями. Когда мы собирались на первый съезд по случаю создания своего творческого союза, с нами встретился председатель Государственного комитета по культуре Казахстана и на мой вопрос: «Кто в комитете занимается клубами?» — ответил: «Никто». Этим всё сказано. Думаю, не лучше обстоят дела и в других республиках.

Передав клубные учреждения в собственность его работников, как я предлагал выше, надо снять с них всевозможные финансовые ограничения, освободить от налогов. 40-50 «клубных» тысяч не спасут местный бюджет, но эти деньги, оставаясь в клубе, пойдут на культуротворчество в этом же городе, селе, посёлке. Не передаст же их коллектив инопланетянам. Правда наш ДК не платит налог. Мы убедили городские власти, и они освободили нас от него. Надолго ли? Но другие ведь стонут, даже в нашей области.

Но самое главное — надо, ох как надо, объединиться всем работникам любых клубов в одно «движение». А то варится

каждый в собственном соку, бултыхается, как может, но про- света не видно. Потому что мы разобщены. Боль другого не чувствуем.

В свое время я вносил предложение в ВЦСПС (тогдашний): обратиться ко всем клубникам страны с идеей о создании единого форума. Меня поддержали, а когда собрались в Москве, то с лёгкой руки Станислава Ивановича Крамаренко наш союз тут же превратился в ассоциацию. Не знаю ничего о её нынешней деятельности и не буду потому о ней судить, но то, что мы всё равно разобщены, — это факт.

Объединение я представляю так. Ежегодно мы, клубные работники Союза, собираемся по регионам и вырабатываем программу по защите своих социальных прав.

Резонный вопрос: кто будет её выполнять и откуда взять на это деньги? И тогда пытался объяснить, объяснил и теперь.

Прежде всего, скажите, куда уходят наши профсоюзные взносы? Говорят: в родной отраслевой профсоюз, который нас защищает. Так ли это? Боже упаси! Ведь они наши работодатели. А стало быть и не защищают.

Может ли кто-нибудь вспомнить, что профессиональный союз, к которому относится клуб, его защитил? Скажем, создал особые условия специалистам, работающим в субботы и воскресенья? Позаботился о тех, кто ежедневно работает почти до полуночи? Хотя бы прибавил заработную плату за эти дни?

Да нет же! Никого это не волнует. Потому и необходим профессиональный союз работников клубных учреждений. Независимо, к какой отрасли относится клуб. Вот тогда у нас будет защитник, который вместе с нами будет заниматься нашими социальными правами. На наши профсоюзные взносы.

Другой источник средств — добровольные взносы, вносимые клубами от своей культуротворческой деятельности.

Это далеко не полный перечень источников дохода. Но главное, мы будем иметь свой центр движения, а стало быть, в любое время сможем консолидировать свои силы вокруг него.

Есть, правда ещё один путь. Передать наши клубные учреждения духовенству — и никаких забот, никаких решений. Как говорят: «*С глаз долой, из сердца вон*».

Слушаешь радио, смотришь телевизор, читаешь прессу и невольно думаешь: «Есть ли в стране отрасль, где работники находились бы в худших условиях, чем мы? Кого-то объединяют, при ком-то создают, кого-то призывают, только нас как будто нет на Земле».

И последнее. Нужен координатор, который собрал бы в одно прекрасное время нас всех воедино. И его я вижу в

лице нашего журнала. Нужны деньги? Мы готовы внести определённую сумму из своих запасов для того, чтобы собраться и вместе решить, как нам быть дальше.

Январь 1991г.

Послесловие к статье.

Не успели что-то сделать с реформацией клубного дела, страна развалилась. Не до культурных учреждений было. Надо было выживать.

В газету «Закон и правосудие».

## **ЗАКОН, ЧТО ДЫШЛО, КУДА ПОВЕРНУЛ, ТУДА И ВЫШЛО. РУССКАЯ НАРОДНАЯ ПОСЛОВИЦА.**

В 2005 году, будучи в гостях в селе Ново-Тимофеевке, что расположено на берегу Бухтарминского водохранилища, что в Восточном Казахстане я, совершенно случайно узнаю, что детям проработавшим шесть месяцев на сельскохозяйственных или иных работах, с 22 июня 1941 по 9 мая 1945 года, засчитывается трудовой стаж и на этой основе выплачивается специальное Государственное пособие. Мой школьный товарищ Михаил Стальцов пособие получает и более того, он показал мне медаль врученнную ему по случаю шестидесятилетия со дня победы в годы Великой Отечественной Войне.

По прибытию домой я обратился в социальную защиту. Руководитель данной организации сказала мне, что если Восточный Казахстан выплачивает пособие до 1956 года, то они нарушают Закон. Я вынужден был позвонить брату. Он, по телефону сообщил мне № постановления. По этому номеру я получил в городской библиотеке копию самого постановления.

И вот тогда, пятого декабря 2005 года обратился с заявлением на имя акима города Валерия Набитовского, где указал, что военные годы работал в колхозе в общей сложности три года. 23 декабря 2005 года за № 2384/3-24 получаю ответ, в котором было указано положение проработавших (прослуживших) не менее шести месяцев с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года и награждённые орденами и медалями Союза ССР за самоотверженный труд и

безупречную воинскую службу в тылу в годы Великой Отечественной войны, регламентируется Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2004 года «Об утверждении правил назначения и выплаты специального пособия». При этом не было указано, что в соответствии с постановлением Правительства №36 от 20 января 2005 года при акимате уже создана специальная комиссия. Всё-таки узнав о создании комиссии, я обратился с заявлением к председателю специальной комиссии — заместителю акима города Балтабековой Г. Ш. К заявлению приложил свидетельское показание, заверенное председателем специальной комиссии Ново-Тимофеевского акимата Кокпектинского района Восточно-Казахстанской области. Позвонив спустя два месяца, я узнал, что комиссия отказалась мне в установлении стажа работы. 19 июня 2006 года после настойчивых требований я получил ответ за подпись исполняющего обязанности начальника отдела занятости и специальных программ С. Сакеновой, в котором пишется: *«На основании постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 13 апреля 1942 года № 507 «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей» в порядке мобилизации на работу подлежали лица мужского пола в возрасте от 14 до 55 лет и лица женского пола от 14 до 50 лет. Так, как комиссия рассматривает заявление лиц по декабрь 1931 года рождения и возраст заявителя в годы войны не достигал 14 лет, комиссия приняла решение в установлении стажа работы в годы ВОВ отказать единогласно»*. Исходя из содержания данного ответа, возникает вопрос: в какой стране мы живём, если некоторые должностные лица, осуществляют свои функции, руководствуясь нормативными актами Советского Союза времен Великой Отечественной войны.

После получения такого ответа я сделал вывод для себя, что Постановление Правительства за № 36, наверное относится только для Баянаульского района Павлодарской области, так как в этом районе устанавливается стаж детям военных лет, рожденных до 1936 года.

Чтобы разобраться в этой «неразберихе», я обратился в прокуратуру города Экибастуз за разъяснением действий Постановления Правительства №36.

Спустя положенный срок получил ответ за подпись прокурора города Н. Беготаева с пояснением содержания Постановления Правительства №36 и мне было рекомендовано обратиться в суд, но я, не удовлетворившись ответом, обратился в Генеральную прокуратуру РК.

В ответе от 9 октября 2006 года за подпись исполняющего обязанности начальника Департамента М. Касетовой было указано, что мне отказано в назначении указанного пособия в связи с тем, что 1934 год — год моего рождения, не подпадает под действие Постановления СНК СССР от 2 июля 1941 года № 1802 «О привлечении учащихся 7-10 классов средних школ к сельскохозяйственным работам» и от 13 апреля № 507 «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы, МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей». При этом разъяснений положений Постановления Правительства № 36 относительно меня не было, но мне также было рекомендовано обратиться в суд.

Из ответа М. Касетовой понят, что не только Балтабекова, но и работники Генеральной прокуратуры витают в 19 веке.

Департамент труда и социальной защиты населения РК т Департамент координации занятости и социальных программ, разъясняя Постановления Правительства № 36, ответили, что в данном постановлении указан возраст лиц, обращающихся за назначением специального государственного пособия лицам, проработавшим в годы Великой Отечественной войны. Лица, проработавшие (прослужившие) не менее шести месяцев с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года, не ограничены каким-либо возрастом. Аналогично не ограничен возраст свидетеля.

Надо полагать, что такое разъяснение было направлено во все регионы страны, но, видимо, оно для города Екибастуза не дошло.

И так, я был вынужден обратиться с исковым заявлением в суд города Экибастуза. Судебное разбирательство по моему иску продолжается уже в течение двух месяцев. В ходе разбирательства судом были проигнорированы подпись на протоколе опроса свидетелей, председателя специальной комиссии при акиме и его печать. Моими свидетелями выступили П. Сочнев, 1932 года рождения и М. Сталеров, 1935 года рождения. Судья Экибастузского городского суда был направлен запрос судье Кокпектинского районного суда Восточно-Казахстанской области для уточнения обстоятельств, с какого времени П. Сочнев и М. Сталеров знакомы и работали ли они вместе со мной с 1943 по 1945 годы., где, кем, в какое время, назначено ли им специальное государственное пособие как лицам, работавшим в годы войны не менее шести месяцев? В протоколе опроса свидетелей, составленном согласно приложению 9 к Правилам назначения и выплаты специального государственного пособия, ответы на эти вопросы имеются.

Если в протоколе эти сведения указаны и заверены печа-

тью, то комиссия не подтвердила бы факт работы свидетелей со мной в период с 1943 по 1945 годы.

В данном случае, по моему мнению, такое отношение власти к своим гражданам является издевательством. Постановления Правительства публикуются только в трёх изданиях. Это Ведомости указов Президента страны и правительственный постановлений, газеты «Казахстанская правда» и «Егемен Казахстан». Эти газетные издания получают в городе Екибастузе официальные органы и несколько десятков подписчиков, по этому большинство населения, в том числе люди, рожденные с 1932 по 1936 годы, не знали о существовании Постановления Правительства №36 и разъяснений к данному постановлению. Более того, председатель комиссии запретил центру по выплате пенсий и пособий принимать заявления от лиц, рожденных позже 1931 года, и значительное количество людей не получают положенные им пособия и трудовые награды.

И ещё скажу. Моё возмущение вызывает и то обстоятельство, что специальная комиссия и акимат города не сочли нужным довести через местные СМИ до сведения населения данное Постановление Правительства.

Шамгон Мусин,.  
ветеран труда.

Немного поясню. Как там, у Крылова: «А Васька слушает да ест!». Так и власть. Статья была опубликована, когда судья вынес решение в мою пользу и обязал виновных, (Акимат), выплатить мне сто тысяч тенге.

В газету «Заветы Ильича»  
г. Екибастуз.

## СОН В ЛЕТНЮЮ ПОРУ

### ФЕЛЬБЕТОН

Я обращаюсь к помощи газеты «Заветы Ильича» в крайнем случае. Вот и теперь наступит этот крайний случай.

Представим себе сон. Итак, в одно прекрасное время сидница ты на совещании у заместителя председателя горисполкома, Раисы Николаевны Сакиной. И она говорит: «Товарищи культработники! Сегодня мы с вами вместо проводов «Русской зимы»

будем проводить праздник «Наурыз». Объявляем конкурс культурных учреждений, предприятий на лучшее проведение праздника. Есть красивые дипломы, есть деньги, так что дерзайте. Покажите, кто на что способен».

Не просыпаясь, как и положено, я разыскал председателя профкома ПО «Экибастузэнерго» Д. Н. Буяна, рассказал о совещании. Дмитрий Николаевич загорелся идеей. Мы пригласили профессионального сценариста, члена союза, начали готовиться к празднику. Сколько было треволнений! За пять лет Дворец культуры впервые участвовал в таком конкурсе. Вообще-то в городе не проходил без нас ни один праздник. Но почему-то когда мы читали отчёт о празднике, Н. Л. Мазыкина о нас скромно умалчивала.

Может, наши коллективы для неё ничего не значат, а может, ещё по каким соображениям. Мало ли что! Но как бы там ни было, к празднику мы подготовились хорошо. Поставили юрты. Проходил конкурс на улице, а в большом зале ДК прошёл показ традиций казахского народа — от сватовства до первого наследника. Была и Мазыкина Н. Л. Где-то в середине праздника подошла ко мне Надежда Леонидовна и объявила: «Молодцы! Вы первое место заняли».

Восторга своего я не смог удержать в себе. Тут же шёпотом сообщил всем организаторам праздника, а их вместе с коллективами ДК, гостями из Павлодара было более двухсот человек. Встречая меня, знакомые поздравляли с победой и желали: «Так держать!».

А тут опять встреча в кабинете Раисы Николаевны: она от имени исполнкома поздравила нас с занятым первым местом. Что праздник мы проводили, это подтвердит каждый, это не сон. Что нам дали, или точнее — мы завоевали первое место, кажется, тоже не сон. Ведь не могли же, в разные дни наговорить одно и то же, разные люди, да, ещё руководители культуры города. А вот как доходит до награждений, тут сомнение берёт, ибо только во сне ты можешь восхищаться прекрасным или ещё чем, а проснёшься — нет ничего. Но вот что вышло. Когда прошёл праздник «Наурыз»? Аж 28 апреля этого года. А сегодня на дворе конец июля. Вот и спрашивают меня участники: «Что это, тоже элемент перестройки, когда места присуждаются в кулуарах и очень тихо? И премию по случаю первого места не выдают, а только говорят об этом? А почётные дипломы? Они, что, отменены?» Не знаю теперь, что же им ответить! Сказать, что это был сон? Но как же праздник? А если сказать, что это не сон, то как же с наградой и премией. Кстати, сумма не малая — одна тысяча рублей.

Может, на вопрос участников художественной самодеятельности и организаторов праздника ответит Мазыкина Н. Л.? Может и вправду, я не всё правильно понял. Как вы думаете Надежда Леонидовна?

Ш. Мухин,  
директор ДК энергетиков.

07 Августа, 1991 г.  
Газета «Моя республика»

В газете «Моя республика» от 9 февраля 2007 года было напечатано интервью с депутатом Павлодарского областного маслихата Жанаидаром Рамазановым об экологических проблемах города Павлодара. Опубликованное под заголовком «Некомпетентность, халатность или?..», интервью, как это не удивительно выглядит, задело за живое жителей ... Экибастуза. Почему? Об этом — в письме нашего читателя Шамгона Мусина.

## ЛИБО ИШАК СДОХНЕТ, ЛИБО ХАН УМРЁТ

ВЫРАЖЕНИЕ ХАДЖИ НАСРЕДДИНА.

По уровню экологических проблем Экибастуз  
не уступает Павлодару и Семипалатинску.

Мне, жителю г. Экибастуза, непонятно, почему депутат областного маслихата, подменяя депутатов городского маслихата, печётся об экологической проблеме города Павлодара, в то время когда экология городов Аксу, Экибастуза не менее катастрофична, чем в Павлодаре. Непонятно и другое, почему г-н Рамазанов ставит на первое место утилизацию бытовых отходов, в то время как проблема питьевой воды из Иртыша куда острее. С другой стороны, депутат упоминает о водах Иртыша, замечая, «что содержится сегодня в водах Иртыша, мы не знаем». Однако он лукавит.

О содержании воды в Иртыше он узнал ещё 25 апреля 2003 года, когда на 26-й сессии областного Маслихата, будучи депутатом, докладывал ситуацию с питьевой водой, в разделе «Какую воду мы пьём». В нашей воде, говорил я, превышение

ПДН тяжелых металлов в 2,7 раза, цинка — 116,3 раза, алюминия — в 32,3 раза, стронция — в 1,4 раза, кадмия — до 0,0863мг на 1 литр воды. На прошедшем в нашем городе научно-практическом семинаре на тему: «Итоги и перспективы экологических исследований в г. Экибастузе» было сказано, что в среднем на одного жителя в год в атмосферу выбрасывается 820 кг вредных веществ. Всё это попадает и в водоёмы, из которых мы пьём и в которых купаемся. Надо заметить, что с разрешения вышестоящих органов, в Иртыш сброшено в 2002 году 15512455 кубометров грязной воды. Ко всему этому, только «АЭС Экибастуз» увеличило фтор в подземных водах озера Карасор в 2,9 раза сверх допустимой нормы.

По данным «Интерфакс-Казахстан» от 21 октября 2002 года, проба воды в канале им. Куаныпса Сатпаева показала превышение нормативного содержания бактерий группы кишечных палочек в 10 раз. Думаю, и сегодня не меньше.

Не лучше обстоит дело и с воздухом. В статьях «Экология — важный аспект безопасности» газеты «Казахстанская правда» от 16 января 2003 года и «Уголь сегодня, завтра» издательство дома «Новый век» города Москвы приведены данные о скоплении золотниковых отходов на территории Казахстана и России.

Приведу цифры для сравнения. В России, которая занимает 1/8 часть земной суши, от 170 тепловых электростанций накоплено 1140 миллиардов тонн шлака. В то же время только в одном Экибастузе, где три угольных разреза, две электростанции и одна ТЭЦ, накоплено 3,5 миллиарда кубических метров шлака, что в переводе означает 7 миллиардов тонн. Отсюда в наших продуктах, которые мы употребляем, включая все виды овощей, накапливается медь, (её ПДН составляет 0,001 мг/кг, а фактический составляет 0,64мг/кг), марганца (ПДН 0,62мг/кг, а фактическое содержание — 2,18 мг/кг). И этот перечень можно продолжать, включая свинец и другие тяжелые металлы.

Далее Жанайдар Рамазанов пишет о необходимости выделения 25 миллионов тенге для вычисления экологической ёмкости городов области. Но депутат не может не знать, что экологическое состояние Экибастуза более месяца изучала ещё в 2001 году группа учёных во главе с д.м.н. Сложнёвой Т. И. по заданию Агентства Республики Казахстан по делам здравоохранения, акимата и маслихата города Павлодарского областного управления охраны окружающей среды. Центр охраны здоровья и экопроектирования.

Так вот, учёные, детально анализируя такие аспекты, как медико-экологическую ситуацию загрязнения атмосферного воздуха, питьевой воды, почвенного покрова, садово-огородной

продукции, радиационные факторы, влияние свинца на здоровье детей, заблесваемость взрослого населения, продолжили модельный план действия акима и маслихата города Экибастуза по снижению ущерба здоровью населения от загрязнения окружающей среды на период до 2005 года. Такая книга, на мой взгляд, должна была стать для акимата, маслихата и отдела по экологии города настольной. Но, увы, сегодня трудно найти у кого-либо из руководителей эту книгу.

Идёт 2007 год. Что же выполнено из рекомендуемого учёными плана для акимата и городского маслихата? Практически, ничего! А ведь план мероприятия состоит из 49 пунктов, где подробно изложено, что делать, чтобы жители Экибастуза были защищены от экологической грязи.

В Экибастузе в категорию загрязнителей почвы и воздуха входят несколько предприятий, переданных частным компаниям. Они прибыли в город зарабатывать деньги, а не работать себе в убыток. Отсюда и отношение к экологии в городе.

Тому пример — ТОО «AES Экибастуз». Эта организация под определённым давлением провела рекультивацию на 200 гектарах земли. Сегодня из-за порыва трубопровода, через который зола с помощью воды сливалась на специально сооруженный золоотвал, зола вновь заливает указанную выше территорию.

Загрязнителем почвы и воздушного бассейна города является и государственное ГКП «Экибастуз су». 14-го апреля 2005 года руководство ТОО «Богатырь Аксесс Комир» написало письмо на имя руководителя города: «Сообщаем, что в настоящее время на территории г. Экибастуза создалась экологически опасная обстановка. Связано с тем, что сброс сточных вод с городских очистных сооружений в озеро-накопитель Атыгай производится не по напорному, а находящемуся в аварийном состоянии самотечному коллектору, состоящему из отдельных бетонных труб, уложенных одна в другую еще в 90-х годах ГАО «Экибастуз-комир», признанному полностью изношенным и непригодным к дальнейшей эксплуатации».

Далее руководство ТОО «Богатырь Аксесс Комир» приводит такие цифры: «На 14.04.05г. отметка зеркала воды озера составляет +174м. Проектная отметка +175м. Таким образом, в случае повышения уровня воды в озере до отметки +180м. грунтовые воды будут высачиваться по тектоническим нарушениям, проходящим от озера в сторону северного комплекса разреза «Богатырь».

Надо думать, что это письмо обеспокоило акима города г-на В. Набитовского и вот 18.05.05г. появляется на свет «Протокол совещания комиссии при акиме г. Екибастуза по техническо-

му состоянию самотечного канализационного коллектора ГКП «Екибастуз су». Авторитетные мужи во главе с председателем постоянной комиссии маслихата по социальному и культурному развитию г-ном Поповым принимают решение: «До 1 июня 2005 года ГКП «Екибастуз су» обязано устраниТЬ утечки на сбросном самотечном коллекторе в районе птицефабрики». А заместитель акима города Кошумбаев С. М. в этот же срок должен был рассмотреть и подготовить техническое решение по использованию ранее построенного, но не введенного в эксплуатацию по техническим причинам коллектора диаметром 1020x10мм.

Такой документ дал нам право думать, что за экологию города в этой области, о которой писало руководство ТОО «Богатырь Аксис Комыр», можно быть спокойным, но — УВЫ! Спустя год, 24 апреля 2006 года генеральный директор товарищества Д. К. Прайс направляет письмо на имя директора ГКП «Экибастуз су» г-на С. С. Соколова, где информирует того, кто по протоколу должен был устраниТЬ течь фекальных вод еще 1 июня 2005 года. Вот что г-н Прайс, в частности, пишет: «ТОО Богатырь Аксис Комыр» доводит до вашего сведения результаты обследования от 14.04.06 г. района городских очистных сооружений. Приток воды, поступающий в озеро Экибастуз со стороны городских канализационных очистных сооружений, составляет 725328 миллионов кубометров в год. Приток в горные выработки составляет 207000 миллиона кубометра в год». Далее г-н Прайс извещает Соколова, что несет большие затраты по откачке воды и экологическим выплатам. Надо понимать, что выкачивает фекальные воды ТОО «Богатырь Аксис Комыр», и не за тридевять земель, а в ближайшую степь. Уже апрель 2007 года, а затопление сточными канализационными водами продолжается.

Выясняется еще одна деталь: ранее построенный коллектор восстановлению не подлежит, ибо разворованы и раскурочены не только трубы д. 1020x10мм, но сама насосная. Правда в 2007 году аким области в плане мероприятий предусмотрел капитальный ремонт канализационных очистных сооружений и для этой цели выделил 60 миллионов тенге. Однако сюда входило завершение начатого ремонта на отстойнике №4, и все. На мой вопрос, а что же с самотечным коллектором, в ПТО ГКП «Екибастуз су» ответили: «Латаем помаленьку». Что значит латать бетонные трубы, думаю не трудно догадаться.

А как быть в дальнейшем с загрязнением почвы и воздуха города сточными водами, спросите вы. Есть ответ. В мероприятиях на 2007-2012 годы планируется построить новый, но са-

мотечный коллектор, и на эти работы потребуется 400 миллионов тенге. Получается как у Ходжи Насреддина, великого мудреца, который говорил: «За такое долгое время либо ишак сдохнет, либо хан умрёт, либо я умру!», отвечая на вопрос дехкан: «Разве можно за 10 лет научить говорить вашего умного ишака?». Так и жители нашего города будут ждать.

И ещё одна цифра. За 2001 и первую половину 2002 года экологические платежи по нашему городу составили 400 миллионов тенге. Думаю, и в данное время не меньше, если не больше, а городу выделили из этой суммы всего 4%. Вероятно и в последующие годы не раскошелятся, иначе тех проблем, о которых я рассказал выше, не было бы.

Проанализировав все имеющиеся у меня документы, я пришёл к выводу, что вопросы экологического состояния города необходимо вынести на уровень правительства страны, в ином случае городу грозит вымирание. Интервью же уважаемого Жанеке считаю очередной галочкой для отчётности перед депутатами: «Мол, мы тоже пахали».

Шамгон Мусин,  
06 апреля 2007 г.  
В газету «Голос Экибастуз»

## **КАК НАВЕСТИ ПОРЯДОК С ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕМ?**

В качестве комментария к материалу «Тепло. Ещё теплее...» (автор И. Тимошенко), в редакцию пришло письмо ветерана, члена президиума городского «Союза защиты прав потребителей» Шамгона Шаймардановича Мусина. Публикуется это письмо в рубрике «Мнение». С отдельными тезисами можно не соглашаться, но любое мнение гражданина страны, тем более, по такой актуальной теме, имеет право быть озвученным.

И. Тимошенко.

В №39 газеты «Голос Экибастуз» от 27 сентября текущего года вышла статья Игоря Тимошенко о совещании по вопросу теплоснабжения, прошедшем в резиденции ЭФНДП «Нур Отан».

Я, внимательно, с карандашом в руке, прочитал, данную информацию и пришел к заключению, что никакой вопрос о теплоснабжении решен не может быть.

Могут ли авторитетные люди города разобраться с теплоснабжением? Нет, не могут. И вот почему. У казахского народа есть пословица, в переводе на русский язык, она звучит так: «Сколько бы воды не лили на колесо мельницы, оно не закрутится, если застопорено». Так вот, только когда руководители энергоснабжающих предприятий беспрекословно будут выполнять требования статей Гражданского кодекса РК, законов, «Правил предоставления коммунальных услуг», утверждённых правительством, тогда мы, потребители, не будем мерзнуть в любой отопительный сезон.

Какие же статьи законов и постановления Правительства РК, по моему мнению, игнорирует ТОО «Павлодарэнергосбыт»?

**Первое.** Пункт 2. ст. 487 ГК РК, где чётко записано: «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечить надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, приборов учёта потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не предусмотрено законодательными актами».

Отсюда следует, что все документы, выходящие по воле правительства и министра, должны согласоваться с данной статьёй Гражданского кодекса.

**Второе.** Обратимся к статье 8 «Правил предоставления коммунальных услуг» (утверждённый Правительством РК 7 января 2000 года за №1822, дополнение: 11.06.03з, №568 и 10.11.04г. №1175). Здесь записано: «Энергоснабжающая организация может производить обслуживание самостоятельно (при наличии соответствующего разрешения) и (или) по договору с энергопредающей или другой специализированной организацией, производится на тендерной основе».

Читаем дальше. Пункт 14 ст. 9 «Правил предоставления коммунальных услуг» гласит: «Граница раздела эксплуатационной ответственности сторон определяется для соответствующего вида сетей следующим образом: тепло — по разделительному фланцу последней задвижки узла управления».

О чём это говорит? Это говорит о том, что энергоснабжающая организация должна готовить дом к отопительному сезону либо сама, либо через специализированные организации. А КСК, КСП, ИП, работающие в Экибастузе, не являются специализированными организациями, так как не имеют лицензии. Договоров между энергоснабжающей организацией у КСК, КСП, ИП тоже нет.

**Третье.** Статья 6 закона РК «О естественных монополиях», в п. 1-2 раздела «Права субъектов естественной монополии» за-

писано: «Проводить техническое обслуживание и организовать поверки приборов учёта в порядке, установленном законодательством РК». В статье 9 «Правил предоставления коммунальных услуг» записано: «Финансирование установки приборов учёта производится за счёт собственных или заемных средств энергопредающей организации. Потребитель возмещает энергопредающей организации расходы за приобретённый и установленный прибор учёта через тариф за энергию по договору на энергоснабжение».

Четвёртое. Руководство ТОО «Павлодарэнергосбыт» при оказании услуг по теплоснабжению руководствуется «Правилами пользования тепловой энергией», утверждёнными приказом Министра энергетики от 24 января 2005 г. №10, в частности пунктом 67.

Эти правила не имеют юридической силы, ибо нарушают сразу несколько статей действующих законов. А именно: пункт 2 ст. 487 ГК РК. Напомню, в заключительной части этой статьи записано: «...если иное не предусмотрено актами». Какие же документы входят в понятие «Законодательный акт»? Согласно п.2 ст.1 Закона «О нормативных правовых актах», законодательный акт: — конституционный закон, указ Президента РК, имеющий силу конституционного закона, кодекс, закон, указ Президента РК, имеющий силу закона, постановление парламента, Сената и Мажилиса.

Как видите, приказы министра не имеют статуса законодательного акта. Более того, в Законе «О нормативных правовых актах» записано: «При наличии противоречий в нормах нормативных актов разного уровня действуют нормы актов более высокого уровня». (Я думаю, мне не надо доказывать, что правительство по иерархии выше министра).

Об этом же в ответе на мой запрос пишет директор Департамента подзаконных актов Министерства юстиции РК Е. Жумагулов: «В соответствии с требованием п. 1 ст.21-1 Закона «О нормативных правовых актах», приказ Министра от 24 января 2005 года №10 «Об утверждении Правил пользования тепловой энергией следует считать утратившим силу».

В правилах, утвержденных министром, постоянно упоминается слово «Кондоминиум». Хочу остановиться на этом очень важном термине, понимание которого имеет принципиальное значение. По определению Закона «О жилищных отношениях» (п.12 ст.1) «Объект кондоминиума — единый имущественный комплекс, состоящий из жилых и нежилых помещений, находящихся в индивидуальной (раздельной) собственности физических и юридических лиц, государства, и общего имущества, ко-

торые принадлежат им на праве общей долевой собственности».

Далее в пункте 24 этой же статьи есть определение общего имущества. «Общее имущество — части объекта кондоминиума (подъезды, лестницы, лифты, крыши, чердаки, подвалы, внеквартирные либо общедомовые инженерные системы и оборудование, абонентские почтовые ящики, земельные участки, включая элементы благоустройства и другое имущество общего пользования) собственности».

Теперь заглянем в договор и акт, составленный при приватизации жилого фонда. Там в перечне приватизированного имущества нет вышеуказанной собственности, а должно было бы быть. Скажем, сколько кв.м. из общей собственности принадлежит каждому жильцу в отдельности. А иначе нарушается суть договора. Закон гласит, что необходим государственный акт о регистрации кондоминиума, а до этого сделки, связанные с общей собственностью, не имеют юридической силы (п.2 ст. 32 Закона «О жилищных отношениях».

Из этого следует, что непереданная нам собственность должна считаться государственной. В статье 37 Закона «О нормативных правовых актах» записано: «Действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие». О чём это говорит? Говорят о том, что постановление правительства о приватизации вышло 5 сентября 1991 года, а ст. 209 ГК РК появилась только в 1998 году.

Здесь уместно будет вспомнить слова экс депутата Мажилиса Ш. Уразалинова. Ещё в 2005 году, выступая на очередной сессии Мажилиса, он сказал: «Жильцы приватизированных квартир не являются собственниками чердаков, подвалов, лестничных проёмов. Собственниками этих частей дома являются городские власти, с которых никакой закон не снимал ответственности за содержание неприватизированных конструкций». Таким образом, государство, в нарушении указанных законов, перевалило бремя содержания своего имущества на наши плечи.

В заключение несколько слов о формировании тарифа на тепловую энергию. При расчёте тарифа ТОО «Павлодарэнергосбыт» не учитывает ряд фактов. Во-первых, этажность домов. Для отопления девятиэтажек требуется меньше энергозатрат, чем в домах меньшей этажности. Во-вторых, высоту потолков. Часть квартир имеют высоту потолка 2,5 метра, а есть дома большей или меньшей высоты потолков. Поэтому расход тепла должен рассчитываться, исходя не из квадратуры, а с кубометров отапляемой площади. К тому же, в новых СНиПах просчитано, сколько тепла даёт, например, солнце. Тепло в наших домах выделяют электроприборы: стиральная машина, утюг, телевизор,

пылесос, электроплита, даже мы сами производим тепловую энергию. Температура нашего тела в среднем равна 36 градусам. Таким образом, мы без купленной тепловой энергии, около 20% тепла вырабатываем сами. Какой вывод можно сделать из всего сказанного?

Не надо писать письма во все инстанции. Руководство ЭФ «Нур Отан» должно потребовать от прокурора города, чтобы он обязал президента ТОО «Павлодарэнергосбыт» г-на Аргинова точно следовать статьям Гражданского кодекса и постановлениям правительства.

Кроме того, надо добиться от руководства ЭПТС установки приборов учёта тепла с соблюдением требований ст.9 «Правил предоставления коммунальных услуг», утвержденных Правительством.

Ш. Мусин,  
ветеран труда, член президиума  
«Союза защиты прав потребителей».

Статья была опубликована, но никакого отклика, ни со стороны руководства партии «Нур Отан», ни со стороны ТОО, ни со стороны акимата, ни со стороны депутатского корпуса не было, а жаль!

В газету «Правда, Казахстана»

## КУЛЬТУРА, КАКАЯ ОНА ЕСТЬ

В двух номерах газеты, тогда ещё с главным редактором Ергалиевой «Свобода слова» я прочитал информацию, что в Алматы проходил форум конференция творческих союзов Казахстана «Культура Казахстана в условиях новых вызовов времени».

Внимательно прочитав выступления Мурата Ауззова, статью Олжаса Сuleйменова и других ораторов пришел к выводу, что через вашу газету, высажу свое видение состояния культуры в нашей стране. Но, к моему сожалению, статья была перелопачена редакцией газеты. Наверное для этого были причины. Я понимаю так, основной причиной явилось то, что я осмелился ревизировать статьи столь известных людей. Не оплевывают Советский Союз, как это делали и делают многие авторы. Опираясь на факты, которые не совсем украшают нашу страну в области культуры.

Почему я взялся за эту статью? Да потому, чтобы защитить нашу историю. Как не крути, а при СССР в нашей стране были доступны для населения даже со средним достатком концерты ведущих артистов СССР. А что сейчас?

И ёщё. Я Олжаса и Мурата знаю не понаслышке, а вооче! С Олжасом ехал в поезде, даже в одном купе, от Алма-Аты до Москвы. В то самое время я ехал в Ленинградский институт культуры, где учился уже на третьем курсе, а он в Москву в литературный институт. Так что у нас было достаточно времени, за рюмкой коньяка (кстати, коньяк был его) вести беседу на разные темы, в том числе о литературе, о культуре. Не знаю, помнит он этот случай или нет, а я помню.

С Муратом в 1991 году в Алма-Ате участвовал на организационном съезде работников клубных учреждений Казахстана по созданию творческого союза. Он и я были членами оргкомитета. В частных беседах в перерывах съезда говорили о настоящем и будущем культуры не только в больших городах Казахстана, но и о судьбе культуры в сёлах. Я отнёсся с искренним уважением к этим замечательным людям. И каждый раз их статьи на страницах разных газет читаю с большим интересом.

Без ложной скромности скажу, что идею о создании Союза клубных работников я поднимал ёщё в Советское время. С этой целью не раз посещал Москву. Был на приёме у заместителя Министра культуры СССР.

При содействии Министерства культуры и Нинны Рыжковой попал на приём к заведующему отделом культуры ВЦСПС тов. Крамаренко. Итогом моих встреч был учредительный съезд работников Домов и Дворцов культуры СССР, который состоялся в 1989 году в Москве. На этом съезде участвовали и директора Дворцов культуры Павлодара. Все мы вошли в совет союза. Но, к сожалению, вскоре союз распался. Московским товарищам выгоднее было иметь не союз, а ассоциацию, она давала им возможность, куда спрятать деньги ВЦСПС и более того самим заниматься коммерцией. Что и произошло впоследствии. Существует ли ассоциация в данное время, не знаю. Думаю, едва ли.

Видя, что в моей затее о союзе ничего хорошего не вышло, а Дома, Дворцы культуры в разваливающейся стране СССР остаются не в поле зрения власти от культуры, я обратился к заведующему отделом культуры КАЗСОБПРОФ а, к сожалению, не помню его фамилии. Меня он поддержал. Первые две организационные встречи, мы провели одну в Караганде, другую в Алма-Ате.

В Алма-Атинском форуме, в одном из перерывов между пленарными заседаниями, в актовом зале центральной библиотеки, нас принял Министр культуры Казахстана.

Много было вопросов, в их числе был и мой вопрос: – «Скажите, в министерстве есть работник или работники, которые курировали бы работу Домов, Дворцов культуры, как в городах, так и в сёлах?». Ответ был краток: – «Нет!».

Сегодня, вчитываясь в выступления ораторов, прихожу к выводу, что за прошедший период ничего не изменилось в отношении к «чёрнорабочим» от культуры. Можно много говорить на всевозможных форумах, приукрашивая свои выступления цитатами учёных Эпикура, Канта и так далее. И при всём при этом, не забывая лягнуть Советский Союз, как будто все они пришельцы из иных планет.

Можно, как я уже говорил, сколько угодно лягать Советский Союз, сколько угодно приводить высказывания великих людей от разных веков до современности. Но от этого, как вы понимаете, ничего в области развития культуры в нашей стране не изменится, не так ли? Да, ладно, это к слову. Хотя, сказать, что без подъёма культуры в целом, а не однобоко, никакого прогресса в области воспитания человека мы не получим. Да и не получаем. Это же видно как на ладони. Присмотритесь, что происходит в области нравственности. Достаточно привести только один пример. Это, как дети убили сверстницу за какую-то там куклу!

Для истинности сказанного хочу привести определение слова культура. **КУЛЬТУРА**. Это латинское слово, что значит возделывать, то есть, производить. Впоследствии, спустя годы слово это интерпретировалось. Сегодня, понятие культура мы расшифровываем так: «Совокупность осмысленной, творческой деятельности людей; сложная, многофункциональная система, включающая в себя разнообразные аспекты человеческой деятельности». Раз это так, то культура затрагивает всю деятельность человека. Это политическая культура, социальная культура, юридическая культура, физическая культура, просветительская культура, языковая культура и культура общения.

В своём выступлении господин Саримов говорит: – «Мы должны заново переосмыслить, а если нужно, то заново выработать новые концепции, способные объединить и сплотить нацию вокруг простых и понятных культурных, исторических и политических ценностей». Хорошие слова. Но как этого достичь, вот в чём вопрос?

Изначально, после получения независимости мы, не понятно, почему разрушили очаги, где специалисты занимались воспитанием подрастающего поколения. Это: клубы, Дома и Дворцы культуры, библиотеки, автоклубы. Они как эстафета переходили из одного поколения к другому. Думаю, власть иму-

щие подозревали, что в них оппозиционеры начнут вести какую-то агитационную работу не в их пользу. Во всяком случае, анализируя, что происходило в те не далёкие годы, приходишь к мысли, что всё доказывается в сравнении. Вот цифры о том, что в Советские времена плоды культуры были доступны не только избранным, но и простым гражданам страны. К слову. Концерт Аскара Жунусбекова в Екибастузе стоил; от 1000, до 2000 тенге. Что говорить о концерте, когда в баню-то менее чем за 600 тенге не сходишь. А в злитых бассейнах стоимость одного посещения от 2000, до 5000 тысяч. Порою доходит и до десяти тысяч тенге. Кто имеет возможность быть на концертах или в бани? Вот и получается, как когда-то говорил В. И. Ленин: — «В культуре России есть две культуры. Одна для богатых, а другая для бедных. Богатые купаются в роскоши. Посещают театры, рестораны. Бедным доступны кабаки, драки и продажные женщины!». Сегодня разве не так?

Почти за девять веков Россия совместно с казахскими ханами смогла открыть на казахской земле 139 библиотек, 3 музея и один театр. За советский же период в Казахстане работало 9600 библиотек из них 7684 в сельской местности, 9112 клубных учреждений из них более 8 тысяч в сёлах, 158 красных юрт, 1777 автоклубов, 78 музеев. Более 293 тысячи рабочей молодёжи, студентов, ветеранов труда, рабочие колхозов и совхозов участвовали в коллективах художественной самодеятельности. В районных Домах культуры, институтах, в клубах колхозов и совхозов были коллективы, носящие почётные звания «Народный». Это были театры, ансамбли, хоры. А Карагандинский Дворец шахтеров имел самодеятельный балет и киностудию носящие высокое звание «Народный». Эти коллективы были высокого профессионального уровня. Где они сегодня? А ведь они были проводниками культурного наследия народов, проживающих на территории нашей страны. Замечу, из числа участников художественной самодеятельности я не слышал, что кто-то из них переступил закон.

О развитии профессионального искусства в нашей стране в годы Советской власти, есть что сказать. Если в Казахстане в 1887 году появился, как я писал выше, единственный театр в Петропавловске, то, начиная с 1922 года, начали открываться профессиональные театры в областных центрах страны. Первым был открыт в Семипалатинске самодеятельный казахский театр у истока которого стоял Мухтар Ауэзов. Данный театр в 1930 году обретает статус профессионального. Надо не забывать, что с 1933 года в стране идёт голодомор, а в Алма-Ате открывается театр им. М. Лермонтова. В этом же году открывается

театр оперы им. Абая, а в 1938 году начинает работать и балетная труппа!

Страна не забывает и о своей многонациональности. В 1932 году открывается Корейский театр, а в 1954 году Уйгурский театр. В 1958 году начинает свою работу Казахский государственный симфонический оркестр, 1939 коровья капелла. Её возглавляли такие народные таланты, как Л. Хамеди, Б. Байкалов и другие. В 1945 году открывается театр юного зрителя, а в 1948 году казахская группа образует самостоятельный ПЮЗ. Организатором и художественным руководителем театра была Наталия Ильинична Сац. Обратите внимание, в какие годы открывались театры!

В 1969 году под руководством Гультахан Галлиевой начинает работать ансамбль «Гульдер». 1972 год открывается Казахский государственный Цирк, а в 1980 году в городе Темиртау открывается немецкий театр. Два года спустя Народный артист СССР Нуриса Тлендиев создаёт самый молодой по составу, филармонический по репертуару, оркестр «Оттар сазы». Он отличается от академического понятия тем, что помимо домбр и кобызов Нуриса вводит в состав оркестра много старинных казахских инструментов, таких как: жетиген шертер жан көмбәз, мес-көмбәз, сырпай, саз-сырпай, сыйбызы, асатаяқ, даульпаз, түяқ-тас, конырау. Вскоре оркестр становится Лауреатом премии Ленинского комсомола. В 1984 году с концертной программой оркестр побывал в Екибастузе. Прошло 33 года, об оркестре нет слуха. По крайней мере за эти годы он не звучал на сцене ДК нашего города.

Перечень достижения тех лет можно было бы и продолжать, охватывая образование, науку, кино, литературу, поэзию. Но, я, опираясь на факты, хочу спросить Министра культуры, что же происходит с нашей культурой?

На мой взгляд, несмотря на наши достижения в области религии, она действительно возрождается семимильными шагами. Но, вместе с тем, мы не можем отрицать, что взамен высокой культуры распространилась массовая культура в видеочных клубов с эротическими танцами, закрытых саун. КВН мы порою с открытой порнографической программой.

Экраны, сохранившиеся кинотеатров, телевизоров, всё больше и больше заполняются фильмами насилия, ужасов, убийства. Сегодня нет на экране фильмов, где бы ни напивались. Нет, не на свадьбах, а на службе. Возьмите кинофильмы: «Улица разбитых фонарей», «Убойная сила», да и другие не отстали от этих фильмов. Герои этих «шедевров» открыто говорят, что одной из неотъемлемой частью культурного времяпрепровождения являет-

ся водка. Не отсюда ли растет преступность, алкоголизм, наркомания, токсикомания? Не из подобных ли фильмов берёт своё начало разгул проституции, которая делится на подъездные, дорожные, гостиничные, телефонные.

В понятии культура нет второстепенности, а всё перечисленное мной, негативы — это сегодняшняя наша культура. Не так ли?

Возьмём с вами сегодняшнее состояние улиц наших городов и сёл, внутриквартальных дорожек — это тоже наша культура. Состояние наших подъездов — это тоже наша культура. Самолюбование наших чиновников, их презрительное отношение к простым людям — это тоже наша культура. Баснословная зарплата, которую устанавливают сами же хозяева банков, промышленных предприятий — это тоже наша культура.

Если приступиться к сумме заработной платы министров, депутатов, волосы дыбом, но ведь это тоже наша культура.

В 2005 году Правительство приняло постановление за №36, где чёрным по белому записано: — «Каждый, кто отработал в годы ВОВ не менее шести месяцев, в колхозах, совхозах, на других предприятиях, имеют право получать Государственное пособие».

Под это постановление подпадают дети, рожденные с 1928 вплоть до 1936, а в отдельных случаях и до 1938 годов. Не знаю как в других областях, а в Экибастузе, бывший заместитель акима города, по совместительству председатель городской партийной организации «Нур Отан», впоследствии секретарь маслихата, г-жа Г. Балтабекова не рассматривала заявления граждан, рожденных от 1933 по 1936 годы.

За примером далеко ходить не надо. Ваш покорный слуга получил отписку, где чёрным по белому было записано: «*Согласно постановления ЦК ВКП (б) и Совета Народных Комиссаров вы не подпадаете под выплаты государственного пособия*».

Вот так, ни мало ни много, а согласно постановления ЦК ВКП (б) и Совета Народных Комиссаров. Хотя бы подумали, перед тем как писать, в каком веке мы живём!

Только суд установил истину, а виновных наказал на сто тысяч тенге. Если отдельные чиновники чихать не хотят на постановления Правительства, то о каком возрождении культуры мы можем говорить?!

В завершении хочется сказать! Это хорошо, когда на высоком уровне поднимают вопрос о дальнейшей судьбе нашей культуры. Но, я убеждён, хорошо бы, что дотех пор, пока власть не проникнется вопросом важности подъёма, не только национальной, но и культуры всех народов, проживающих на тер-

ритории нашей страны, ничего хорошего не произойдёт. А для этого, на мой взгляд, архиважно возродить культуру села! Как это сделать? Надо возродить село, восстановить сельские очаги культуры, которые были разрушены в годы лихолетья!

Небольшой штрих. Ещё в советские годы я вошел с предложением в горком партии, горисполком об открытии в нашем городе театра юного зрителя. В те годы, в Экибастузе проживало 150 тысяч человек. На данный период 148 тысяч. Я, выходя с таким предложением, ссыпался на закон, который разрешал открывать профессиональный театр в городах со стотысячным населением. Поддержал меня Генеральный директор ПО «Экибастузуголь» тов. Каландарашвили, выделил деньги на реконструкцию кинотеатра «Юность» и обязался взять здание на свой баланс. Но, к сожалению, нашелся влиятельный человек, который захерил эту идею. Нет, я не сдался. Я выходил с таким предложением к каждому вновь назначенному Акиму города. Обращался с письмом к Саре Алтысовне. Она, спасибо ей, предложила Акиму города изыскать помещение для театральной студии. Выделили, но запросили с меня арендную плату 2 миллиона тенге в год. Где мне было взять такие баснословные деньги? Здание продали всего за 100 тысяч тенге. Более того, Дворец культуры железнодорожников, готовность которого была на 70%, продали всего за 60 тысяч тенге. Теперь от него ничего не осталось. А жаль! Ведь можно же было законсервировать до лучших времён или продать, с условием достроить и использовать как ДК. Повторно появившись в нашей области, Даниил Ахметов, в присутствии всего депутатского корпуса области, на мою просьбу сказал следующее: — «Будет театр в Экибастузе, и ты будешь его директором!». В народе говорят: «Обещанного три года ждут!». Мы ждём гораздо дольше.

Не дождавшись обещанного, любители театрального искусства обратились к новому министру культуры. Как всегда, их письмо отправили в областное управление культуры, оттуда направили в отдел культуры города. И вот что ответила бывший начальник отдела культуры г-жа А. Белярова: «Создание театра в городе Экибастузе, как самостоятельного учреждения культуры, в настоящее время не является целесообразным по следующим причинам».

Мы говорили, что вначале необходимо открыть студию, а для этого нужно помещение и больше ничего. Помещения в городе есть, но не для нас честь.

Таким образом, ответ чиновника это пустословие не более того.

Правда, аким города г-н Набитовский В. Д. в своей программе записывал: «Открыть в городе «Театр юного зрителя». Это тоже блеф. Сказано ради красного словца.

Я думаю, нет, убеждён, что с такими чиновниками ждать возрождения, доступной для всех культуры — это утопия!

Ш. Мусин.

Статья была опубликована на странице указанной газеты. Дальше ни ответа, ни привета — глухо.

В газету «Свобода слова».

## ГНАТЬ БЫ ИХ, ПОГАНОЙ МЕТЛОЙ!

Я, прочитал несколько статей в разных газетах, в том числе и в газете «Взгляд» под рубрикой: «Старикам здесь не место?».

Из того, что я прочитал, понял одно. Либо никто из чиновников не читает эти газеты, либо чувствуют себя пупом земли. Мне кажется, что чиновники от которых зависит решение того или иного вопроса из-за своего чванства не задумываются, что тем самым оскорбляют нашего Президента Нурсултана Абишевича Назарбаева.

Связывая всё в единый клубок, что написано в разных газетах, хочу привести два примера о бездушном отношении чиновников к решению тех или иных вопросов. Странно и то, что они никакого наказания за свои злодеяния не несут. Более того, даже не извиняются перед теми, кого они унизили, оскорбили.

**Первый пример** Ничего не может быть достовернее, чем факты, случившиеся с тобой или с самым близким человеком. Мы, совместно с моей супругой Валентиной Сергеевной проживаем уже пятьдесят пятый год. Кто из нас мог подумать, что может наступить такой период, когда потребуется человеческое отношение к нам от государственных чиновников. Так случилось, что супруга моя стала терять зрение. Вначале врачи не придавали особого значения. Их обязанностью было выписывать очки. Начали с минус три и дошли до минус восемнадцать. И вот три года назад признали, что у неё глаукома и помочь уже невозможно. Больше года тому назад она окончательно ослепла. Но и тогда мы не обращались к государству за помощью. Справились сами. Со временем к её слепоте добавилась болезнь сердца, а там и почти перестала ходить, это случилось после микро-ин-

сульта. Наступил день, когда появилась ещё одна болезнь, это недержание мочи. И вот тогда мы обратились за помощью. Дело в том, что мне уже за семьдесят семь. Младший сын живет за 1200 километров от Экибастуза. У старшего сына своя семья. Работа у него сложная и сменная. Он машинист блока на ГРЭС 2. И только поэтому не может постоянно находиться возле нас.

Медицинская комиссия дала ей первую группу по общему заболеванию на всю оставшуюся жизнь. Она порекомендовала мне обратиться в ГЦВП за пособием. Обратился. Мне сказали два пособия одному человеку не положено. Я не понял, а причём тут пособие по слепоте?

Она отработала на производстве 37 лет, из них восемь лет со ртутью. За это она получает государственную пенсию. В годы ВОВ четыре года отработала в колхозе. За это, на основании постановления Правительства № 36, она получает Государственное пособие. Так скажите, с какого боку относится к пособию за работу в годы ВОВ — слепота?

Обратился, чтобы выделили помощника по уходу за больной, или платили какие-то деньги, чтобы я мог нанять человека — отказали. В социальной защите мне говорят, один помощник выделяется на пять, шесть инвалидов. И то только для того, чтобы сходить в магазин, купить продукты, сводить за получением пенсии или сводить в поликлинику. Как можно водить человека, если она по комнате ходит только с моей помощью. Она что, должна кричать по телефону — сводите меня в туалет? Хочу добавить. На день отправки данной статьи она уже без движения лежит второй год. Скажите, что социальный работник будет носить её на себе в больницу, туалет, в аптеку? Абсурд и только!

Какой же бездушный человек мог придумать такой закон, который не облегчает жизнь больного человека, а наоборот, усугубляет.

Несколько слов об этой статье. Сегодня нам с супругой сто шестьдесят лет. Она продолжает лежать без движения. И мне уже тяжело ухаживать за ней, но куда деваться? Я же с ней живу пятьдесят седьмой год.

Скажите, разве такие законники не оскорбляют достоинство нашего Президента? Ведь подписывая тот или иной закон, Нурсултан Абишевич доверяет им, что депутаты и помощники его не подведут.

**Пример второй.** Однажды обратился ко мне восьмидесятилетний старик с просьбой помочь ему восстановить справедливость. Суть дела в следующем. В 1999 году из табуна украли его лошадь. В это время он лежал в больнице. По выходу из больни-

цы обратился в полицию с заявлением, что его лошадь находилась во дворе такого-то человека. Эту информацию сообщил ему табунщик. В полиции возбудили уголовное дело. Возили старика к человеку, который якобы является вором. Старик узнал свою лошадь по его особым приметам. Но, несмотря на это, не вернули, а наоборот написали в уголовном деле, что он не узнал свою лошадь. Закрыли дело.

Старик обратился в прокуратуру. Тот отменил решение дознавателя. Одним словом, волокитили. Дальше, ещё смешнее. Полиция закрывает дело, а после жалобы старика вновь открывала. Так тянулось вплоть до 2008 года. Казалось бы чего проще. Потерял лошадь табунщик, он и должен отвечать. Ах, нет! Табунщик оказался родственником самого начальника полиции. Вот дознаватели и водили старика за нос. В 2008 году по моему настоянию он подал в суд. Судья, хотя и не с большим желанием, но все же, принял решение в пользу старика Капеза Алипова. Обязал табунщика М. Какишева выплатить ему 150 тысяч тенге.

Скоро сказка оказывается, да не скоро дело делается. Ходит Капез по кабинетам до сих пор. То пойдет к судоисполнителям, то к прокурору. И ничего добиться не может. Пытается, чтобы прокурор возбудил уголовное дело против ответчика и судоисполнителей за бездействие оных, но, увы! Судоисполнители ссылаются, что с ответчика нечего брать. Якобы ответчик не работает и никакого имущества у него нет. Лукавят. Когда вступило в законную силу решение суда, Какишев работал. Работал он и после. Работает и сейчас. Даже расписку дал, что до декабря 2009 года полностью рассчитается с Алиповым. Обманул и Алипова, и судоисполнителей, да и суд тоже! А может последние сами хотели обманываться?

Все кто принимал и принимает участие в его судьбе, благополучно работают. А прокурора Бегетаева, которому он неоднократно жаловался, повысили в должности. Как вы думаете, дорогой читатель, надо гнать поганой метлой всех тех, кто принимал участие в деле Алипова Капеза? Я уверен, надо!

**Последний факт.** В Советские времена. В 1976 г. был построен самотечный коллектор для транспортировки фекальных вод города, от очистных сооружений до озера «Атыгай», на расстоянии 13,5 км. Трубы были уложены из бетона со стыковым соединением. Работали все восемь очистныхchanов. Время идет, всё когда-то изнашивается. В 1990 году специальная комиссия признаёт 100%-ый износ самотечного коллектора и списывает его.

Кстати, еще в 1980-х годах руководство города принимает решение заменить бетонные трубы металлическими. Сказано, сделано. В 1985 году проводят пробный пропуск фекальной

воды через напорный коллектор. Так как ещё надо было проложить 3,5 км., останавливают работу напорного коллектора, и рекомендуют ПО «Экибастузуголь» срочно достроить напорный коллектор и сдать. На этот период городское руководство принимает решение, временно продолжить эксплуатацию самотечного коллектора. Но тут разваливается СССР и ухватистые люди, руководители ГКП «Горводоканал» начинают демонтировать стальные трубы диаметром 1020 мм. и продавать. Порою наживаются трубами и неизвестные люди. Последнего вора, 14 мая 2009 года поймала охрана ГКП «Экибастузсу» и передала их вместе с машинами ОМОНу. Те пригнали машины на территорию ГУВД. Постояла машина, постояла и их отпустили с миром. Правда, по утверждению начальника УВД Обухова, записали данные преступников. Директор «Экибастузсу» г-жа Кузнецова (по её словам) направила начальнику полиции письмо с просьбой принять срочные меры. Она так же указала все данные воров. Меры приняли. Возбудили нелепое уголовное дело за № 09552203100673 следователь А. А. Садуова. Нелепость заключается в том, что виновного нет. В деле записано просто: «*Возбуждено дело на неизвестных лиц!*». И более того, уголовное дело приостановили на основании ст.50ч.1 п.8 УПК РК.

Впору подумать. Машины стояли несколько часов, а полиция не удосужилась узнать, что за машины? Почему их признали омоновцы? Кто хозяин этих машин? Есть ли у них путевые листы? Вот когда отпустили, тогда поняли, что им, оказалось, неизвестно, кто эти люди. Кто их послал? Чьи машины? Такое разве бывает?

Это, как говорят цветочки, ягодки-то вот в чём. Между озером — накопителем «Атыгай» и городом, это где-то шесть километров, есть село «Атыгай». В нем проживают люди в основном «Оралманы». Так вот, вплотную к селу примыкают отвалы «Северного угольного разреза», которые постоянно самовспыхивают. От села, примерно, в километре есть искусственное озеро, образованное из-за дыр самотечного коллектора.

Есть еще одна беда. В городе три больницы. Это туберкулезная, инфекционная и кожно-венерическая и не одна из них не имеет септика для обеззараживания. Вся их нечисть, напрямую сливается в городскую канализацию, а затем разливается вблизи села Атыгай». Из этого зараженного озера пьет воду скот сельчан. Жители села молоко, творог, сметану мясо продают на рынке города Экибастуз, каково?

Более того, на озере накопителе «Атыгай» водится рыба: карась, окунь, сазан, щука. Шустрые люди ловят и продают на рынке города. Куда смотрит руководство? Это большой вопрос.

Правда, бывший директор ГКП «Экибастуз су» С. С. Соколов, а затем инспектор рыбнадзора дали в местной газете два объявления с просьбой, чтобы горожане не покупали рыбу, пойманную на озере «Атыгай». Вот только не уточнили, рыбы сами будут извещать покупателей, в каком озере они обитали, или ещё по каким приметам покупатели будут распознавать, в каком озере жила данная рыба.

И далее. В области, в 2008 году проводят тендер на проектирование и капитальный ремонт самотечного коллектора. Да, того самого самотечного коллектора, который признан комиссией непригодным. Тендер выигрывает ТОО Каз. ПИ. «Изыскатель». Данное ТОО, по информации бывшего начальника очистных сооружений, никогда не занималось капитальным ремонтом самотечного коллектора. Тогда возникает вопрос, где 14 миллионов тенге, и на какие дела они ушли? С таким заявлением я обратился в городскую прокуратуру, а прокурор направил мое заявление в финансовую полицию, а те ответили так: **«Согласно полученного ответа с управления юстиции г. Екибастузу установлено, что согласно сведений единого государственного регистра юридических лиц и электронного банка, данных ТОО КазПИ «Изыскатель» не зарегистрировано»**. Красота и только. Я им говорил: «Эти данные я получил от областного экологического прокурора». Выходит, они даже не удосужились узнать у облпрокурора, откуда у них, указанный мной, документ?

Скажите, разве все кто причастен к делу Алипова и те, кто причастен к 14 миллионам, и те по чьей вине «Оралманы» села «Атыгай» являются заложниками заразных бактерий, которые кишат в «рукотворном» озере, не должны нести ответственность перед законом? А те, кто формально относится к такому серьёзному вопросу, разве не достойны, что бы их гнали по ганой метлой?

Я понимаю так. Не исполняешь ты требование статьи 31 нашей Конституции. Не исполняешь требования Президента о борьбе с коррупцией, значит ты, своим бездействием оскорбляешь тех, кто принимал законы. А раз так, то ты оскорбляешь Президента страны Нурсултана Абишевича Назарбаева, наш Парламент. Я прав?

Уважаемая редакция, я обращался с теми вопросами, что изложил в данной статье, в разные инстанции. Откуда просто отписывались, другие вовсе молчат. А финансовая полиция утверждает, что в моих заявлениях состава преступления НЕТ. Надеюсь, что авторитет газеты заставит правоохранительные органы, и экологического прокурора, и САН ПИ принять на-

конец-то должные меры, чтобы спасти жителей города и села «Атыгай». К данной статье прилагаю ряд документов, чтобы вы не подумали, все о чём я написал — пустословье.

Ш. Ш. Мусин,  
член президиума союза «Задиты прав потребителей».

Данная статья не была опубликована. Ергалиева уже не работала. А новый редактор наверное решил — тише живешь, богаче будешь. А экологическую часть данной статьи, опубликовала газета «Мой Казахстан». Но тоже никаких мер не было принято со стороны власти имущих.

В газету «Ашық Алаң. Трибуна»

## ПРОШУ СЛОВА!

Уважаемый Даulet Жумабеков. Позвольте с Вами не согласиться по отдельным вопросам в оценке прошлого и настоящего нашей страны. С глубоким уважением к Вам Мусин Ш. Ш.

С карандашом в руке, и с большим интересом я читал ваше видение на сегодняшнее устройство нашей страны. Во многом я согласен с ним, но есть отдельные суждения, с которыми, ну, никак не могу согласиться.

Начну по порядку.

*Первое.* Отвечая на первый вопрос г-на Алмата Азади, вы говорите: «Когда есть собственник-хозяин, производство, как правило, более эффективно ведётся. Человек видит конкретную цель, к которой он движется, и он выстраивает всю систему под эту цель. Если всё общее, то получается, что никто не заинтересован в улучшениях, как у нас происходило». На мой взгляд, данное утверждение ошибочно и вот почему.

Во-первых, в период социализма собственность не была общей, кроме колхозов и сельских потребительских обществ, а государственной и частной. Это разные вещи.

Во-вторых, при государственной собственности, на прибыль полученных от реализации всех видов товаров оно строило города, ГЭСы, ГРЭСы, шахты, заводы, фабрики, совхозы, школы и институты, Дома и Дворцы культуры, театры. Все не перечесть.

Собственник, как я писал выше, это колхозы. Каждый колхозник понимал, если колхоз имеет прибыль, значит быть детскому

саду, школе, Дворцу культуры, добрым домам. Можно отдохнуть на курортах страны. Для достижения такой цели у колхозников работа спорилась, они бережно относились к своему имуществу. Я с сорок третьего по сорок девятый, работал в колхозе. Отсюда, я знаю, о чём говорю.

Крупные заводы, фабрики и промышленные предприятия на свою прибыль, после отчисления «Н» — ой суммы государству, строили жилые дома, профилактории для своих рабочих. Строили школы, детские сады и ясли. Даже строили поликлиники и музыкальные школы. Строили спортивные сооружения и содержали коллективы. Строили Дома и Дворцы культуры. Отсюда, культурные учреждения делились на государственные и ведомственные. Через продснабы обеспечивали не только своих рабочих, но и горожан, продовольственными товарами, товарами первой необходимости и так далее. Собственник, потребительские союзы работали в основном в сёлах. Они набирали членов союза из числа покупателей. Для них, при покупке товаров, представлялось преимущество, то есть, дефицитные товары в первую очередь реализовали членам союза. На прибыль, включая взносы, открывали новые магазины, а из сверхприбыли выплачивали своим членам, как сейчас говорят, бонусы.

Был и такой собственник, условный конечно, это профсоюзы. Они обеспечивали трудящихся предприятия путёвками на курорты и санатории. Детей работников предприятия направляли в пионерские лагеря. Не давали работодателю увольнять человека, каким бы он нерадивым не был. Распределяли места в детские сады и ясли, распределяли жильё. Обеспечивали, переданные им Дома и Дворцы культуры штатом и финансовым содержанием. Пионерские лагеря обеспечивали штатом, выплачивали им заработную плату.

А что сегодня, при частной собственности? Потребительских союзов нет. Где Дома и Дворцы культуры? Где, гремевшие на весь союз, самодеятельные ансамбли танца шахтеров города Караганды? Агитхудожественные бригады Целинограда? Народные театры Усть-Каменогорска и Экибастуз? Народные хоры Павлодара и Дома культуры речников Семипалатинска? (Дома культуры речников, сейчас и в помине нет.). Где они? Нет и профсоюзов, если не считать ручных.

Вот и возникает вопрос, к какой цели стремится капиталист? Я скажу к какой, на примере Экибастуз. Во времена СССР Экибастузские железнодорожники строили свой Дворец культуры. К развалу Союза строительные работы были выполнены на 80%. Оставались отделочные работы. ЖД на этот Дворец культуры затратил более двух миллионов рублей. После развода здание

продали частному лицу всего за шестьдесят тысяч тенге. Он это здание разобрал до кирпичика! Кирпичи продал за хорошие деньги строителям Астаны.

О сельских Домах и Дворцах культуры описывать нечего, как будто по культурным учреждениям Мамай прошел. Развалено всё.

Второй пример. В поселке Шидерты построили больницу. Приобрели оборудование более чем на сто тысяч рублей, и что? После развала СССР продали здание частному лицу за пять тысяч тенге, а куда дели оборудование никто не знает. Вот какую задачу ставили перед собой новоиспечённые капиталисты.

Таких примеров по Казахстану можно привести тысячи. Я определяю, что цель капиталиста одна, обогащение самого себя. Он достигает эту цель не энтузиазмом рабочих, а эксплуатацией их труда. Любому собственнику нужна дешевая рабочая сила. Благо есть безработные. Чтобы доказать, достаточно одного примера. Американец купил за бросовую цену Экибастузскую ГРЭС-1 и что? Выкачивав деньги у населения, уграбив два блока, смылся восвояси! Такая программа собственника, даёт возможность, как можно больше получать в свой карман. Вот и вся арифметика.

И ёщё. При социализме каждое предприятие поощряло изобретателей, которые своим изобретением облегчали труд рабочего. Улучшали качество выпускаемой продукции, а сейчас, где они? Тю-тю, испарились!

Далее, в рассуждении г-на Даулета, красной нитью проходит слово **коррупция**. В частности он говорит: «...нужно искоренить эту коррупцию, причём достаточно жёсткими мерами...». Что, расстреливать? Разве сейчас мало посаженных в тюрьмы коррупционеров, начиная от Министров и кончая Акимами областного и разного ранга? Но что-то эти меры не возымеют на других чиновников. Коррупционеры плодятся, как грибы после дождя. А это говорит о том, что при так называемой рыночной экономике, коррупцию искоренить не возможно! Мне могут возразить: «Что вы хотите, страна молодая! Даже Москва не сразу строилась! Искореним, не в этом поколении так в следующем». Не искореним никогда. Чтобы искоренить коррупцию все должны быть социально равными с капиталистами! То есть, когда не будет расслоения общества между богатыми и бедными. Сейчас между богатыми и бедными огромное расслоение. Маленький пример. Как-то на странице СМИ была информация, что председатель государственного пенсионного фонда получает зарплату в один миллион тенге. Ну и во сколько раз он превосходит своих подчинённых? А депутаты, а господа Утемуртовы, Кимы, Машкевичи, Шодиевы, Ибрагимовы, да их раз-

ве перечесть? Они, наверное, экономически превосходят своих рабочих до тысячи и более раз. Не так ли?

В период социализма, человек, имея пенсию в 30 рублей, мог пролететь на самолёте из Павлодара до Новосибирска за 15 рублей. А до Алма-Аты за 18 рублей! А сегодня, как обстоят дела с полётом?

И ещё доказательство, что коррупцию при капитализме изжигать невозможно. Скажите, чего не хватало двум президентам Южной Кореи? Или премьер Министру Японии? Или Министру обороны России? Да и нашим генералам, от армии? Первые сели в тюрьму, а Министр вооруженных сил России ждёт своей очереди. Наши генералы тоже сидят в тюрьме. За таких хапут — стыдно за Родину!

Далее г-н Жумабаев, отвечая на следующий вопрос, он сам себе противоречит. С одной стороны он хочет окесточить борьбу с коррупцией, а с другой стороны говорит: «*Я не против свободного рынка при регулировании его государством...*». Как этого можно достичь он не говорит, а ссылается на запад. Дескать, у них свободного рынка нет. Ну а дальше резко переходить на американскую валюту. В заключении он вновь говорит о конкуренции. При этом считает, что конкуренция ликвидирует коррупцию. Фантазия и только!

О какой конкуренции можно вести речь, когда нет таких производителей, которые бы закрывали рынок своими товарами. То есть, конкурировали бы между собой в погоне за реализацией. Мы даже баранину завозим из-за границы, какая тут конкуренция? Скажите с кем будут конкурировать такие организации, как теплоснабжающие или электроснабжающие? С кем будут конкурировать те, кто реализует бензин. А с кем будет конкурировать г-н Лакшми? Или владельцы Казахмыса, или Казынка, или ENRS и тд?

Пройдите по базарам, магазинам, аптекам. Там же нет конкуренции. Все товары, у всех реализаторов одной цены. Конечно же, государство может вмешаться, но при одном условии. Если оно будет иметь точно такое же производство и представлять товары в свои магазины, аптеки по более низкой цене. Но и здесь государство проигрывает. Толпами найдутся перекупщики. Кстати, посмотрите, что они и делают, когда сельхозпроизводители участвуют в ярмарках.

Я, как директор крупного Дворца культуры, имел зарплату в 200 рублей, да 0,5 ставки режиссера. С такой зарплатой тридцать лет подряд ездил на курорты СССР. Причина моих поездок? Работая еще юношей на руднике Свинчатка, где добывали металл «Тантал», и в г. Зыряновске, где концентраты свинца, меди

лежали под открытым небом, нахватал радиации. Не езди я на курорты, не писать бы мне эти строки.

А сегодня, на наши пенсии на двоих с супругой, не только на курорты, даже на содержание самих себя еле хватает. Скажу, по сравнению с другими мы получаем вполне приличную пенсию.

В заключение. После короткой ревизии ответов г-на Д. Жумабекова, приведу факты, что мы обрели, а что потеряли после раз渲ала СССР.

Хочу оговориться. Я не ратую за обратный возврат в СССР. Это пройденный исторический путь и возврата к нему нет.

#### *Итак, что мы обрели!*

1. Независимую страну, хотя, на мой взгляд, независимость условная. Какая может быть независимость, если на территории есть собственность представителей, как пишет СМИ, тридцати государств. Мы, как вы знаете, не только закупаем, но и не производим товаров для внутреннего рынка, то какая это независимость? Пройдите по торговым точкам, там Китай, Турция, Киргизия, Узбекистан, да разве их перечислишь? А где же наши товары? Их просто нет. Я слышал, как депутат Мажилиса Косярев спросил Министра: «*Что есть на вас из отечественного производства?*». Оказалось, что у Министра ничего нет, кроме каких-то там, кроссовок. Я думаю, они остались у него еще с советских времен.

2. Обрели собственную валюту. Но у нее очень низкая покупательная способность. На пять тенге ниже даже Российского рубля. Я уж не говорю о долларе. Это куда годится?

3. Обрели прихватизацию, за счет чего получили миллиардеров. Пользуясь бесконтрольностью власти, пользуясь своим статусом, они хватали все, что можно было нахватать.

4. Обрели ипотеку. О ней писать, даже рука не поднимается.

5. Обрели спекулятивную финансовую систему. Чтобы написать о ее работе, надо немало газетных листов.

6. Обрели Конституционный совет. Почти за двадцать лет его деятельности, я не читал на страницах СМИ маломальскую заметку, чем они занимаются. Да, чуть не забыл, к ним обращался Президент страны и все. Выходит, что они (члены совета) я, может быть, ошибаюсь — даром едят свой хлеб.

7. Обрели свою армию. Включая военно-морской флот. Правда, хвастаться нечем!

Может я плохо осведомлен?

8. Обрели свой Флаг, свой Герб, свой Гимн! Это здорово! Хотя все эти атрибуты были и при СССР.

9. Обрели целые спортивные команды, это неплохо. Участвуем в чемпионатах ЕУФА и даже мира. Вот только одна беда, за

нашу страну боятся спортсмены других стран! Что, у нас талантливой молодёжи нет? Стыдно слышать слова комментатора, утвёрдившего: «Центральный нападающий сборной команды катх «Хулио Радригес» забил долгожданный гол!», каково?

**10.** Обрели детский сициди. Если верить СМИ, то мы среди стран занимаем высокое место. В нашу страну вернулся, почти избытый, туберкулёз. Откуда-то появился детский СПИД. Семимильными шагами прошагал по стране Птичий грипп, Свиной грипп, чего не было даже в тяжёлые годы войны.

**11.** Приобрел и собственность на землю. А что с этой землей делается, это

особый разговор.

**12.** Обрели чиновничью волокиту, бумагомарание. Или ещё паче, твою жалобу отправляют тому, на кого ты жалуешься. По этому поводу небольшой анекдот.

Заяц пожаловался Медведю на свою нелёгкую жизнь:

— Михаил Потапыч! Волк житья не даёт, по всему лесу гоняет, так и норовит съесть меня.

Медведь вызывает к себе Волка и говорит:

— Слушай, серый, ты это брось!

— Что случилось? — спрашивает Волк.

— Жалуется на тебя Заяц. Так разберись, чего это он жалуется!

Проходит энное время, Медведь встречает Волка:

— Ну что брат, разобрался с Зайцем?

— Разобрался ещё на той неделе, — говорит Волк, — я его съел!

**13.** Обрели проституцию. Куда деваться девкам? Работы-то нет, а есть-то, хочется!

14. Обрели наркоманию, токсикоманию.

**15.** Обрели, так называемое, самоопределение. Это же дикость! Посмотрите на наших женщин, стоящих весь день и без выходных за прилавком. Купи-продай, других слов они не знают. Какой театр, какие концерты, какое участие в общественной жизни, семью бы прокормить! А тут, «великие» изобретатели, предлагают пенсионный возраст женщин поднять до 65 лет. Я бы посмотрел на его мать, торгающую на рынке! Можно увеличить, как они предлагают, но только дифференцированно. Лязгает по телефону, перекладывает бумаги, секретарит, руководит неизвестно чем, ради Бога, пусть даже в сто лет идёт на пенсию!

**16.** Есть теперь у нас полиция. Вот как с иронией говорит о них Михаил Задорнов: Милиция это милые лица, полиция это поганые лица. Ну как не согласиться с ним, когда КТК показывает избитого, сотрудниками полиции, человека. Пьяного за рулём полицейского. Это же кошмар. Что будет, если Президент

страны подпишет дополнение к закону о полиции!? Они же будут стрелять, если не так сказал, если при разговоре с ним не улыбался, если вины своей не признаёшь. Сплошная стрельба, не так ли?

17. Обрели непрерывный рост цен на все виды продуктов питания и коммунальные услуги. Конечно, кто одобряет рост цен, наверняка, даже не замечает, вследствие своего заработка, что-то там повысили. Можно поднять цены, как на продукты питания, так и на коммунальные услуги, хоть до 1000%, он не крякнет!

18. Обрели города призраки. Они стоят и темными глазницами смотрят.

Будто говорят: «Зачем же спроили, если впоследствии забросили нас?»

Это далеко неполный перечень чего мы приобрели с распадом СССР.

Что же мы потеряли?

1. Сельское хозяйство! Зачем было уничтожать наложенное хозяйство, будь это колхоз или совхоз?

2. Промышленность. О ней столько написано, что повторять не хочется.

3. Уверенность за будущее.

4 Медицину. Она, наверное, есть в крупных городах, скажем в Алматы, Астане, а вот в сёлах, посёлках, небольших городах, осталась пародия на медицину. Маленькие примеры.

а). Обращается к врачу — терапевту мой товарищ. Он говорит, что мамаша с дочерью кашляют и уже несколько дней. Врач тут же ставит диагноз, Рак. Направляет в платную томографию, хотя в туберкулёзной больнице есть своя и бесплатная. А в платном запросят 15 тысяч тенге. Где взять. Показали в другом городе, другому доктору. Оказалось, никакого рака у девочки нет.

б). Ещё, мулла, после простуды теряет голос. Заволновался мулла. Ведь голос, это его хлеб. Пошёл к доктору. Тот, посмотрев горло, направляет муллу в Павлодар, в онкодиспансер. Вместо Павлодара мулла едет в Астану. Врач определил воспаление гland и всё. Сейчас мулла Мэлс Жармукамбетов читает молитву с большим удовольствием и радостью.

в). Еще пример, ваш покорный слуга пришел на приём к урологу. Во-первых, за пять слов он взял с меня тысячу тенге. Во-вторых, определил, что у меня почки расположены по бокам, так и сказал: «Как у барана». Мало того, показал рукой. Вот такие у нас врачи.

5. Образование. Произошла у нас какая-то однобокость. Юристов по стране хоть пруд пруди, а толку? Многие с Высшим

образованием либо безработные, либо работают не по специальности. Правильно Министр образования говорит о сокращении количества платных институтов.

6. Культуру. Когда-то В. И. Ленин говорил, что у каждой культуры есть две культуры. Одна культура богатеев, это театры, рестораны, курорты, балы. Другая культура бедняков, это кабаки, драки, разврат. Благо сейчас для бедняков есть телевизоры, а вот на концерты или спектакли, им не по карману.

7. Обрели коррупционных судей. Об этом красноречиво написала на страницах вашей газеты от 07.03.2013г. Жумабике Жунусова. Молодец! Ещё одна великолепная статья Руфины Галимзяновой. Есть ещё статья — автор Аскар Машаев. Если бы читал эти статьи Б. Бекназаров, думаю, от стыда за своих коллег, подал бы в отставку. Ведь он слышал суровые слова

Президента в адрес судей. Эти слова он должен был принять, как приказ. Аи нет, не принял!

Судьи продолжают молоть чепуху. Чтобы не расписывать приложу решения судей, по-моему исковому заявлению, от первой инстанции до Верховного суда и письмо самому Б. Бекназарову.

8. Кризис. Во времена социализма мы не слышали, что в нашей стране кризис. А как ему не быть при капитализме, если воруют все, от маломальского чиновника до о-го-го какого!

В заключении хочу сказать. Политическая система, называющая себя **капитализм**, не выдерживает никакой критики. В этой системе главенствующим является не человек, а деньги. Ради денег сегодня убивают всех и вся. Ради денег выброшены на свалку такие понятия, как совесть, человечность, мораль, честь, неравнодушные. Как-то один мудрец сказал: «Мне больно лишь тогда, когда мне больно!». Мне больно смотреть на происходящее в нашей стране! Мне жаль граждан, проживающих в селах, которые не имеют света, питьевой воды, хотя принимались программы «Питьевая вода!», «Чистая вода!», как на уровне правительства, так и на уровне областных Акимов.

Можно ли вернуть потерянное и ликвидировать всё негативное, что мы приобрели. Можно! Для этого нужна политическая воля Президента и всей! Говорят исстари: «Жить в период перелома, несчастье!».

Шамгон Мусин.

Статья была опубликована, только под другой рубрикой.

В газету «Правда, Казахстанская».

## ПЕРЕД КЕМ ЖЕ МНЕ СТАТЬ НА КОЛЕНИ?

На страницах оппозиционных газет я часто встречаю статьи нелестные, по содержанию, в отношении прокуроров и судей нашей страны.

Правда, в основном эти статьи касаются нескольких городов. И чаще всего о несправедливом решении того или иного суда в отношении знатных людей. А я хочу рассказать о небольшом городе Екибастузе, а точнее, какое решение принимали в прокуратуре, финансовой полиции, городском суде, по моим обращениям и исковому заявлению.

### *Итак всё по порядку.*

Мне, как члену президиума «Союза защиты прав потребителей», как члену ОО «Защита окружающей среды» и бывшему депутату Павлодарского областного маслихата, принесли кипу документов, где невооруженным глазом видно, что коррупция в нашем городе процветает маxровым цветом. Итак:

**Первое.** Это документ, подтверждающий, что в нашем городе только за 2005-2007 гг. посажено саженцев разной породы на площади 110 га. То есть 128465 штук на общую сумму 109400951 тенге. Можно смело сказать, что наш город «утопает» в зеленом насыщении, как «Беловежская пуща», пройти невозможно. Но, увы!

**Второе.** По данным документов на улице М. Ауззова посажено 600 берёз с комом на сумму 2493291 тенге. Заверяю Вас, на этой улице, на период подписания документа, ни одной берёзы посажено не было.

**Третье.** По улице Энергетиков посажено 5640 штук саженцев, на общую сумму 2598189 тенге. На этой улице, даже, если подключить всех экстрасенсов и гипнотизеров, и тогда такое количество саженцев не разместить, улица очень короткая и засажена деревьями лет двадцать, тридцать тому назад. А вот если верить договорам от 13 марта 2006 г., от 11 января 2007 г. и от 24 мая 2007 г. ТОО «БАК», через заказчика ГУ «ОЖХ, ПТ. и АД», выплатил исполнителям: ИП «Магитас», ИП «Хорева», ажно 173881844 тенге. Вот такие пироги!

Справку о выполнении работ по озеленению города Екибастуза в 2005-2007 г.г. (по состоянию на 1.06.07 г) подписывает начальник отдела охраны окружающей среды ТОО «БАК» Э. Ю. Кригер.

В одно прекрасное время, бывший аким города В. Д. Набитовский дает распоряжение начальнику ГУ «ОЖХ ПТ. и АД», заключить договор с АО «Горэлектросеть» на освещение улиц города. Первый договор от 27 февраля 2004 г., второй от 31 января 2005г. Казалось бы, что здесь плохого. Улицы города надо освещать? Конечно же надо! Но, плохое заключается вот в чём. В 2004 году тариф на электроэнергию был утвержден по 3,15 тенге за к/ч., а аким города покупал электроэнергию у АО «Горэлектросеть» по 6, 30 тенге за к/ч.. Таким образом, он закупил электроэнергию на 43 миллиона тенге. А в 2005 году тариф на электроэнергию в нашем городе антимонопольное Агентство области утвердило 3,30 тенге за к/ч., а аким покупал электроэнергию у АО «Горэлектросеть» по 6,45 тиына за один к/ч. Таким образом: общая сумма переплаты из городского бюджета составила 22465113 тенге. В чём же кармане осела указанная сумма?

**Четвертое.** Этот документ о состоянии напорного и самотечного коллекторов фекальных вод города. Точнее, состояние водоочистных сооружений.

На проект и капитальный ремонт самотечного коллектора, ТОО Каз. Пи «Изыскатель», выиграло тендер в 2008 году, на сумму 14 миллионов тенге. Но, к сожалению, и пальцем не пошевелило, чтобы исполнить тендерное условие, да и 14 миллионов не вернуло.

Правда, по моему заявлению и по поручению городского прокурора, финансовая полиция провела проверку. И вот что отвечает мне начальник финансовой полиции г-н С. Нурахметов: «Согласно полученного ответа с управления юстиции города Экибастуз установлено, что согласно сведений единого государственного регистра юридических лиц и электронного банка, данных ТОО КазПи «Изыскатель» не зарегистрировано и ответ с управления казначейства г. Экибастуз подтверждает, что перечисление бюджетных средств на ремонт самотечного коллектора не производилось». На русском языке можно сказать, что лукавят, даже не моргнув глазом. Но я скажу на казахском языке. Казахи, в таких случаях, говорят: «Жаман адам, етрай айтса, түені түгімен жутаді». ТОО Каз Пи благополучно здравствует и находится по адресу г. Павлодар, ул. Крупская, 76. Есть телефон отдела экологии, это 55.46.36. То, что ТОО Каз Пи «Изыскатель»

Хочу заметить, в этом году проект на капитальный ремонт самотечного коллектора разработан, но еще тендер не проводился. Надо полагать, что в этот раз на тендере обязательно будет участвовать прошлый победитель! То есть, ТОО Каз. Пи. «Изыскатель». Как знать, может в очередной раз победит, и они поделят сумму, кому сколько положено!

А вот судьба самотечного коллектора по сегодняшний день остаётся неизменна. Сбросы сточных вод города проводятся по деформированному коллектору, который находится в архи аварийном состоянии.

**Пятое.** В 1988 году ПО «Экибастузуголь» проложила из железобетонных труб, ф1200мм, протяженностью 13,5км, самотечный коллектор сточных вод от очистных сооружений города до озера накопителя «Атыгай».

Впоследствии, поняв, что железобетонные трубы могут разрушаться под воздействием взрывных работ на угольных разрезах, принимают решение, быстрыми темпами построить напорный коллектор из стальных труб Ф1020мм из двух ниток. Сказано сделано.

В 1998 году руководитель ГКП «Горводоканал» Аканов К. А. (ныне покойный) положил начало ликвидации труб одной нитки напорного коллектора и недаром, а за большие деньги. А дальше пошло-поехало. Начался «пир во время чумы». Позже трубы демонтируют и вывозят представители ТОО «Базис» Павлодарской области. Надо понимать, не без ведения руководства города и ГКП «Горводоканал». Конечно же, они (руководство) не могли не получать за демонтированные трубы мзду. Более того, демонтировали и продали мощностью в 45 миллионов кубических метров насосы с электродвигателями.

А трубы все эти годы продолжали, да и сейчас продолжают воровать и вывозить «неизвестные» люди, как утверждает городская полиция.

Но, самое грустное в следующем. 14 мая 2009г., наверное, по незнанию, что воров труб нельзя задерживать, охранники ГКП «Горводоканал» поймали их с трубами, которые были уже загружены в машины «длинномеры». Охрана передала воров вместе с машинами омоновцам, те пригнали машины на территорию городской полиции.

В тот же день, некоторое время спустя, член ОО «Защита окружающей среды» Амангельды Сулейменов решил узнать, что же с машинами?

Бывший начальник полиции г-н Обухов на вопрос А. Сулейменова ответил риторически: «Все данные машины и водителей мы записали и отпустили их! Если надо будет, найдём!». Вот бы так отпускали всех воров! А может, отпускают не только у нас, а везде по всему Казахстану, мы напрасно возмущаемся, да?

На моё неоднократное заявление, на имя городского прокурора, инспектор МУФП Е. Абылгазин, записал в своём постановлении от 19 апреля 2010г. следующее: «...установлено, что 25.05.2010года ОВД г. Экибастуз возбуждено уголов-

*ное дело за № 09552203100673 в отношении неизвестных лиц по факту кражи труб водонапорного коллектора по ст. 175 УК РК, однако согласно объяснительной следователя ОВД г. Екибастузца Садуовой А. А указанное уголовное дело в настоящее время приостановлено на основании ст. 50 ч.1 п.8 УПК РК».*

Такой ответ не кажется Вам, является подтверждением, что охранники ГКП, Омоновцы, начальник полиции, на тот момент, ослепли? Надо думать, по велению «Всевышнего»!

**Шестое.** В 2009-2010гг. отопительном сезоне, жители почи-ти полгорода, зимовали с температурой в квартирах от 9 до 15, 18 градусов тепла. Возник вопрос, что же произошло? И по какой причине мы мёрзнем? Мое расследование, а затем подтверждение экспертом «Казэнергоэкспертиза» выявлено, что ТЭЦ города в холодные времена не выдерживала теплового режима по всей теплотрассе. Сама теплотрасса была оголена, примерно, на 20 – 25 км. Это по признанию представителя ПТС.

Далее, АО «Энергоцентр», как энергоснабжающая организация, игнорировала требования ст. 487 п. 2 Гражданского кодекса и ст. 14 подпункты 1 и 2. «Правила предоставления коммунальных услуг», утверждённого постановлением Правительства. Указанное АО, руководствовалось и руководствуется до сего дня, ст. 67 «Правила пользования коммунальных услуг» утверждённого Министром энергетики и минеральных ресурсов от 24 января 2005 года за № 10.

Тем самым, всю работу по подготовке жилого фонда к зиме, АО «Энергоцентр» переложила на плечи КСК, КСП и ИП.

Мне показалось странным, что Министр энергетики свой приказ поставил, в законодательной иерархии, сразу после Конституции РК, тем самым вытеснив Гражданский кодекс, и постановление Правительства.

После обращения во всевозможные инстанции по вопросу отсутствия нормальной температуры в моей квартире и нарушения АО законодательной иерархии, а это: прокурору, начальнику Экибастузского участка, президенту АО «Энергоцентр», прокурору области, антимонопольное Агентство РК, заместителю акима города и т.д. Правда, приходили из АО «Энергоцентр», Сан. Пи., ГК «ОЖХ», замеряли, совещались, признавали, что температура в моей квартире не соответствует, но результат оказался нулевым. Тогда, 29.07.2010 г. я был вынужден обратиться в суд. Вот с тех пор, разные судебные инстанции рассматривают мое заявление, занимались волокитством в защиту АО «Энергоцентр». Понятное дело, я суд проиграл.

Уважаемый редактор!

Я ещё не отчаялся! Но, хотелось бы точно знать, кому мне поклониться в ноги, что бы очистить наш город от воров и коррупционеров, от непорядочных работников прокуратуры, финансовой полиции и суда? Может, Вы направите этот документ куда надо, а?

Я, никогда не склонял своей головы ни перед кем! Но, ради восстановления справедливости по отношению к нам, жителям города, я готов встать на колени хоть перед дьяволом!

Мусин Ш,  
ветеран труда.

К сожалению, данная статья не была опубликована и никому не переслана.

Более того, я дошел до Генеральной прокуратуры и Верховного суда, всё тщетно.

Статья в газету «Ашық Алаң – Трибуна»

## СУДЫ ПРОТИВ ПРАВДЫ!

*«Каждый имеет право на судебную защиту»*

Конституция РК, ст.13, п.2.

Может кто-то усомнится. «Как же так, — скажет он, судью назначает Президент страны и они вдруг против него?».

Чтобы аргументировать моё определение по поводу суда, перейду на конкретные решения судов: Экибастуза, Павлодара, апелляционного и кассационного суда Павлодарской области, Надзорной коллегии Верховного суда РК. Итак, всё по порядку.

В 2009-2010 годах отопительного сезона большая часть населения нашего города проживали в квартирах, где температура не превышала от 9 до 18 градусов тепла. В их числе и наш дом №155 по ул. М. Ауззова. Писали письма во все инстанции, приходили проверяющие. Это, из теплоснабжающей организации, УЖКХ, приходили даже, по заданию прокурора города, из СЭС. Они устанавливали, что в наших квартирах холодно, но дальше актов дело не шло и мы продолжали мерзнуть. Тогда, 29. 07. 2010 г. подаю исковое заявление в городской суд, чтобы взыскать с ответчика 14550 тенге, оплаченный мной за пода-

чу некачественной тепловой энергии и судебные расходы. Моё требование я обосновывал ст. 486 ГК РК, где прямо записано, что подаваемая тепловая энергия должна соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами. А это +20,22 градуса

**1). Моё исковое заявление рассматривала судья Казыкана Т. Б.**

Я понял из первого заседания, что судья не изучала документы, приложенные мной к исковому заявлению. Некоторые документы она просматривала в период заседания суда и то при моей помощи.

Буквально на втором заседании предложила мне пойти на мировую, я согласился при условии, если ответчик вернёт мне, указанную в заявлении, сумму. Представитель ответчика г-жа Забелина согласилась, но пояснила, что должна дождаться вышестоящему руководству.

Вечером, того же дня, судья известила меня, что ответчик не согласен и мне придется писать новое заявление. Я спросил: «Мне надо платить дополнительную государственную пошлину?». Судья ответила, что не надо. Я её ответ воспринял как факт, что суд будет, продолжается и поэтому к новому заявлению, от 22.12.2010г., никаких документов не прикладывал. А это: акты на некачественную тепловую энергию, свидетельские показания жителей нашего дома, заключение эксперта «Казэнерго-экспертизы» от 10 ноября 2010г №368, тепловой график, график температуры воздуха в период от 01.10.2009г. по 31.01.2010г. и так далее.

На втором заседании суда председатель КСП. г-жа С. Гилёва, она являлась свидетелем, предложила ответчику вернуть указанную истцом сумму и не морочить голову. Ответ Забелиной привожу дословно: — «Ну да, завтра Мусин скажет всем, и все жители города побегут к нам!». Этими словами ответчик признала, что действительно жители города не дополучали тепловую энергию. Почему суд не придал этим словам значение, вопрос вопросов. Да и на свидетельские показания, а их было пять человек, тоже не отреагировала. Теперь непосредственно о решении суда.

В описательно-мотивированной части судья записывает:

**Первая запись.**— «Так, пунктом 67 «Правил пользования тепловой энергией» утверждённой Министром энергетики, от 25 января 2005г № 10, установлено, что граница раздела эксплуатационной ответственности между потребителем и энергопредающей организацией или энергоснабжающей организацией в многоквартирных жилых домах, находящихся под управле-

нием кооперативов собственников помещений, определяется по первому разделительному фланцу входных задвижек узла управления «элеватор».

Суду, указанным правилом, нельзя было руководствоваться и вот почему:

**Во-первых**, данный документ не имеет юридической силы, ибо «Правила предоставления коммунальных услуг», утвержденные Правительством, на тот период, не были отменены.

**Во-вторых**, раз Правила утверждены Правительством не отменены, то суду надо было руководствоваться ст. 6 Закона «О нормативных правовых актах», где записано, что при разногласии имеет силу акт более высокого уровня. Судья, почему-то не воспользовалась этим законом. Противоречие-то в указанных документах есть. В «Правилах предоставления коммунальных услуг», утвержденных Правительством, граница эксплуатационной ответственности определена последней задвижкой узла управления п.14. ст. 8. В «Правилах пользования тепловой энергией», утвержденных Министром энергетики, по первой задвижке узла управления. Отсюда, возникает вопрос! Что, судья не читала указанные мной Правила и Закон? Может кому-то оказывала услугу?

**Вторая запись.** — «Однако истцами обоснования своих доводов о некачественной подаче энергии в дом 155, кв.14 по ул. М. Ауззова в период отопительного сезона 2009-2010г. суду не представлены». Ну, это же просто ложь!

В исковом заявлении от 29.07.2010г мной было представлено: а). 21 акт КСП «Энергетик-сервис» на недогрев, по вине ТЭЦ, в теплотрассе подающей тепловую энергию в дома по ул. М. Ауззова и Королёва. б). Акт обследования квартиры от 11.01.2010г, и 15.02.2010г за подписью жителей дома. в). Протокол об обследовании СЭС, за подписью Султангазиной, от 21.01.2010г. г). Ответ, на мое обращение, президента АО Аргинова, где он признает, что в моей кв. температура была + 17,19 градусов. д). Свидетельские показания жителей дома. е). Свидетельские показания эксперта Саканова С. Всего 28 документов.

Кстати, судья сама себе противоречит. Вот её запись: «По указанным обстоятельствам на момент обследования квартиры истца 11 января 2010г. температура воздуха в кв. 14 составила в зале +15, в спальне +16, на кухне +14., что следует также из акта обследования квартиры от 11.01.2010г.».

Непонятно, для чего судья все приложенные мной документы отправила в архив и в повторном рассмотрении их из архива не изыгла?

**Третья запись.** - «Согласно заключению технической экспертизы №32 от 11. 02. 2011г причинами, приведшими к улучше-

нию параметров теплоносителя, всей системы теплоснабжения жилого дома №155 по ул. М. Ауэзова является частичное выполнение предписаний энергопредающей организаций перед отопительным сезоном 2010-2011г уполномоченным органом жилого дома ИП Булатовой А. А.»

Ссылка судьи на экспертизу от 11.02. 2011 г. № 32 эксперта «Казэнергозэкспертизы», не имеет юридической силы и вот почему.

**Во-первых.** В моём заявлении речь идёт об отопительном сезоне 2009-2010г.г., а экспертиза относится к отопительному сезону 2010-2011г.г. Более того, эксперт не предупрежден об уголовной ответственности в случае ложной записи в документе.

**Во-вторых,** экспертиза проведена без моего участия.

**В-третьих,** юридическую силу имеет экспертиза от 10 ноября 2010г. №368. Эксперт С. Сақанов предупрежден об уголовной ответственности.

Провести экспертизу в доме 155, (по моему ходатайству), судья поручает специализированной организации, АО. «Казэнергозэкспертиза».

**Во-первых,** судья, руководствуясь правилами утверждёнными Министром энергетики, всю ответственность перекладывает на ИП «Булатову». При этом она нарушает требования п.2 ст. 487 ГК РК, где чётко прописано, кто должен обслуживать внутриводальные сети, а также п.14 ст. 8 «Правила предоставления коммунальных услуг» утвержденные Правительством РК,

**Во-вторых,** с Булатовой, ПК ЭТС никакого договора на обслуживание сетей, не заключала, как этого требует постановление Правительства №1822 от 2000 г. Да и заключить не могла из-за отсутствия лицензии.

**В-третьих, а).** Подачу в трубопроводе регулируют не задвижкой, как записывает судья, а сопло. По техническому требованию в нашем доме должно стоять сопло  $d=16,7\text{мм}$ , а стояло  $d=14\text{мм}$ . по требованию того же ПК ЭТС. Слепой заметить что это грубейшее нарушение технологии. **б).** Запорная арматура открывается и закрывается один раз за отопительный сезон. Это в начале и в конце отопления. Таким образом, указанная арматура не может влиять, как указывает судья в своём решении, на температуру в трубопроводах.

**В-четвёртых,** судья утверждает, что и в 2009-2010г. насосы в третьей насосной были включены. Это ложная информация ответчика, которым воспользовалась Казыканова. Суду надо было заглянуть в акт от 11.01.2010г., где записано, что давление на подаче было 3,9 кг/см., обратка 3 кг/см. В заключении эксперт утверждает, что давление на подаче должно быть  $n=8,2\text{мега}$ .

тра водяного столба. Далее, эксперт делает выводы, «...которые обеспечивают расчётный расход сетевой воды». Насосы были включены в конце января только после указания зам. акима г-на Дычко Н. В. по моему ходатайству от 24.12.2010г.

Несмотря, на все вышеуказанные казусы, судья отказывает мне в полном объёме, то есть поддерживает ответчиков.2). Судья апелляционного суда Павлодарской области Даутов И. Е.

Здесь надо записать само Постановление. Оно звучит так: «Решение Экибастузского городского суда от 14 марта 2011 года по настоящему делу — отменить полностью. Дело направить в тот же суд на новое рассмотрение в ином составе. Апелляционную жалобу Мусина Ш. Ш. удовлетворить полностью». Такое постановление суд вынес, так я думаю, после моего ходатайства, затребовать отсутствующие в деле документы и изучить их. Что можно к этому добавить?! Вернулся домой с приподнятым настроением. Как же, правда, восторжествовала. Только вот вышло, рановато радовался. На второй день, вечером позвонил мне судья Даутов и просил, что бы я отозвал своё заявление. Такой поворот в своем решении он аргументировал тем, что соберётся пленум и, его уволят с работы! Я попытался ему пояснить, что заявление я должен вручить лично, а поехать в Павлодар не могу по болезни супруги. На второй день он опять звонил. Я отказался забирать заявление, решение-то ведь состоялось в мою пользу.

С этого момента, начинается комедия в двух действиях.

**Первое действие.** Судья Экибастузского городского суда Успанов М. Б. 15 августа 2011 года в определении записывает: «В соответствии с п.п.3 п.2 ст.36 ГПУ РК суд передаст дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности». Какое же нарушение усматривает судья Успанов в действиях судьи Казыкановой? Он дописывает: «По правилам ст.31 ГПК РК предъявляется к юридическому лицу по месту нахождения юридического лица». На основе данной статьи судья Успанов отказывает в рассмотрении моего заявления в Экибастузском городском суде. В начале меня удивило и вот почему. а). 27 июля 2004г судья Успанов рассматривал исковое заявление к ТОО «Экибастузские тепловые сети» и принял решение в пользу истца. б). Почему судья Успанов не руководствовался ст.32 п.2 ГПК. РК, где записано: «Иск к юридическому лицу может быть предъявлен также по месту нахождения его имущества». Ларчик открывается просто. Как я писал выше, Успанов удовлетворил иск по поводу границы эксплуатационной ответственности и признал, что ответственность ПК ЭТС определяется по последней задвижке узла управления. Мысль

моего иска, как раз указывает, что при определении границы раздела эксплуатационной ответственности надо руководствоваться постановлением Правительства, а не приказом министра энергетики.

Руководствуясь п.2 ст. 32 я обратился с частной жалобой в апелляционный суд Павлодарской области. Где аргументировал, что в Экибастузе есть представительство АО «Энергоцентр» и рассматривать мое заявление должен Экибастузский городской суд, только в другом составе.

Первый ответ, почему-то получаю не от апелляционного суда, а от Экибастузского городского суда, судья Тергемисова Г. Б. Она пишет: «На территории города Экибастуза нет филиала или представительства АО «Энергоцентр», и имущества этого юридического лица, поэтому неподсудно Экибастузскому городскому суду». Сказать правду, я был шокирован. Как же нет представительства, — спрашивал сам себя, — есть контора с пятьдцатью работниками, есть начальник г-жа Забелина? Как нет имущества, тогда ТЭЦ чей? Пушкина? Да нет, ни его. В соответствии с договорами купли-продажи №5460,06 от 27.12.2003 года образуется ТОО «Экибастузская теплоцентраль», а в 2004 году АО «Павлодарэнерго» приобретает акции теплоцентрали. В 2005 году АО «Павлодарэнерго» выступает учредителем АО «Павлодарские тепловые сети (100% акции) уставного капитала.

Ознакомившись с указанными документами, я подумал, может суд Экибастуза не был знаком с вышеуказанными документами? Посылаю вторично частную жалобу в апелляционный суд Павлодарской области. Получаю решение суда от 15 сентября 2011 года. Вот что записано в определении: «Изучив доводы, жалобы и материалы дела в полном объеме, (лукавит) заслушав пояснение представителя ответчика, пояснившей, что у ответчика в г. Экибастузе нет ни филиала, ни представительства, суд апелляционной инстанции приходит к выводу об оставлении судебного акта без изменения» — судья Боровик.

Вот вам бабушка и Юрьев день! Выходит, судья Боровик не знает о документах, которые я прописал выше. Отсюда поверил словам представителя ответчика. Но это не так. У меня в руках постановление той же апелляционной коллегии на подобную жалобу Байгожиной от 7 июля 2011г. В своем определении №1110 судья Р. Сулейменов записывает: «Представитель ответчика Арынова А. Ж., подтвердив нахождение, в г. Экибастузе представительства АО «Энергоцентр», полагалась на усмотрение суда». Далее: «При изложенных обстоятельствах, частная жалоба является обоснованной и подлежит удовлетворению». А

дальше, ещё лучше: «Определение обжалованию, о протестованию не подлежит и вступает в законную силу немедленно после его вынесения». Это что, каждый судья трактует статьи Закона по своему усмотрению? Так что ли?

**Второе действие.** Вернёмся к судье Даутову. Странное дело произошло, после моего отказа отозвать исковое заявление. Ответчик, который не согласившись с решением судьи Даутова, вначале подает заявление в кассационную коллегию, а потом, вдруг отзывает заявление и соглашается на рассмотрение в Павлодарском городском суде. С чего бы это? Может что-то позелено, или уверили ответчиков, что суд они выиграют, а?

Разве всё, что происходило в первом и втором действиях, не подпадает под жанр комедии?

3). Судья Павлодарского городского суда И. Ж Медерова.

За исключительной редкостью, судья слово в слово переписывает в своей описательно-мотивированной части почти все пункты из решения судьи Казыкановой. Остановлюсь на тех пунктах, которые, как я понимаю, прямо противоречат ряду статей Законов и постановление Правительства РК. Итак, судья записывает:

а). «В судебном заседании установлено, что истцы собственники квартиры 14, в доме 155, по ул. М. Ауззова в отопительный сезон 2009-2010г. не дополучали тепловую энергию». Нормальный, обнадёживающий текст! Казалось бы, справедливость восторжествует. Но в следующем абзаце судья записывает: «Из акта от 14.01.2010г. составленного при участии представителей АО «Павлодарские тепловые сети» ПК ЭТС Нигматуллина., контролера Кузминой К. Иманшарипова И. А. представителя ОЖХ Бубунари Н. Н. следует, что, температура в кв14 в доме 155 по ул. М. Ауззова +22 градуса, Мусин от подписи отказался». Это единственный акт, на который ссылаются все судьи. Да отказался и вот по каким причинам.

Во-первых, в этот день температура уличного воздуха составляла -12,8 градусов. Отсюда я их не вызывал.

Во-вторых, температура замерялась не специальным для этих целей термометром СЭС, а термометром, выполненным на керосиновой основе. По физике знаем, что керосин имеет свою температуру. Отсюда, данный термометр точно показать температуру воздуха не может. И потом ТЭЦ в указанном отопительном сезоне постоянно выбивалася из температурного графика. Я это говорил на суде. Но, к сожалению, судья пропустила мои слова мимо ушей.

б). Судья Медерова, как и судья Казыканова, игнорировала экспертизу от 10 ноября 2010г за №368, а брала за основу экс-

пертизу №32 от 11.02.2011 г. тем самым нарушила требование закона. Далее, слово в слово переписывает текст из решения Казыкановой, в отношении третьей насосной.

в). В следующем абзаце, судья, как и судья Казыканова, руководствуется «Правилом пользования тепловой энергией» утверждённой Министром энергетики. Это говорит о том, как я понимаю, судья Медерова не держала в руках Закон «О нормативных правовых актах», хотя я на суде ссыпался на этот Закон и его статью №6. А может, знала, но...! г). В следующем абзаце судья переписывает текст п.67 Правила утверждённого Министром, п./пункт 14. О чём это говорит? Это говорит о том, что судья халатно отнеслась к изучению приложенных документов.

д). В следующем абзаце, переписывая п. 2 статьи 487 судья заключает: так как в статье указано «Если иное не установлено законодательными актами, а п. 5 ст. 3 ГК РК определено министерства и иные центральные исполнительные, местные представительные и исполнительные органы могут издавать акты, регулирующие гражданские отношения, в случаях и пределах, предусмотренных настоящим кодексом и иными актами гражданского законодательства».

Ну что из этого можно почерпнуть? Выходит, по её изложенному тексту, все, кому ни лень, могут издавать законодательные акты? Это нонсенс! Вот какое пояснение дает по поводу законодательного акта Закон: — «Нормативно-правовой акт принятой законодательным органом власти, в особом порядке, регулирующее наиболее важные общественные отношения и обладающие высшей юридической силой».

Зададимся вопросом, какой законодательный орган имеет право издавать, сей нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой? Для этого надо обратиться к ст.1 Закона «О нормативных правовых актах». В п.п.2, есть такая запись: «Законодательный акт — конституционный закон, указ Президента РК имеющий силу конституционного закона, кодекс, закон, указ Президента РК имеющий силу закона, постановление Парламента РК, постановление Сената и Мажилиса». Отсюда, правила утвержденные Министром и даже Правительством не являются законодательным актом, ибо они на это не имеют права. Таким образом, судья не должна была путать понятие: что означает законодательный акт, а что означает правовой акт.

Ещё, для уточнения. В ст. 3 «Основные и производные виды нормативных правовых актов» есть перечень, кто имеет право издавать правовой акт и кто на каком месте. В этом перечне Правительство занимает четвёртое место, а Министры шестое

место. В таком случае, должна главенствовать ст. 6 указанного Закона, где прописано: «При наличии противоречий в нормах нормативных актов разного уровня действуют нормы акта более высокого уровня».

«Правила пользования тепловой энергией» утвержденные Министром энергетики противоречат, как я уже писал, Правилу утвержденного Правительством. Об этом в своём ответе пишет г-н О. Бекетов, заместитель председателя комитета регистрационной службы, Министерства юстиции РК: «В ходе рассмотрения обращения установлено, что пункт 67 Правил не соответствует пункту 8 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства в части границ раздела эксплуатационной ответственности сторон по разделительному фланцу». Что ещё нужно добавить, чтобы суды не путали значимость документов издаваемых руководителями разных рангов?

При наличии таких казусов, судья отказывает мне в иске против АО «Энергоцентр». Конечно же я подал заявление в апелляционную коллегию Павлодарского областного суда.

4). Рассматривала моё заявление судья Дарабаева Б. А.

Её описательно-мотивированную часть без улыбки читать невозможно.

Приведу все казусы, допущенные судом в указанном документе.

#### **Первое,**

Судья пишет: «Согласно ст. 488 ГК РК договор энергоснабжения является публичным, вследствие чего энергоснабжающая организация обязана заключить с обратившимся к ней лицом при наличии возможности». Такой записи в указанной статье нет. В этой статье идёт речь об оплате за электроэнергию.

Далее. Судья приводит текст п.2 ст. 483 ГК. «Предусмотрено, что в случаях, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети». Ну и как эту запись надо понимать? Выходит по понятию суда с каждой сменой собственника на энергоснабжение надо оспаривать присоединение к тепловой энергии или как? Нет, читать надо статью грамотно. Это статья касается абонента, вновь построившего дом. А наши дома присоединены к сети тридцать лет назад, и собственники менялись три раза. Что за глупость? И потом, в своём исковом заявлении я и речи не вёл о договорах. Тем более о присоединении к сети. Там шла речь только о возврате мне суммы, оплаченной за поставку некачественной тепловой энергии и всё!

в). Судья, как и суды первой инстанции, ссылается на 67 пункт правила утверждённого Министром. Я понимаю это так. Для суда, Министр выше по рангу и Президента страны, и Правительства РК. Нонсенс!

г). Судья руководствуется, как и суды первой инстанции, экспертизой №32 от 11.02.2011г. игнорируя при этом экспертизу №368 от 10.11.2010г.

Правда, г-жа Дарабаева признает, что при замере температуры в моей квартире 11.01.2010г. при участии специалиста ОЖКХ Бубунари Н. Н. было в зале +15, в спальне +16, на кухне +14 градусов. Замечу, в этот день температура воздуха была — 9,2 градуса. Отсюда можете представить, с какой температурой мы жили, когда температура воздуха превышала -34 градуса.

д). Переписывая текст из п.2 ст. 487 судья добавляет от себя. Она записывает: «...осуществляется на основе отдельного договора с КСК или другим уполномоченным лицом Потребителя либо Потребителем. Таковой договор отсутствует». Здравствуйте, приехали! Такого текста в 2 пункте 487 статьи, нет! Во-первых, — если записываешь, что таковой договор отсутствует, надо, хотя бы задаться вопросом, а почему отсутствует? Во-вторых, надо было спросить представителя ответчика, что стало препятствием в заключении договора? Я уверен, суд бы получил ответ, что лицензии на обслуживание сетей у ИП Булатовой, нет!

В-третьих, возникает вопрос, если судья использует текст из Правила утверждённого Правительством, ст. №8, то почему одновременно, руководствуется Правилом утверждённым Министром? Кино и только!

Надо остановиться на тексте о третьей насосной. Вот как записала Дарабаева: «Включение в работу АО «Павлодарские тепловые сети» насосного агрегата, подкачивающей насосной станции, расположенной на 20 мкр., что привело к увеличению устойчивости гидравлического режима теплосети, получению дополнительного перепада давления у потребителя».

Конечно же, она права, во время чтения указанного текста, у меня был перепад давления! Если серьёзно, то читая данный текст, думаешь, какой же «спец.» консультировал судью о гидравлике и третьей насосной. Он, наверняка не знал, что на теплотрассе давление составляет от 6 до 10 атмосфер. Теперь нетрудно представить, что произошло бы с теплотрассой, если увеличить указанное давление ещё, примерно, на 6-10 атмосфер. Теплотрассу разорвало бы на клочья!

Поясню. Третья насосная не нагнетает, а отсасывает и она рассчитана на работу в холодное время для того, чтобы увеличить скорость обратки в теплотрассе, а не у меня, и работает на

15,19,20 микрорайоны. Надо сказать спасибо, «спецу», что не переключил насосы из откачивания в нагнетание, иначе затопил бы город.

Да, во время заседания судья высказалась, что ей нравится моя позиция! О чём это говорит. Это говорит о том, если читать её подтекст, — «Рада бы в рай да грехи не пущают». То есть она зависима от обстоятельства. В итоге отказалась мне. Конечно же, я успокоился и подал кассацию в Павлодарский областной суд.

### **5) Моё заявление рассматривали судьи А. Б. Каженов, А. С. Кузеков, Р. А. Алеева.**

Текст в описательно-мотивированной части полностью переписан из решений судей: Казыкановой, Медеровой, Дарабаевой. Получается, что суды принимали друг от друга текст как эстафету. В этом случае остановлюсь на отдельных парадоксальных утверждениях коллегии.

**Первое.** Коллегия ссылается на п.3 ст. 18 Закона «О жилищных отношениях». В описательной части записывают: «Собственники помещений, находящиеся в одном жилом доме, обязаны участвовать в общих затратах по его содержанию». Кто бы спорил? А нонсенс в том, что члены коллегии, своевольно, в текст указанного пункта приписывают слова «...объекта кондоминиума». Этого, в п.3 нет! Спрашивается, кто дал право коллегии вносить новые слова в Закон? А дальше вообще нонсенс. В статье 40 указанного Закона, на который ссылается коллегия, нет пункта два! Более того, в статье, речь идёт о переделке помещений, а не о теплоснабжении.

**Второе.** В моём заявлении говорилось об обслуживании внутриводальных сетей, я писал, что никакого имущества государство мне не передавало. Это подтвердил бывший Премьер-министр г-н К. Масимов на заседании Правительства 25 сентября 2007 года. Он лично дал задание министрам, передать в течение одного года в собственность, неприватизированную часть в многоквартирных домах. О чём это говорит? А говорит о том, что суды в нарушение всех мыслимых законов и постановления Правительства, незаконно принимают решения в пользу ответчика.

**Третье.** Следующая запись коллегии оцените сами: «Отсутствие регистрации объекта кондоминиума не освобождает собственников помещений (квартир) многоквартирном доме от обязанности по содержанию общего имущества, поэтому довод истца в этой части не основан на законе». Ей Богу! Такой текст не смог бы написать даже Остап Бендер.

Да, в доме имеется общая собственность, это: а). Подвальное оборудование, после последней задвижки узла управления. б).

Трубопровод, снабжающий тепловой энергией от узла управления до последнего этажа. в). Обогревательные батареи. Вот и всё.

Надо бы членам коллегии ознакомиться с текстом п.1 ст. 32. Закона «О жилищных отношениях». Вот как записано: «Объект кондоминиума должен быть зарегистрирован как единый комплекс в соответствии с законодательством о регистрации прав, на недвижимое имущество и сделок с ним». Далее, в п.2 конкретизировано: «До такой регистрации, сделки с общим имуществом не приобретают юридической силы...».

Всё о чём пишут суды, является сделкой. А по закону рынка, это так. Имеешь собственность, заключат с тобой договор. Не имеешь, не заключат.

Так вот, все многоэтажные дома в нашем городе, включая и наш дом, в Минюсте не зарегистрированы как кондоминиум. Если они не зарегистрированы, то они кондоминиум и речи быть не должно!

Ещё одно замечание по тексту в описательной части Коллегии. Вот как записано: «Из пояснения представителя третьего лица ТОО «Павлодарские тепловые сети» Ярошенко П. И. следует, что акты технической готовности дома к отопительному сезону принимаются при условии выполнения потребителем комплекса мероприятий по подготовке к отопительному сезону жилого многоквартирного дома. От дома, в котором проживает истец, такие акты не подавались, так как подготовка к отопительному сезону не была проведена».

Данный текст можно назвать словоблудием и вот почему.

Во-первых, Ярошенко И. П. не имел права давать какое-либо заключение, ибо он заинтересованное лицо. Отсюда, не может быть объективным.

Во-вторых, о каком акте и, о каком комплексом мероприятий ведёт речь П. Ярошенко и кто должен подавать ему акт? Если он имел в виду ИП. Булатову, то с ней ПК ЭТС никаких договоров на обслуживание подвальных сетей не заключал. Если бы и захотел г-н Ярошенко заключить договор, то, не смог бы, ибо Булатова лицензии на работы с трубопроводом, как я неоднократно писал выше, температурой выше +0,8 градусов, не имела. И потом. Если Булатова не подготовила дом к отопительному сезону, тогда почему П. Ярошенко разрешил открыть задвижку?

И последнее. Утверждение коллегии, что «Правила пользования тепловой энергией», утвержденные Министром энергетики, являются законодательным актом, думаю полная безграмотность судей первой инстанции и коллегии областного суда. Или они, выполняли какой-то спецзаказ. Отсюда, как я полагаю, такая чехарда в трактовке статей Законов.

Конечно же, не согласившись с решением коллегии, обратился в надзорную коллегию Верховного суда РК.

6). Мое заявление рассматривали судьи Исмаилов Е. Ж, Баймуратова А. Б., Нуртай Р. Н.

Ну что сказать о постановлении указанной коллегии! Конечно же, у меня была надежда, что в Верховном суде сидят беспристрастные люди. Люди, которые служат закону! Об этом, когда-то убеждал телезрителей бывший председатель Верховного суда Б. Бекназаров, во время интервью корреспонденту КТК Платонову. Но, увы!

Прочитав описательно-мотивированную часть постановления коллегии, пришел к выводу, что ошибся в оценке. Почему ошибся? Пропишу подробно.

В первом абзаце коллегия записала: «Изучив судебные акты и проверив доводы ходатайства, оснований для возбуждения надзорного производства судьи не устанавливают». Это лукавство! Никаких документов коллегия не изучала. Если бы было наоборот, то заметили бы те статьи Закона и постановление Правительства, на которые я указывал. Аи, нет. Коллегия без зазрения, добросовестно переписывает из описательной части всё то, что написано их коллегами. Более того сами пишут разную абраcadабру. Ну, например. Ссылаются, на 272 статью ГК РК и пишут: «Согласно ст.272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

Господа члены коллегии! Вы можете разъяснить, с какого боку относится к тепловой энергии указанная статья и в частности слова?: «с обычаями делового оборота» и «или иными обычно предъявляемыми требованиями»? Вы что, считаете, что каждый обратившийся к Вам нигилист в законодательстве и дурить его можно, как вам заблагорассудится? Окститесь!

Так вот, к вашему сведению господа хорошие, если не знаете, то знайте, что начиная с 17 по 19-ые главы ГК. РК ведётся речь о кредитовании.

Ещё один ляпсус. Коллегия, как и предыдущие судьи, руководствуется правилом пользования тепловой энергией утвержденной Министром энергетики. Им начхать на документы, утвержденные Президентом и Правительством! Им надо угодить, как я предполагаю, влиятельному человеку. Скажем Александру Клебанову и его супруге, которая в те годы была депутатом Мажилиса. Может, я ошибаюсь. Но, все записи судов говорят, что кто-то ими дирижирует.

Почему я так думаю? Да потому, что начиная с суда первой инстанции, и кончая прокурором Генеральной прокуратуры, записывают в описательной части, небылицы и отказывают мне в моём исковом требовании. Ещё раз повторюсь, я-то требовал возвратить сумму в 14550 тенге оплаченную мной за по-дачу некачественной тепловой энергии. Из-за такого мизера, который, для миллионера, что укус комара, разгорелся такой сыр-бор.

Суды, принимая решение, как я понимаю, заботились о владельце компании. Они, наверное, руководствуясь исключительно своим внутренним убеждением, заботились о том, как бы компания не обанкротилась! Не так ли?

Хочу привести ещё один, последний пример.

Общественное объединение «Союз защиты прав потребителей», в интересах потребителей тепловой энергии, включая и меня, подал исковое заявление в городской суд 08.10.2012г. на ТОО «Павлодарэнергосбыт». «О нарушении ответчиками норм: ст. 487 п.2 ГК РК, и ст.8, п. 14 ППКУ и статью 6 Закона «О нормативных правовых актах».

Волокитя в течение года, наконец, 04 октября 2013 года суд под председательством судьи Сарсен Р. Т. рассматривает исковое заявление.

Читая описательно-мотивированную часть решения, приходится только удивляться. Посудите сами. Судья, добросовестно переписывая содержание ст. 487, п. 2 ГК РК, п. 14 из 8ст. «Правила предоставления коммунальных услуг» утверждённые Правительством, тут же записывает текст п. 67 «Правила пользования тепловой энергией» утверждённые Министром энергетики, зачем? А дальше вообще кино!

Вот текст: «Следовательно, вышеуказанное правоотношение регулируется не только положениями этой правовой нормы, (судья имеет в виду п.2ст.487ГК РК) (уточнение автора) но и другими законодательными актами, в частности Правила пользования коммунальных услуг и Правила пользования тепловой энергией». Такое суждение, как я понимаю не к лицу судье! А вы как думаете?

**Во-первых**, нельзя руководствоваться одновременно двумя противоречащими друг другу документами.

**Во-вторых**, судья, ссылаясь на ст. 14 ППКУ, пишет: «Содержание в надлежащем техническом состоянии и обеспечении безопасности общедомовых энергосетей, сохранность приборов коммерческого учёта и иных предметов, составляющих общедомовую собственность, является обязанностью уполномоченного лица потребителя (юридическое лицо, осуществляющее

управление объекта кондоминиума). Отпуск тепловой энергии бытовым потребителям для целей отопления и горячего водоснабжения осуществляется энергоснабжающей организацией в соответствии с заключенным договором на теплоснабжение». Такого текста в ст. 14 ППКУ нет.

Дальше судья полностью переписывает текст п.8 главы 3 из Правил, утвержденных Правительством, где речь идет об обязанности энергоснабжающей организации обслуживать подвальные сети..

Потом снова возвращается к тексту из Правил утвержденных Министром энергетики. Только теперь, записанный текст под №14 ППКУ, записывает под№.67. Правда, добавляет к тексту два слова (Публичный договор). Попробуй разберись какому документу молиться.

В-третьих, суд записывает: «Иск предъявлен в интересах потребителей Мусина Ш. Ш., Гайворонского А. Е., Шарифуллина Х. З., тогда как эти потребители проживают в многоквартирных домах, но не представлены соответствующие полномочия этими потребителями и обществом на предоставление в суде иска в интересах собственников квартир и помещений вышеназванных жилых домов».

Если это так, то почему судья не потребовал от нас доверенности, как он сделал по отношению к свидетелю Б. Акежанову? Суд сам цитирует текст из ст.8 ППКУ. Где записано: «Теплоснабжающая организация заключает договор с КСК или другим уполномоченным лицом потребителя, ибо потребителем». Сюда надо добавить текст, который суд, наверное, умышленно упускает. Так вот, в продолжение восьмого пункта записано: «Энергоснабжающая организация может производить обслуживание самостоятельно (при наличии соответствующего разрешения) и (или) по договору с энергопередающей или другой специализированной организацией, имеющей лицензию (разрешение) на такой вид деятельности. Привлечение специализированной организации производится на тендernой основе». Спрашивается, судья читал вышеуказанные статьи или фантазировал?

В заключение хочу спросить уважаемого нашего Президента, Нурсултана Абишевича. Скажите пожалуйста, как могут и могут ли вообще такие судьи выполнять требование п.2, ст.17 нашей Конституции?

Скажу. Из-за того, что суды защитили ответчика и тот не вернул мне указанную сумму, я не обеднял и не умирал с голоду, не повесился. Мне, как когда-то говорил Верещагин из кинофильма «Белое солнце пустыни», за Державу обидно! Ведь все суды,

оглашали, записывали в своих решениях, постановлениях слово «Именем республики Казахстан!». Это ли не оскорбление нашей страны?

Мусин Ш. Ш.

Могу доложить Вам уважаемый читатель, статью не напечатали, а отправленное письмо Президенту, затерялось где-то. Я думаю, что по изложению в данной статье видно, что Конституционная статья 13 п.2, не более чем статья.

«В газету «Экибастузская неделя».

## УДИВИТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИИ МНЕ ПРИВИДЕЛИСЬ

### ИСТОРИЯ ПЕРВАЯ. ФЕЛЬБЕТОН

Представьте себе. Снится вам приятное, несмотря на то, что это лишь заседание общественной организации по защите экологии. Ну как же, авторитетные мужи говорят об экологическом состоянии нашего города. И то, правда. В городе работают три угольных разреза, которые, если верить информации издательского дома «Новый век» Москва, только в 2005 году наши разрезы накопили семь миллиардов тонн отвала. Сколько же сегодня? Они горят, пылят, наполняя воздушное пространство нашего города всевозможной, вредной для здоровья, смесью.

Так вот, снится мне, что после нашего грозного предупреждения руководство разрезов приняло меры, и мы сегодня дышим воздухом, даже Африка позавидует!

На заседании слово для выступления беру я, ваш покорный слуга.

— Господа товарищи! — говорю я, — все, о чём доложил нам Бастык, это здорово. Теперь, как мне кажется, надо браться за чистоту наших продуктов. Вот вам пример. Посмотрите, что делается на муниципальном рынке, расположенному на 19 микрорайоне. В субботние и воскресные дни около ворот, где продают колбасы, овощи, фрукты, вплотную к ним выстраиваются не менее двухсот машин в день. А это, выхлопные газы. В них, по данным института экологии, более 170 вредных для здоровья

человека, компонентов. Это СО (оксид углерода), во время работы двигателя на холостом ходу и при малых нагрузках содержание СО достигает 8%.

Надо сказать в выхлопных газах ещё есть углеводороды — этан, метан, бензол, ацетилен и другие токсичные элементы. Это всё впитывается в указанные продукты. Тем самым, на наших глазах, владельцы автомашин, в купе с хозяином рынка, травят нас без зазрения совести.

Вот какие болезни мы подхватываем от этих, казалось бы, безобидных стоянок машин.

1). От углеводородов, включая бензопирин — раздражение дыхательных путей, появление тошноты, головокружения, сонливости, злокачественные новообразования. 2). От оксида углерода — снижение способности крови к переносу кислорода из легких к тканям тела. Нарушение обменных процессов организма, центральной нервной системы.

Мы, простые покупатели, ходим на рынок и из него пешим маршем, зарабатываем общее недомогание, психомоторные нарушения. 3). От аэрозоли свинца — свинцовая интоксикация, вплоть до летального исхода. У детей — замедленный рост, анемия, повышенная моторная активность, снижение внимания, повышенная раздражительность, обидчивость, неправильная походка, нарушение равновесия, мышечная слабость.

Это далеко не полный перечень вредных веществ, которыми обогащаются продукты, находясь вплотную с выхлопами автотранспорта. Как это можно терпеть?

Как говорят в народе: «Инициатива наказуема. Коллеги поручили мне вплотную заняться указанным безобразием. Конечно же я, безотлагательно встретился с хозяином рынка и попросил его запретить владельцам автомашин парковать свои тачки ближе, чем за шестьдесят метров от торговых точек. Но, увы! Тогда, 29.07.2013г с официальным письмом обратился в областную экологическую прокуратуру. И вот теперь не могу понять, то ли это был сон, то ли явь? Скажем все, что было во время заседания, это сон, тогда откуда у меня письменные ответы? Вот они.

**Первое.** Ответ областного прокурора от 31.07.2013г. за подпись г-на А. Байгалиева, получил четыре дня спустя. Он пишет на имя городского прокурора г-на Садуова Е. А. такие слова: «*Для рассмотрения по существу направляется обращение гражданина. О результатах рассмотрения, прошу в установленный законом срок сообщить заявителю*». Оперативно, правда? Зачем самому возиться. Надо приезжать в Экибастуз, а тут отправил письмо и с глаз долой.

Всё, что происходило в дальнейшем похоже с одной стороны на явь, а с другой на сон! Посудите сами, если бы было всё наяву, то ждал бы я ответа из горпрокуратуры в течение четырёх месяцев? Конечно нет.

Ничего не мог понять. В ответе облпрокуратуры чётко записано «*В установленный законом срок*», а я четыре месяца ждал. Кино и только!

Тогда, проявляя инициативу, я решил узнать. Может срок ответа изменился, а может ответ прокурора города где-то затерялся. Звоню в канцелярию городской прокуратуры. Меня отправляют в областной Департамент экологии. Звоню на телефон 55-23-54. Дозвонился. Долго ищут. Наконец предлагают мне позвонить в Экибастуз на телефон 74-10-59, там отвечают, что никакого письма не получали, а проверять без указания сверху не могут. Невольно возник у меня вопрос, что делают сотрудники отдела департамента экологии в Экибастузе? Наверное перекладывают директивы. А что ещё?

**Второе.** Вот чудо, получаю письмо отправленное СЭС-ом 06.11.2013 года. Правду сказать, я не мог понять, где же столько времени лежало письмо? В этом письме руководитель управления г-н К. Токатов пишет, что моё письмо отправлено в два адреса, это начальнику ГУ Департамента экологии по Павлодарской области г-ну Атымтаеву А. Р. и начальнику ОВД по городу Экибастуз Д. Сиразиддинову. В письме руководитель СЭС сообщает, что парковкой машин они не занимаются. Вот вам бабушка и Юрьев день! Я-то вёл речь не о парковке, а о нарушении экологического требования.

Созываюсь с работником Сан Пи Жакеновой Р. К. и спрашиваю её:

— Вы из чего взяли, что я веду речь о парковке? Я пишу об источнике загрязнения продуктов питания вредными для здоровья автомобильными газами!

В ответ она мне что-то буркнула и на этом наша милая беседа прервалась.

**Третье.** И вдруг, нежданно, негаданно Ж. Г., письмо он пишет в два адреса, это руководителю ГУСЭС К. Токатову и начальнику УВД. Сиразиддинову. В этом письме г-н Каримов пишет: «*В соответствии с Законом РК п.6. ст.7 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» №221-111 от 12.01. 2007г. департамент экологии по Павлодарской области КЭР и МООС РК направляет Вам для рассмотрения по существу обращения поступившее к прокурору Павлодарской области от 29.07. 2013г. за №2259».*

Дальше записано, что если указанные господа недовольны,

то могут подавать на них в суд. Вот дела, так дела! Ну как, мне простому просителю разобраться, сон это или явь? Я так думаю, это наверняка был сон. Будь явью, не стали бы высокопоставленные мужи, отфутболивать друг другу мое обращение в течение целых четырех месяцев. Да нет, уже пятый месяц заканчивается. Получается как у дедушки Крылова: — «Кот Васька слушает, да ест!». Пока ответственные лица за экологию, да и за наше здоровье играют с моим обращением в футбол, машины как парковались, так и паркуются, неся нашему здоровью непоправимый урон!

## ИСТОРИЯ ВТОРАЯ

Приснился мне страшный сон, страшнее первого. Держу в руках уведомление ГКП «Экибастузкоммунсервис», которое приглашает меня в офис и требует, чтобы при себе имел ряд документов. Меня от страха затрясло. А как же, вдруг задолжал им непомерную сумму за вывоз мусора. Соскочил в холодном поту и тут же позвонил по номеру 75-50-69. Мне ответила милая девушка. Она, внимательно выслушав меня, сказала, что могу не беспокоиться, у меня большая переплата. Конечно же, успокоился и тут же заснул. Вот напасть, вижу новый сон. Бархатный голос предлагал внимательно мне прочитать извещение, которое воткнуто в щель входной двери. Я покорно выполнил его требование. И тут же проснулся, хоть верьте, хоть нет, с уведомлением в руках. Вот что было там записано:

«Просим Вас срочно явиться в ГКП «Экибастузкоммунсервис» для регистрации. При себе иметь:

- домовую книгу
- удостоверение личности (собственника)
- РНН (собственника)
- договор купли-продажи (только не понятно чего?)

*Оригиналы и копии документов.*

Ништяк! При требовании таких документов невольно вспомнишь! Я тут же позвонил по указанному номеру телефона. Ответила мне девушка.

— Здравствуйте, — первым поздоровался я, — тут получил странное извещение.

— Что же там странного вы увидели? — спросила она.

— Ну как? Послушайте сами, что вы пишете: — *При себе иметь домовую книгу. Вы*

сомневаетесь, что мы проживаем вдвоем с супругой?

— Да сомневаемся, — ответила она.

— Тогда приезжайте и проверьте, вы же заинтересованное лицо.

В ответ на моё замечание она надула губы, так я себе представил её молчание.

— Вот что пишете дальше, — сказал я, прерывая немую сцену, — удостоверение личности, РНН, договор купли-продажи. Эти-то документы вам зачем?

— Вы что смеётесь? Раз написано, значит надо!

— Да нет, чего бы мне смеяться? Вы же этой записью подменяете несколько организаций.

— Каких? — перебила меня девушка.

— Как каких! Например, полицию или прокуратуру. Это они имеют право проверять удостоверение личности, домовую книгу. Далее, вы подменяете БТИ, это они могут востребовать договор купли-продажи, а банки имеют право потребовать номер РНН. А вам, вывозящим мусор и притом не у меня одного, а со всего девятиэтажного дома, зачем эти документы? Солить что ли? Вы что, без указанных документов, не будете вывозить мусор или не будете принимать оплату?

Она ничего не ответила. Видимо у неё не нашлось весомых аргументов и поэтому молча отключилась.

И все-таки. Я регулярно, каждый месяц, получаю извещение. Не знаю, что с ними делать, может, кто и подскажет мне, а?

Сон видел и записал Пантелеимон Карягин. (Ш. Мусин)

Фельетон не напечатали. Корреспондент сказал: «Вы указали фамилии виновных, у нас так не принято». Вот такие брат, дела!

В газету «Голос Экибастуза»

## ЕЩЁ РАЗ О КСК

В двух или трёх номерах газеты «Ашық Алаң — Трибуна» выходили статьи о том, как исправить тупиковую ситуацию в работе КСК. Надо сказать, создание КСК изначально было авантюрией. Это понимали все, но с государством не поспоришь. Посудите сами. В создаваемых КСК, точнее — в большей части, не было ни специалистов, ни материала. Отдельные руководители этих кооперативов оказались людьми, далёкими от коммунального дела. Зато быстро поняли, что на фактически бесконтрольном поприще можно «навариться».

Когда за двадцать лет жилой фонд дошел, как говорят в народе, до ручки, все вдруг спохватились. И государство, и экономисты, и политологи начали как на базаре наперебой вносить свои предложения, забывая о том, что до реорганизации ЖКХ надо было привести всё в первоначальное, доприватизационное состояние, согласно требованиям, принятых ранее законов и постановлений Правительства.

«Какие Законы и постановления?», — спросите вы?

А вот какие.

**Первое.** Постановление правительства от 1991 года за №1299. Этим постановлением Правительство обязывало местные власти привести жильё перед приватизацией в нормальное состояние. Что это значит? А это значит, что на каждый дом надо было выдать технический паспорт, как того требует Закон «О жилищных отношениях» (ст. №32). Провести ревизию подвальных трубопроводов, ремонт кровли. Затем только зарегистрировать кондоминиум. Этого не было сделано. Надо сказать, что бывший Премьер Карим Масимов 25 сентября 2007 года давал указание министрам: «Общее имущество многоэтажных домов передать мсбственникам квартир». Это свидетельство того, что бывший премьер — министр признавал: «Общее имущество многоэтажных домов передать собственникам квартир». Это свидетельство того, что бывший премьер-министр признавал: мы не являемся собственниками общего имущества и нам его до сих пор никто не передавал! К сожалению, до сих пор ни с регистрацией, ни с передачей, ни — «гу, гу»! Это говорит о том, что премьер либо говорил на «камеру», либо для подчинённых он был руководителем, чьи распоряжения ничего ни значат! **Второе.** «Правила предоставления коммунальных услуг», утверждённые постановлением правительства от седьмого декабря 2000 года за № 1822. Потом в эти правила были внесены дополнения 11.06.2003г. №568 и 10.11.2004г. №1175. Важность этого документа заключается в том, что граница раздела эксплуатационной ответственности сторон определяется по теплу, горячему и холодному водоснабжению — по разделительному фланцу последней задвижки узла управления. О чём это говорит? Говорят о том, что многоквартирный дом к отопительному сезону должен готовить услугодателю. Обслуживать трубопроводы холодного и горячего водоснабжения — тоже обязанность услугодателя.

**Третье.** Пункт 2 статьи 487 гражданского кодекса РК, где прямо записано: «...обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учёта потребления энергии возлагается на энерго-

снабжающую организацию, если иное не предусмотрено законодательными актами». Никакими законодательными актами ничего подобного не предусмотрено.

Правда, 24 января 2005 года министр энергетики и минеральных ресурсов своим приказом утвердил собственные «Правила пользования тепловой энергией». В этих правилах пункт 67 противоречит пункту 14 «Правил пользования коммунальных услуг», утверждённых правительством. Что это именно так, подтверждает заместитель председателя комитета Министерства юстиции РК г-н О. Бекетов. В своём ответе на письмо потребителя он пишет: «В ходе рассмотрения обращения установлено, что п. 67 Правил не соответствует п. 8 «Правил представления коммунальных услуг», утвержденных постановлением правительства РК от 7 декабря 2000г. №1822 в части границ раздела эксплуатационной ответственности сторон по разделительному фланцу». Получается, что правительственный документ для услугодателей не указ. Не указ для них и ст. 6. Закона «О нормативных правовых актах», где чётко записано: «При наличии противоречий в нормах и нормативных актах разного уровня действуют нормы акта более высокого уровня». В ст. 4 этого же закона правительство в иерархии стоит на четвёртом, а отраслевые министры — на шестом месте.

**Четвёртое.** Закон «О естественных монополиях», ст. 6 «Права субъекта естественной монополии», где записано: «Проводить техническое обслуживание и организовывать поверку приборов учёта в порядке, установленном законодательством РК». Законодательный акт это ст. 487 ГК РК. Законодательный акт — это ст. 487 Гражданского кодекса РК. Требование данного закона тоже не выполнялось и не выполняется. Также п. 8, ст. 7. «Обязанности субъекта естественной монополии», где записано: «Заключать договоры с потребителем на каждый вид предоставляемых услуг...». И далее в п. 12: «Не допускать нарушения прав потребителей при заключении договоров на предоставляемые услуги».

Можно и дальше перечислять: какие законы или постановления правительства не выполнялись и не выполняются услугодателями. Зато галопом все выполняли п.67 Правил, утверждённых Министром.

Обидно не за себя, а за державу. А ещё обиднее, когда в некоторых случаях суды, (это от суда первой инстанции до Верховного суда и до Генеральной прокуратуры) игнорируют закон, подписанный Президентом страны, и постановление, утверждённое правительством. Они не просто забывают статьи и постановления, они в своей описательно-мотивированной

части приписывают к другим статьям тексты, абсолютно не относящиеся к тепловой энергии. Например, вот текст, записанный судьёй Павлодарского апелляционного суда: «Согласно ст. 488 ГК РК договор энергоснабжения является публичным, вследствие чего энергоснабжающая организация обязана заключить договор, с обратившимся к ней лицом, при наличии возможности». Такого текста, в указанной статье, нет. В этой статье речь идёт об оплате за энергию. Ещё один пример. Судьи, вторя друг другу, ссылаются на пункт 7, «Правила пользования тепловой энергией» утверждённых приказом министра энергетики, и записывают вымышленный текст. Вот он: «Предусмотрено, что потребительские свойства режим представления тепловой энергии должна соответствовать требованиям... и так далее». Текст очень длинный. Но такого текста в указанном пункте вообще нет.

**Пятое.** Закона «О жилищных отношениях», ст. 32 п. 1 и п.2, где записано: «Кондоминиум должен быть зарегистрирован, до такой регистрации сделки с общим имуществом не приобретают юридической силы». На эту статью не только услугодателям наплевать, но и судам. Они прямо записывают в своей описательно-мативировочной части: «Отсутствие регистрации объекта кондоминиума не освобождает собственников помещений (квартир) многоквартирном доме от обязанности по содержанию общего имущества, поэтому довод истца в этой части не основан на законе». Интересно бы знать, на каком законе этот текст суда основан? Чем дальше в лес, как говорит народ, тем больше дров. Так и в решении судов. Вот ещё пример. Судьи кассационного суда Павлодарской области в своей описательной части сообщают: «Законодательным актом, регулирующим вопросы, связанные с пользованием тепловой энергией, являются Правила пользования тепловой энергией, утверждённые приказом министра энергетики и минеральных ресурсов РК от 24 января 2005 года №10». Далее уточняется: «Указанные правила приняты в соответствии с п. 5 ст.3 ГК является подзаконным нормативным правовым актом, входящим в систему действующего права».

Создаётся впечатление, что эти граждане никогда в руках не держали Закон «О нормативных правовых актах». Если бы держали, то прочитали бы что записано в ст. 1 п. 2. данного закона. Там записано: «Законодательный акт — конституционный закон, указ Президента РК, имеющий силу Конституционного закона, кодекс, закон, указ Президента, имеющий силу закона, постановление Парламента РК, постановление Сената и Мажилиса». Всё. Где тут Министр? Даже Правительства нет!

А что записано в п.5 ст.3 ГК? Вот что записано: «Министерства и иные центральные исполнительные органы, могут издавать акты, регулирующие гражданские отношения, в случаях и пределах, предусмотренных настоящим Кодексом и иными актами гражданского законодательства», а вот в Законе «О нормативных правовых актах» предусмотрено п. 6 ст. 3. «Нормативно правовые приказы министров РК и иных руководителей центральных исполнительных органов». Где здесь записано, что Министр имеет право издавать законодательный акт?

Дальше, ещё смешнее. Эти же господа являются авторами такого текста: «Пунктом 14 Правил предусмотрено, что содержание в надлежащем техническом состоянии и обеспечение безопасности общедомовых энергосетей... – обязанность уполномоченного лица потребителя». Заглянем в 14 пункт указанного судом правил. Там записано: «Граница раздела эксплуатационной ответственности сторон определяется для соответственного вида сетей следующим образом: тепло – по разделяльному фланцу последней задвижки узла управления». Ну и как? Приходится напомнить монополистам и судам постулат, где говорится: когда читаешь законы или постановления, надо иметь профессиональное мышление. На мой же взгляд, такое мышление отсутствуют у тех, о ком шла речь выше.

Читая подобные тексты, невольно задаёшься вопросом, кто же руководит государством: Президент, Правительство от имени народа или монополисты?

Извините, немного отвлёкся. Так вот, как я писал выше, до преобразования КСК в какую-то другую контору надо устраниć указанные перекосы, чтобы не давать карт-бланши ни монополистам, ни судам.

Автор одной из статей предлагает создать управляющие компании. Они есть в России. Мы прекрасно знаем из российской телепрограммы «УЖХ», как компании «управляют» домами. Они немногим отличаются от наших КСК.

Для того чтобы реорганизовать КСК КСП и ИП, (такие тоже есть), о чём я описал выше, надо определиться с ещё одним, не менее важным понятием. Что собой представляет многоквартирный жилой дом? Если внимательно присмотреться, это тот же КСК или КСП. Жители того или иного дома, по большому счёту, могут зарегистрироваться как КСК. Закон это позволяет.

Кстати, не так давно уже были разработаны Правила развития жилищно-коммунальной сферы в РК на 2006-2008 годы, утвержденные постановлением правительства от 15 июня 2006г. №553. И что? В конечном итоге получился пшик! Помешали немаловажные факторы. Это отсутствие специалистов – где их

набрать такое количество? Помимо этого, надо получить лицензию для обслуживания подвальных сетей. Кстати, в нашем городе КСК, КСП и ИП лицензии не имеют. А ещё надо иметь техническую базу. Конечно, никакой многоэтажный дом не смог бы осилить все, о чём я пишу.

Несмотря ни на что, реорганизовывать КСК надо. Из тупикового положения надо выходить. Что для этого нужно? А нужно строго соблюсти условия рынка. Тогда монополисты будут придерживаться законов и постановлений правительства.

Что диктует рынок?

**Во-первых**, что любой товар становится собственностью только тогда, когда мы его купили, согласно выданному нам документу. Это может быть чек или договор купли-продажи.

**Во-вторых**, давайте разберёмся с законом об энергетике. Что там записано? А записано вот что. Энергосистема делится на следующие самостоятельные предприятия: энергопроизводящие, энергопередающие и энергоснабжающие.

Если придерживаться рынка, то должно быть так. Энергоснабжающая организация покупает энергию у производителя и нанимает энергопередающую организацию, чтобы доставить тепловую энергию до дома потребителя. Затем, энергоснабжающая организация продаёт, купленную ею, энергию потребителю. То бишь, нам. Всё бы было нормально, если бы указанные предприятия работали так, как этого требует рынок. Конечно же, при условии, что все они по-настоящему были бы самостоятельны. Но, таковыми они быть не могут. Ибо перечисленные мной предприятия из одной энергосистемы, и работать независимо друг от друга не могут. Возникает вопрос: зачем тогда делить на отдельные предприятия? Это равнозначно тому, если бы таксист устанавливал проездной тариф отдельно за салон, за мотор, за колёса, ссылаясь на то, что они принадлежат отдельным хозяевам. Не так ли?

Теперь ещё одна позиция, требующая разъяснения. Обратите внимание, в «Правилах пользования тепловой энергией» утверждённых правительством от 10 июля 2015 года в п. 31 записано: «Граница эксплуатационной ответственности... определяется по первому разделительному фланцу входных задвижек узла управления (элеватор)».

О чём это говорит? Это говорит о том, что энергопередающая организация доставляет тепловую энергию до первой задвижки узла управления. А дальше? Дальше вступает в силу, пункт 30 правил, где записано: «Уполномоченные лица потребителя содержат...» и так далее, что противоречит п.2, ст. 487 ГК РК. Чего не должно быть, ибо в ст. 6 ГК РК записано: «Нормы граж-

данского законодательства должны толковаться в соответствии буквальным значением их словесного выражения». Отсюда у нас потребителей возникают вопросы.

**Первый вопрос:** как быть со статьёй №37 п. 1 Закона «О нормативных правовых актах» где чёрным по белому записано: «Действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие». О чём это говорит? Это говорит о том, что если квартиру мы приобрели до вступления в силу ст. 209 п.6 ГК РК, то общедомовые части объекта находятся в собственности первичного собственника дома, то есть, государства. Ибо, статья 209 ГК РК принята в 1998 году, а приватизировали мы квартиры 16 ноября 1992 году. Значит всё, что записано в 30-м пункте «Правила пользования тепловой энергией», относится к Акиму города!

**Второй вопрос:** как понимать слово «Энергоснабжающая организация»? По понятию рынка эта организация должна доставлять тепловую энергию до каждой квартиры. Иначе получается парадокс — энергоснабжающая организация, используя нашу собственность и ни ударяя палец о палец, получает солидную прибыль. Короче, занимается только тем, что собирает деньги. Нам нужна такая организация?

Маленький штрих. Двадцатого июня 2013 года в Павлодарской газете «Версия» вышла статья под рубрикой: «Чистая прибыль АО «Павлодарэнерго» ( является учредителем ТОО «Павлодарэнергосбыт»). В этой статье написано, что за 2012г. чистая прибыль АО составила более 1,2 млрд. тенге. Три акционера — Еркин Амирханов, Сергей Кан и Александр Клебанов — получили дивиденды по 238,77 миллионов тенге, то есть по 1,5 миллиона долларов. Каково? Может кто-то упрекнёт меня в том, что я влез в чужой карман. Не залазил бы, если бы эту прибыль не вкладывали мы, в то самое время, когда в наших квартирах температура не превышала +15,18 градусов.

**Вопрос третий:** сможет ли какой-то умник рассказать, как можно обогреть один кв.м. площади? Уверен, не сможет! Тогда спрашивается, почему мы платим не за кубометр, а за квадратный метр? Кто-нибудь, задумывался о том, что мы, владельцы квартир в домах «хрущёвках», доплачиваеменную сумму за отопление квартир, где потолки выше наших на полметра? Я уж не говорю о зданиях торгового и служебного пользования.

Чтобы не было такого перекоса, надо платить не за кв. метры, а за кубометры. И ещё. Надо дифференцировано подходить к начислению тарифа, все знают, что дешевле отапливать девятиэтажные, чем пяти — и трёхэтажные дома.

На основе выше изложенного, я предлагаю не изобретать ко-

лесо, а четко выполнять требование ст. 487 Кодекса, подписанного Президентом страны. Мы понимаем, что Закон — это наше взаимоотношение с государством. Если закон не исполняется или искажается, то это расценивается, как подрыв взаимоотношений. Это недопустимо в правовом государстве, каковым является наша страна.

И далее. Согласно Правилам пользования тепловой энергией, ПТС, как писалось выше, доставляет тепловую энергию до первой задвижки узла управления. Почему только до первой задвижки? Пусть ПТС и дальше обслуживает, то есть доставляет тепловую энергию до квартиры потребителя. В данном случае не должно быть разнотечений, ибо у всех один хозяин. Тем более что у ПТС есть техника, лицензия, специалисты, значит, им и карты в руки. Только тогда все проблемы по отоплению будут сняты.

Ш. Мусин,  
ветеран труда.

**Немного дополню.** Статья вышла 20 февраля 2014 года. Посмотрите, какое число сегодня на календаре, когда будете читать эту книгу. Уверяю вас, и тогда никакого ответа не будет. На день выхода статьи руководство города, руководители предприятий, о ком в статье идёт речь, поймали глубокую тишину. Как теперь понимать? Если молчат, то, как говорят в народе: «Молчание знак согласия». А если они согласны, то надо на замечание и предложение реагировать, не так ли?

## ГЛАВА ВТОРАЯ

### ПИСЬМА

В эту главу я включил письма, которые отправлял во многие республиканские областные и городские инстанции, когда работал директором Домов и Дворцов культуры в разных городах нашей республики.

Здесь письма, направленные мной руководству города, области, прокуратуре и даже депутату государственной Думы России О. И. Шейну, когда исполнял обязанности депутата областного маслихата. В этой главе вы прочтёте письма, отправленные Президенту страны, Премьер министру и другим министрам. Вы ознакомитесь с ответами на мои обращения. Многие из них, как я понимаю — пустословие. Есть такие ответы, которые нельзя читать без сарказма. Особенно, из прокуратуры, от руководства санитарно-эпидемиологической станции, природоохранного Департамента. Да что перечислять, сами убедитесь. Итак, письма:

#### АКИМУ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ АХМЕТОВУ Д. К.

Уважаемый Даниял Кенжетаевич!

При нашей последней встрече Вы, в очередной раз, положительно отнеслись к вопросу об открытии в г. Екибастузе театра для детей и юношества. Это, наверное, даёт мне право обратиться к Вам уже с конкретным предложением, что делать. Театр, как Вы понимаете, взмахом волшебной палочки не открыть. Отсюда необходимо выполнить ряд обязательных мер.

1. Создать, во главе с департаментом культуры, организационно-учредительный комитет.

2. Подобрать подходящее здание, на реконструкцию которого ушло бы мало времени и затрат.

3. Создать на базе одного из учебных заведений города театральную студию по подготовке, как актёров, так и технического состава театра.

Уважаемый, Даниял Кенжетаевич! Без Вашего волевого распоряжения департаменту культуры области этот вопрос дальше переговоров и переписи не сдвинется.

С глубоким уважением Ш. Ш. Мусин.

Уважаемые читатели! На этом письме не закончилось открытие театра. Даже, в своей предвыборной программе, записывал Валерий Набитовский, что он примет деятельное участие в открытии театра. Помочь открыть театр, когда-то обещал Ельтай Арбиев. Доходил я своим письмом несколько раз до Министерства культуры. Писал письмо Саре Алпысовне Назарбаевой. Обещаларбаевой, как человеку знающую культуру не со двора.

Все письма, куда бы я ни направлял, возвращались в областной департамент, а те направляли в городской отдел культуры. Одни просто отмалчивались, а нашлась и такая заведующая отделом культуры, которая в ответе областному департаменту написала, что в Экибастузе открывать нецелесообразно. Видали! Оказывается человек с «алгобасским» образованием знает, что для экибастузцев целесообразно, а что нет. Честно сказать, устал биться головой в стальную бюрократическую дверь. Что сказать? Значит не судьба!

Когда-то Владимир Маяковский, отвечая назойливому читателю, сказал: «А ты попробуй сыграть «Ноктюрн» на водосточной трубе». В конечном итоге, своими обращениями я тоже пытался сыграть «ноктюрн» на водосточной трубе.

Меня удивляет другое. Равнодушное отношение интеллигенции города к моей затее. Когда-то в своём выступлении Станислав Павлович Куржай сказал: «Кто-то добивается открытие театра». Слушатели сделали вид, что не знают, о чём говорит Станислав Павлович. Сегодня его нет среди нас. Он ушел в небытие навсегда. Пусть земля ему будет пухом. Уверен, был бы живой, помог бы!

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
2000 - 2003

- 9 - отредакт. 2003 г.

№ 482 ОБ

Прокуратуре ГАО "ГЭК" России

103074, г. Москва, Краснопресненский  
пр-д. 3

А.Б. Чубанову

**Уважаемый Анатолий Борисович!**

Благодарю обращение депутата Павлодарского областного маслихата (Казахстан) Н.Н. Мухаметшиной по поводу этого письма до Вашего лица.

Президент Вас обязательно рассмотреть вопрос, о котором идет речь в отдельном письме я решил его в соответствии с действующим российским и международным законодательством.

Принимаю за Вас Т.Ч.

С уважением,

Депутат Государственной Думы

О.И.Шеин



Указанное письмо я написал Олегу Шеину после письменного обращения ко мне, как депутату областного маслихата, рабочих Северного разреза. Опережая, скажу. Рабочим разреза выплатили заработанные деньги и перечислили, нужную сумму в пенсионный фонд.



РОССИЙСКОЕ ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ  
ОБЩЕСТВО ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ И  
ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ  
**«ЕЭС РОССИИ»**

Россия, 119526, Москва, проспект Вернадского, д. 30, корп. 3

тел. 279-01-87

02.06.03 № 001 3219

На № \_\_\_\_\_ д/н \_\_\_\_\_

**Уважаемый Шамгов Шайхарданович!**

ОАО РАО «ЕЭС России» по изречению Депутата Государственной Думы О.В. Шенина рассмотрело Ваше обращение от 27.03.2003 № 132 «О погашении задолженности по заработной плате и начислениям и пенсионный фонд» и сообщает следующее.

ОАО РАО «ЕЭС России» в декабре 1996 года является собственником имущественного комплекса разрезов «Северный» и «Под № 9», разреза «Богатырь» со станицей «Молодежная» Энгельскузского устьиного бассейна, расположенного в Республике Калмыкия (далее – имущественный комплекс), однако до декабря 1999 года ТОО «Разрез Северный» распоряжалась имущественным комплексом без заключения соответствующих договорных отношений с ОАО РАО «ЕЭС России».

31 октября 2000 имущественный комплекс был передан в аренду ТОО «Богатырь Акес Комир» на условиях, определенных Соглашением об аренде № 12-12/13 от 31 октября 2000 года.

До этого времени ТОО «Богатырь Акес Комир», в соответствии с Договором о доверительном управлении имущественным комплексом от 5 ноября 1999 года, выполняло функции доверительного управляющего.

В период владения собственностью ОАО РАО «ЕЭС России» не являлось и не является работодателем по отношению к работникам имущественного комплекса не несет обязательства по погашению долгов по заработной плате и в пенсионный фонд. Задолженность по этим платежам образовалась в период распоряжения имущественным комплексом ТОО «Разрез Северный» и в юридическом смысле является задолженностью ТОО «Разрез Северный».

В целях смягчения негативной изнанки в г. Энгельс в 1999 – 2000 годах по устной договоренности между ОАО РАО «ЕЭС России» и ТОО «БАК», последний проявил частичные погашение задолженности по заработной плате и пенсионным отчислениям работникам ТОО «Разрез Северный».

В дальнейшем ОАО РАО «ЕЭС России» готово окажать содействие в решении данного вопроса в рамках действующего законодательства и соглашение с ТОО «БАК».

С уважением,  
Первый заместитель  
Председателя Правления

## МОСКВА

В августе 1989 года я был приглашен в Москву на всесоюзное совещание по созданию творческого союза клубных работников. Если написать преамбулу этого совещания, то было так. Я, будучи на приеме у заместителя Министра культуры СССР, поднял вопрос о создании творческого союза для клубных работников. Он одобрил мое предложение, но заметил, так как я работник профсоюза, то мне и начинать надо через ВЦСПС. Я, где-то за пару месяцев до совещания, пользуясь своей настойчивостью, попал на прием к заведующему культотделом товарищу Крамаренко С. И.. Проговорили мы с ним не менее часа. Я выложил ему свое видение в необходимости создания союза. Сказал и о том, что журнал «Клуб» поддерживает мою идею, даже опубликовал в шестом номере мою статью под рубрикой «*Со связанными руками*». Статья увидела свет в 1988 году. Сергей Иванович по телефону кому-то поручил принести, указанный мной номер журнала. Не прошло и пяти минут, как какая-то женщина тихо вошла, положила на стол Крамаренко журнал и так же тихо вышла из кабинета. Да что там вышла, просто выскользнула. Хозяин кабинета бегло просмотрел статью и сказал мне следующее:

— Уважаемый Шамгон. Я внимательно прочту данную статью. К моему стыду, вашу статью не читал. Накажу и тех, кто не дал мне данный журнал.

— Зачем?

— Как зачем? — перебил он меня. — Да здесь столько вопросов, что только по ним можно проводить конференцию. Значит так, уважаемый Шамгон, спокойно езжайте домой, через месяц — полтора, отвечу вам на вопросы, поднятые вами в журнале, а вот со вторым, — он выдержал небольшую паузу, — я должен связаться и с Министерством культуры и директорами ведущих Дворцов культуры страны. В общем, задали вы нам работу — будем работать.

Он встал из-за стола, это было сигналом, что разговор наш окончен. В конце этого года наш Дворец культуры был удостоен диплома ВЦСПС.

Небольшое отступление.

Не так давно узнал, что ни дипломов, ни альбомов, ни медалей, которые получил коллектив ДК, когда принимал активное участие во Всесоюзном фестивале народного творчества посвященного семидесятилетию Великого Октября — нет. Что можно сказать по этому поводу? Это то, что отправили жизнь и деятельность коллектива ДК, и участников художественной самодеятельности в небытие. Я думаю — это преступление! Отвлёкся, извините.

С вашего позволения приведу несколько строк вышеуказанной статьи: «Читая беседы с заведующим отделом культурно-воспитательной работы ВЦСПС тов. С. И. Крамаренко, опубликованными в журнале «Клуб и художественная самодеятельность», думал: такие перемены да лет бы двадцать назад! Сколько отличных специалистов сохранили бы для своего дела!

Может данная статья и стала причиной, что ВЦСПС принял несколько новых положений и инструкций в помощь клубному работнику. И, тем не менее, эти положения не освободили культработников от пут. Пытаясь решать наши основные проблемы, мы чувствуем, что по-прежнему действуем со связанными руками. Вот пример. Ещё в 1976 году временно было введено «Положение об оплате труда культработникам» в зависимости от категории клубного учреждения. Может забыли, что положение принято было временно. А ведь это положение действует до сих пор, будто работники Домов культуры второй, третьей категории кушают меньше! Почему я так говорю? Да потому что количество нагрузки на одного культработника одинаково. Только разный штат, между клубными учреждениями первой, второй и третьей категориями. Отсюда возникает вопрос. Почему, категория влияет на зарплату? Более того, несмотря на требования ВЦСПС, нам не разрешается выплачивать тридцатую зарплату. А предприятие чихать не хотела на постановление ВЦСПС. Это характеризует общую картину взаимоотношения между производственным объединением и его клубом.

Ещё штрих из этой статьи.

Любопытно было бы узнать, чем руководствовались авторы постановления «О типовых штатах», (принято секретариатом ВЦСПС 21.04.78) определяя месячную норму культуроганизатора не менее двадцати выступлений с продолжительностью для взрослых 2,5 часа, для детей 1,5 часа. Вот бы посмотреть изобретателю такой нормы в глаза.

Предлагаю. Надо разрешить самим работникам культуры соизмерять свои возможности и с количеством мероприятий и численностью населения, и с посещаемостью!

И последнее.

За тридцать три года работы в КПУ не знаю такого, чтобы где-то на партийно-хозяйственных активах заслушивался отчет руководителя ДК. Не видел портрета культработника на «Доске почёта». А работников КПУ, награждённых государственными наградами, вообще единицы. Пальцем одной руки можно пересчитать сколько заслуженных работников КПР в союзе, а в Казахстане и того меньше. Всё это лишь утверждает, что профсоюзный клуб сегодня — нечто «Аппендикса» при предприятии.

Хочу заметить, после выхода статьи и встречи с Крамаренко

С. И. нам стали выплачивать тринадцатую зарплату, 30% экологических и премиальных за выполнение финансового плана по платным услугам.

В начале августа этого года, числа пятнадцатого я получил вызов на всесоюзное совещание. В повестке дня стояли вопросы: а). Создание творческого союза. б). Проведение аукциона идей. Не без гордости могу сказать, что на аукционе моя тема: «Дифференцированная форма оплаты труда в культурно-просветительных учреждениях» получила высокую оценку комиссии. Я стал лауреатом конкурса и был награждён Гран-при! Участники совещания, это 380 человек со всего Союза поздравляли меня с этой наградой. По прибытию домой я получил десятки писем от директоров Домов и Дворцов культуры из разных регионов страны. Вот эти письма. Я уж не буду сортировать их по числам. Думаю, это необязательно.

#### **Письмо первое:**

Уважаемый Шамгон Мусин!

Прочитала в журнале «Клуб» Вашу статью *«Нам бы вместе решать свои проблемы»*. Хотелось бы подробней узнать о финансовой деятельности Вашего ДК и о системе оплаты труда культработников. Если Вас особо не затруднит, вышлите, пожалуйста, (за определённую плату) некоторые документы (образцы). По адресу: 346116. Ростовская область, Миллеровский

район с. Волошино, ДК Сташковой Лидии Михайловне. Я выслал, но заверяю вас, никогда, за оказанную помощь, вознаграждения ни у кого не получал.

#### **Письмо второе:**

Уважаемый Александр Александрович!

Привет Вам и наилучших пожеланий в работе, личной жизни — Ваш коллега Ядыкин Василий Михайлович! Сан Саныч — мы с вами знакомы по аукциону. После аукциона много слышал о вашей идее от друзей из ВЦСПС и наших коллег. Мы с вами земляки — я родился и работал до 1973 года в Усть-Каменогорске, в последнее время работал там директором ЦДК, а затем 10 лет в г. Шевченко Мангистауской области, а сейчас 4-ый год в Москве. Что прошу?! Ваша система оплаты, кроме этого всё, что есть по новому механизму, что вы считаете, может пригодится мне и нашему коллективу, а мы все, что вам нужно будет, поделимся своим опытом работы на долевых началах с предприятиями. Я сейчас учусь в ВПШК (Высшая профсоюзная школа культуры. пр. автора книги) на экономиста социально-культурной сферы и хотел по желанию слушателей пригласить в январе этого года в Ленинград, но что-то не сработало в деканате, но желание Вас

пригласить в г. Ленинград у нас не прошло (я имею в виду и деканат и слушателей). Мы хотели бы пригласить вас Сан Саныч в сентябре (вторая половина) или октябре, вызов через ВЦСПС и ВПШК. Прошу у вас принципиального согласия. Я очень жду от вас ответа. Всех вам благ с уважением... Подпись автора письма.

Москва, Каширское шоссе, дом 52. Мой телефон в 324-35-14.

**Письмо третье.**

Здравствуйте Александр Александрович!

Получил Ваше очень ценное для меня письмо. Большое спасибо! Очень кстати т.к. с 1 марта переходим, вернее, уже перешли на новые условия хозяйствования и на новые оклады, а потому, очень важное значение приобретает положение и система доплат, т.е. экономическое стимулирование за произведённую работу. Ваша же система как раз мне импонирует. Еще раз, большое Вам спасибо!

С уважением Лысый Е. И. г. Кировск, Мурманская область, ул. Хибиногорская 34 ДК ПО «Апатит».

**Письмо четвёртое.**

Здравствуйте Александр Александрович!

Спешу воспользоваться нашим договором о том, что вы мне вышлите Условия оплаты труда, разработанные Вами и применённые в Вашем Дворце.

Заранее благодарю за внимание и возможность изучить, рекомендовать и применять Вашу методику.

Если вас что-то заинтересует на Сахалине, пишите, постараюсь выполнить Ваши просьбы.

С уважением Кочанава Валентина Алексеевна.

Мой адрес: 693000. Г. Южно-Сахалинск, ул. Милицейская 13, кв.1

**Письмо пятое.**

Уважаемый Александр Александрович! Убедительно прошу Вас выслать ускоренно ваш метод сдельно-прогрессивной оплаты в ДКиТ Челябинского металлургического комбината.

Я думаю, что есть смысл обмениваться мнениями, новинками в работе путём пересылки методического материала. В следующем письме я постараюсь переслать кое-что.

454017 г. Челябинск, ул. Ярослава Гашека, 1 Зинатову РМ.

**Письмо шестое.**

Александр Александрович! Прошу Вас вышлите все документы, по которым вы перешли на оплату труда, по которой сейчас работает Ваш ДК.

Что меня, прежде всего, интересует:

1). Каким образом строится взаимоотношение сотрудников с администрацией?

Рассматривается ли это повышение на руководителей само-деятельности?

2). На основании какого документа сумма дохода направлена на зарплату? Мой адрес. 188537 г. Сосновый — Бор, Ленинград-ская обл. ул. Солнечная, дом 19. Долгополов Владимир Петрович.

#### **Письмо седьмое.**

Товарищ Мусин!

Ознакомившись с вашей статьей «*Первый, но не последний*» в журнале «Клуб» №1 за 1990 год, заинтересовалась ваша идея: «Дифференцированная форма оплаты труда в КПУ». Если есть возможность, прошу ознакомить нас с вашими методическими разработками.

Мой адрес. г. Тула, ул. Металлургов, 22 ДК ит НПО «Тулачер-мет»

Помельниковой Л. Н.

#### **Письмо восьмое.**

Уважаемый Александр Александрович!

К Вам обращается Эркимбаев Аттокур с Киргизии г. Кыл-Кия с большой просьбой

дать рекомендации, о чём мы с Вами говорили. И разъяснения о тех документах, которые необходимы для экономической стимуляции работников ДК. Заранее благодарю!

Мой адрес. 715200. Кирг. ССР Ошская область г. Кызыл-Кия, ул. Ударника 69.

#### **Письмо девятое.**

Уважаемый т. Мусин А. А.

Накануне Вы назывались Александром Александровичем, поэтому вынужден Вас так называть, хотя на ассоциации слышал имя отчество, которое вы нам соответственно напишете.

В январе месяце были в высшей профсоюзной школе культуры на учёбе так называемом новом очно-заочном факультете экономистов социально-культурной сферы. Очень много дискутировали в кулуарах по вопросам модели нового хозяйственного механизма. В основном обсуждали два варианта; это Ваш и Свещицкого Э. И.

Многие, а среди них и Потремба П. В из Коммунарска Ворошиловоградской области очень защищали Вашу модель, как модель творческую в отношениях между членами коллектива, между «руководством» и «подчиненными». Надеюсь, что по нашей просьбе ректорат, учебная часть ВПШК осенью пригласят

Вас на встречу с нами (мы об этом поднимали вопрос в январе), но жизнь течет, нужно идти в ногу. После столь долгого вступления вопрос, как можно ознакомиться с Вашей моделью, а вернее ознакомить коллектив нашего ДК? Соответственно если он нам подойдет, мы гарантируем Вам ее финансирование. Ждём Вашего ответа. С уважением Директор ДКиТ «Искра» Анатолий Николаевич Балан. Ст. Бухгалтер Елена Николаевна Деревянченко ...

Наш адрес: 287100 г. Винница, ул. Ватутина, 27.

Хочу дополнить. 20 августа 1988 года я был приглашен в Ленинград и читал лекции перед студентами ВПШК на тему «Новая форма оплаты труда в КПУ в период перестройки».

#### **Письмо десятое.**

Уважаемый Александр Александрович! Дворец культуры и техники им. Ильича г. Коммунарска, ордена Октябрьской революции и ордена Трудового Красного знамени Коммунарского металлургического комбината просит Вас в качестве обмена опытом работы выслать Нормативные документы по переводу клубных учреждений на новые условия хозяйствования из опыта работы Вашего Дворца культуры.

Высылаем Вам «Устав» и «Положение» о центре Научно-технических услуг и самодеятельного технического творчества на базе Дворца культуры и техники металлургов им. Ильича.

Заранее благодарны.

Наш адрес. 349113, г. Краматорск 4, 13.

Ворошиловградская область, ул. Липовенко, 2.

С уважением, директор ДК и ТМ Погремба П. В. 30.01.1990 г.

Это не полный перечень писем полученных мной от коллег из разных областей нашего единого государства. Письма были еще из Тольятти, Бреста, Перми. В общем, насчитывается около тридцати. Кстати. Белорусский республиканский Дом творчества выпустил для клубов, Домов и Дворцов культуры пособие по дифференцированной оплате труда. В основу взят мой метод, посвятив ему десять страниц.

Кто-то из читателей задастся вопросом, почему Александр Александрович? Ответ простой, еще с самого детства я носил русское имя, да и не только я. Папу звали Александр Гимадиевич, брата Михаил Александрович, а старшую сестру Маруся. У меня даже комсомольский билет выписан на имя Александр. И только с 1970-ого года меня стали звать величать Шамгон Шаймарданович.

Как писал выше, привокзу на ваш суд письма, написанные мной в адрес руководителей города, области, республики, Сою-

за. Вы уж извините меня дорогой читатель, что я не соблюдаю очерёдность писем, когда и откуда были написаны или получены. Думаю это не так важно, важна суть тех вопросов, которые я поднимал на страницах своего письма. Итак.

Н. Набиеву,  
Акиму г. Екибастуз.

Уважаемый Нуруек!

Не так давно мне преподнесли в дар книгу с замечательным названием: «*Еңсесі бійк қала – Город высокого духа*». Замечательно, не правда ли? Но есть одна беда. Своё обращение к Вам, я назвал так:

## ВОТ ЧТО ПРОИСХОДИТ, КОГДА ПИРОГИ ПЕЧЁТ САПОЖНИК.

В Екибастузе стало традицией к каждому юбилею города выпускать книгу и непосредственно под началом акима города. Этот раз тоже не стал исключением, в честь пятидесятилетия города выпустили вышеназванную книгу. Издателем данного «шедевра» является некое ТОО «Курсив». Правда, где ТОО расположено, это остаётся большим секретом. Секретом является и то, сколько же такого, мягко говоря, позора напечатано.

Что же заставило меня, как патриота города, более внимательно ознакомиться с сей книгой?

Во-первых, на странице газеты «Звезда Прииртышья» за 28 июня 2007 года я прочитал статью Ю. Дмитриева под рубрикой «Новые книги». И первое мое впечатление, книга сама по себе, а статья о книге живёт абсолютно другой жизнью. Более того, создаётся впечатление, что Юрий Дмитриев книгу не читал, а только перелистал картинки и то невнимательно. Если был бы внимательным, просматривая фотографии, то обнаружил бы, что в разделе «Они возглавляли город» отчество бывшего первого секретаря горкома партии Дюсенбаева искажено. Вместо Кулукбаевича, напечатано под его фотографией Кульбаевич. В разделе «Почётные граждане города» фамилию Тышбаева искажили до неузнаваемости, написали Тишбаева.

Ладно, не будем журить автора статьи, а вот главного редактора книги г-на Набитовского В. Д. есть за что. Здесь

искажение имён и фамилий героев книги, здесь и пластика, здесь и орфографические ошибки, здесь искажен стиль, здесь искажены факты.

Когда читаешь книгу, то оторопь берёт и возникает вполне резонный вопрос. Как Валерий Набитовский стал главным редактором книги, в которой 200 страниц написаны на казахском языке? Ведь он на казахском и двух слов связать не может! Во вторых, как главный редактор мог дать добро на издание книги, не получив от издателя сигнальный экземпляр? В-третьих, как могли запустить издание книги без корректорской проверки?

Что бросается в глаза, когда открываешь седьмую страницу? Обратите внимание на вторую строку. Читаем: «Пішембаевтын». Вместо буквы м, необходимо писать и. Это нестичайшая ошибка, ибо по всей странице фамилия героя написана через букву м. 18 строка этой же страницы. Читаем: «Шегарасына». Здесь требуется написать букву к.

Далее будем читать страницу за страницей. Итак; Страница 8. Пятая строка снизу Читаем: «Теміржолыннан», вместо буквы і необходимо писать букву р. Страница 9, третья строка, читаем: «Келіп кетті». В данном случае речь идет о том, что французский инженер в 1897 году приехал и уехал из Екібастұза. Такое выражение как написано в книге могло бы быть правильным? Если бы г-и инженер уехал бы сразу? Но он, из Екібастұза уезжал в 1898 году. Тогда правильно было бы: — «1897 ж. келеді», то есть приезжает. Страница 11, строка 5, читаем: «Л.Укварт». Человек под такой фамилией может и жил в Англии, но в Екібастұз он не приезжал. В Екібастұз приезжал Уркарт. Страница 14, строка 4 читаем: «Елдімекені». Здесь абсолютно самостоятельные два слова? Отсюда надо было записать: «Елді мекені». Страница 17. На этой странице в строке 11 снизу, неожиданно для себя узнаем, что в СССР оказывается была учреждена пролетарская награда и им вместе с орденом Ленина награждался Николай Николаевич Колотов. Это открытие для читателя. Если серьезно, то надо было записать: «Мемлекеттік» — государственная. Страница 19, строка 7, читаем: Горбань. Прочитав такую фамилию, потомки не будут знать, что речь идет о родном им человеке по фамилии Горбань. Страница 21, строка первая снизу, читаем: Кудоянцев. Из любопытства поинтересовался этим человеком, потому что мой компьютер упорно указывал на другую фамилию, работает ли на угольных разрезах машинист с такой фамилией. Оказывается машинист с такой фамилией ни в одном разрезе нет. А есть машинист по фамилии Кудрявцев. Это подтвердил и Серик Джаксыбаев. Оказалось, что мой компьютер был прав. Так искажать фамилию заслуженного человека нельзя. Я прав? Страница 25, строка 8, читаем Ф. Мокраслов. Здесь

также ошибка. Надо, данную фамилию писать через букву а. Страница 27, строка первая снизу, читаем: «...кызметкерлерінн» арасында К. А. Рызыков». Опять беда. Это не тот человек о ком идет речь, а речь идет о К. А. Разыкове. Уловили разницу? Здесь идет речь о бывшем председателе горисполкома К. А. Разыкове. На 36 странице неожиданно всеми уважаемого Аркадия Мартыновича. Отчество записали через букву и. Каково?

Перейдём к ещё одной вольности. На странице 32, строка первая снизу читаем аббревиатуру «ЛЭП – 1500 кВ». Я даже не знаю как расшифровать! Допустим, Л – означает – линия, П – это передача. А что же тогда означает Е? Электричество, что ли? А может ещё что? Но, ведь они пишут об электролинии, тогда надо было записывать – «ЛЭП – 1500кВ». Я думаю будет правильно, а вы?

Пройду ещё по одной странице, а дальше укажу только номера последующих страниц. Почему? Да потому, что мне бы пришлось переписывать всю книгу.

Страница 43, строка 11 с верху и 3-я снизу. В одинадцатой строке написали: «Аманқос Титалы Өтегенов оның президенті болды Надо понимать, что речь идет о нашем депутате Мажилиса!» Тогда тем более нельзя допускать такой ляпсус? Как и с именем Данияла Ахметова, бывшего Премьер министра страны, просто недопустимо. В первом случае улы, написано через букву ү. Если оставить, как в книге, тогда на русском языке будет читаться так: – «Ивана сын Накалай, вместо, Николай». Во втором случае имя Ахметова Д. К. пишут через букву я, то есть не Даниал, а Даниял.

Дальше искажения имен продолжаются на страницах 114, 118, 171, 179, 186, 224, 237, 253, 323, 330, 470. как видим, в 23 страницах искажены фамилии героев!

Теперь рассмотрим одно из высказываний великого Д. И. Менделеева, которое использовано автором как оглавление на 205 странице.

В русском тексте пропущено только две запятых, после слова «МЕСТЕ» и после слова «СТЕПЕЙ». Наверное, издатели подумали и так поймут! А вот с переводом на казахский язык, высказывание Д. И. Менделеева, требует вмешательства. Перевод на седьмой странице книги читается так: «Қыргыз даласында ірі өнеркәсіптік аудан өсіп келеді».

Если этот перевод вновь перевести на русский язык, то получится следующее: «В Киргизских степях растёт крупный промышленный район». Из этого перевода мы узнаём, что Менделеев не делает прогноз, а утверждает, что промышленный центр уже растет. Теперь вспомним, что сказал сам Д. И. Менделеев: «...в этом месте, среди Киргизских степей, может впоследствии

возникнуть крупный промышленный центр». Вы спросите, а как надо было перевести? А перевести надо было так, как переводит С. И. Джаксыбаев: «Бұл жерде, қыргыздар даласынан ортасында, ақыр аяғында ірі өнеркасілті орталық пайда болуы мүмкін». Отсюда мы видим, что авторы исказили слова Д. И. Менделеева, что делать, закон об авторских правах, категорически запрещает, даже при переводе. Теперь, уважаемый читатель, перейдём к теме плагиат.

В начале поясним, что означает слово: «плагиат». Плагиат <лат. Plagium — похищение> — литературная кража, присвоение чужого авторства, выдача чужого произведения за собственное. — **Словарь иностранных слов страница 539.**

Я, давно знаком с Сериком Имантаевичем Джаксыбаевым. Знаком и с его многими книгами, в том числе с документальными повестями: «Экибастузский каменноугольный бассейн», «Наши богатыры» и «Энциклопедия». Вот из этих-то книг, авторы «Бестселлера», без ведома Джаксыбаева С. И., сняли отрывки из нескольких глав.

Справедливости ради надо заметить, что на 509 странице указали одну книгу. Так и написали: — «Использованы материалы кандидата экономических наук С. И. Джаксыбаева «Наш Богатырь». Это где написано на русском языке, а на казахском языке фамилию написали, а книгу не указали, вот так.

Ну, как тут Серику Имантаевичу не возмутиться, когда авторы указали только ту книгу, из которой взяли то всего два последних предложения: — «Сейтіп, «Екібастұзкөмір» арнаій тресі күрүлді.» это первое предложение, и второе «Алайда соғыс каупі, кейінен Ұлы Отан соғысының бағылтының жұмыс дөгарларды.» Внизу материала не указали, откуда эти предложения взяты, кто автор. А то, что указано на 509 странице, это формальность. Кто из такой информации может узнать, какие строки принадлежат Серику Имантаевичу.

Читатель может подумать, что автор этих строк выискивает иглу в стоге сена. Если бы так!

Чтобы такое не закралось в мысли читателей, означу, из каких книг Серика Джаксыбаева, главный редактор В. Набитовский и авторы текстов, использовали материалы, которые им не принадлежат.

Первая книга, «Экибастузский каменноугольный бассейн». Из страниц 8-9 перенесено на страницу 7. Из страницы 10, 11, 12, 13, 14 на страницу 8. из страницы 15, 18 на страницу 9. из страницы 19, 20 на страницу 10. Из страницы 22, 23 на 11 страницу.

Вторая книга, «Екібастуз, энциклопедия». С 18 страницы перенесено на 205 страницу. С 20, 21 страницы на 206 страницу. С 22, 24 страницы на 207 страницу. С 24, 25 страницы на

208 страницу. С 18, 26 страницы на 209 страницу. С 65 страницы, на 121 страницу, а из этой же страницы перенесено на 409 и 410 страницы, данной книги. Как видим это уже не иголка в стогу сена.

Перейдем к вольностям авторов при описании того или иного события в городе.

Когда раскрываешь 31 страницу, то в глаза бросается цифра пять – это, оказывается на Экибастузской и Балхашской земле должны были построить пять электростанций.

На мой вопрос: «Так ли на самом деле, как записано в книге?» ответил бывший главный инженер ГРЭС-2 Алексей Егорович Гайворонский. Он в частности сказал: «На Экибастузской земле должны были построить четыре электростанции, а пятая должна была бы построена на Балхаши и работала бы на Балхашском угле. Но там обнаружили, что Балхашский уголь имеет повышенную радиоактивность. Строительство остановили, не начав. Вот как историю со строительством электростанции надо было вписать в книгу.

Раскроем 328 страницу. Эта страница начинается с оглавления: — «Новая летопись Экибастуза».

Вся 209 страница посвящена возрождению Экибастуза после раз渲ла СССР, так надо понимать? Однако непонятно, почему город возрождался силами, каких-то безымянных Акимов?

На этой странице ни слова, не сказано, кто конкретно принимал участие в столь героическом труде, если не считать количества угля, добытого с 1894 года и митинга, проведённого каким-то инкогнито?

Вся страница посвящена постановлениям, решениям, указаниям и больше ничего. А вот были ли поручения Президента, например, как: «Десять шагов навстречу простому человеку» выполнены, авторы умалчивают. Умалчивают и о том, хотя упоминают о законе РК «Об охране и использовании историко-культурного наследия», что историческое здание управления «Экибастузшахтострой» уничтожили на корню, и никто за это не ответил.

И только на 330 странице читаем перечень фамилий акимов, а вот что тот или иной аким сделал для Экибастуза, авторы промолчали. Зато со второго абзаца 330 страницы они остановились на бывшем Акиме города Валерии Набитовском.

Они воспевают его деятельность в Экибастузе, умалчивая о его противозаконных действиях. Чего стоит только одна строка. Вчитайтесь: «В апреле 2002 года акимом города Экибастуза назначен Набитовский Валерий Давыдович. По его инициативе, спустя десятилетия, в Экибастузе возрождена традиция первомайских демонстраций».

Казахский народ говорит: — «Жаман адам еткік айтса, тюені туғименнен жұтады!». В переводе это звучит так: — «Если плохой человек врёт, то он верблюда вместе с шерстью глотает!». Я не зря привел эту народную пословицу. Посудите сами, как могло пройти «декатилетие» когда первомайские демонстрации канули в лето после раз渲ала СССР. К приходу Набитовского В. Д. независимости нашей страны, исполнилось 10 лет, стало быть, никакого десятилетия не было.

Если уж быть точным, то первую демонстрацию, правда учащихся и участников художественной самодеятельности, возродила завотделом культуры Фаризат Жанибековна Баженеева при Акиме Юрии Шкреба. Я сам вместе с коллективом ДК Энергетиков был участником той демонстрации. Кстати перед руководством города проехали новенькие «МАИ».

А ведь спустя, действительно, десятилетия, читатель поверит, что всё так и было, как пишут авторы.

На 331 странице автор текста продолжает оду про Валерия Набитовского. Читаем: — «В. Набитовский увлечён идеей возрождения Экибастузу былой славы, (правильно было бы: «...воздорить Экибастузу былую славу...»), создания максимальных удобств и комфорта для его жителей».

Давайте остановимся на предложении: — «...возрождения былой славы...», в каких делах должна была возродиться эта былая слава?

Если, иметь в виду чистые пятницы, то они в городе проводились и до Набитовского. Если имеется в виду добыча угля, то это миф, потому что добыча угля зависит не от старания акима, а от реализации. И потом, чтобы достигнуть 90 миллионной отметки, город переживет не одного Набитовского! Этот факт подтверждают сами авторы на 345 странице: — «До 2017 года предприятие планирует увеличить производительность (надо бы писать, производство) угля до 40 млн. тонн в год».

Про электроэнергию и говорить не приходится. Дома? Практически, не строим. А в былые времена, в городе, как частокол, стояли башенные краны.

Если речь идет о культуре, то и здесь большой промах. В городе работали четыре клуба, два Дома культуры, один Дворец культуры, два кинотеатра и три кинозала. Сегодня имеем один ДК и один кинотеатр. Эти очаги культуры работали и до Набитовского. Разве это возрождение?

Если речь идет о создании максимальных удобств и комфорта, то я, как областной депутат того времени, знаю эту проблему не понаслышке, а протопал по всем микрорайонам, чтобы он убедился, какое положение в городе с содержанием жилья. С тех пор ничего в микрорайонах не изменилось. Хотя и Д. Ахметов, и

В. Набитовский обещали улучшить состояние внутридворцовых дорог, осушить затопленные подвалы. Сегодня по улицам: Московская, Энергетиков, Горняков ездить, только машину гробить, или попасть в аварию.

Замечу, в былые времена, градообразующие предприятия ежегодно выделяли средства на текущие и капитальные ремонты жилья. Сегодня, урывками меняются водоводы, кое-где ремонтируются коридоры. А затопленные подвалы, требующие капитального ремонта кровли многоэтажных домов, мало кого заботят. Значит и здесь составители книги, ради лести перед акимом слукавили, приписывая ему о возрождении и комфорте.

Несколько слов об исторических фактах.

Почему я говорю об истории? Потому, что книга не газета, хранится годами и, если хотите, веками. Я считаю, что книга это зеркало прошлого и информация в будущее.

На 426 странице книги, мне приписывают, что я, якобы, был на республиканском съезде работников культуры. Такого съезда не было. Нина Шрубковская и Н. Мазыкина быть делегатами не могли. И горком партии никакой встречи с участниками съезда не проводил.

Ради справедливости скажу. 21 января 1991 года в Алма-Ате прошел организационный съезд по созданию в Казахстане «Творческого союза работников культуры». На этом съезде я был. Меня избрали заместителем председателя союза. Без ложной скромности добавлю, инициатором создания союза был я, с этой целью, не однократно встречался с заведующими культотдела ВЦСПС и Казсофпрофа. Вот так было, и никак иначе.

Далее, никакого звания «Народного театра», коллектив под руководством Евгения Шрубовского не получал. А вот ДК получал диплом ВЦСПС, вот это правда. Есть еще правда, первыми коллективами Дворца культуры были: хор, созданный А. П. Мурзиной, затем руководила этим хором Людмила Жук. Детским хором руководила Закия Гайфуллина. Танцевальным коллективом руководила Мария Кривая, ВИА руководила Анисимова, духовым оркестром руководил Хасим Зуфарович Шарифуллин. Работали еще театральные коллективы, оркестр народных инструментов. Перечисленные коллективы были первыми.

Спустя год, во Дворце культуры уже работали 76 коллективов художественной самодеятельности и клубных объединений. В ДК работали пять казахских коллективов.

В нашем ДК работали руководителями коллективов пять лауреатов Всесоюзного фестиваля народного творчества. 45 участников художественной самодеятельности носили это высокое звание. Дворец культуры награждался большой золотой медалью оргкомитета фестиваля народного творчества, диплома-

ми облсовпрофа. Коллектив ДК неоднократно занимал первое место в области среди Дворцов культуры первой и второй категорий. А директор ДК был не только делегатом, выдуманным авторами книги, съезда. Он на сцене ДК поставил пять спектаклей, одну оперетту, которые получили высокое признание Экибастузских любителей театрального искусства. И среди поставленных спектаклей есть и шоу-спектакль на казахском языке: «Абай собирает гостей», где приняли участие более 80 любителей театрального искусства. Об этом спектакле написал добрые слова аким города Елюбай Оразалинов в своей книге, выпущенной к 45-летию города.

Работники ДК, члены творческого союза и среди них Александра Мурзина, Сапар Мухаммедов, первыми откликнулись в трудные годы после развода Союза и организовали в буфете Дворца бесплатные обеды малоимущим, за счет средств творческого союза.

На сцене Дворца культуры выступали всеми любимые артисты, такие как Ермек Серкибаев, Роза Багланова, Бибигуль Туле-генова, Валерий Леонтьев, Евгений Петросян, Алла Пугачёва и многие другие. Всех не перечислить.

В книге же на странице 22 под фотографией сказано, что к нам приезжала, Великая Алла Борисовна.

Это был 90 год. Алла Борисовна, в то время служила в Филармонии артисткой высшей категории, это правда. Не могла она в то время быть великой. Вообще великими называть певцов и артистов не принято. Принято называть «Примадонна».

Директор ДК Мусин Шамгон Шаймарданович, это единственный человек среди работников культуры Казахстана обладающий Гран-при ВЦСПС за письменный труд: «Дифференцированная форма оплаты труда в КПУ» — это правда.

В указанной книге уделено Дворцу культуры энергетиков несколько слов о его работе. Поймите правильно. Говоря о Дворце, я не за себя ратую, а за коллектив.

Несколько строк о фотографиях. Развернём десятую страницу цветных фотографий и что мы видим? Видим, как в 2005 году вручает партийные билеты людям, изъявившим желание вступить в партию «Стан» — это хорошо. Но, извините, в это время в городе работали филиалы шести политических партий, а где они? Я хорошо помню, как вручали партийные билеты, вступившим в ряды КПК.

Такой поступок авторов книги, можно смело считать политической близорукостью, если не больше.

Последнее.

Остановимся немного над оглавлением: «Они возглавляли город».

В самом начале замечу, что при Советском Союзе, почти до самого разрыва совмещений руководящих должностей не было. Только Владимир Третьяков, перед самым развалом страны возглавил и городской комитет партии, и горсовет.

Что мы читаем в книге. Уже в 1957 году председатель горсовета Андрей Зыков, оказывается, совмещает должность первого секретаря горкома КП Казахстана. Точно так же в 1969 совмещает две должности Тусупхан Касымжанов. А вот в 1981 совмещает должность председателя и первого секретаря ГК КП Казахстана Валерий Темирбаев. В 1982 председателем горисполкома приходит Геннадий Могилевцев, он тоже совмещает две должности.

Конечно, старшее поколение Экибастузцев знают, что указанные мной руководители города никогда не совмещали две должности, а вот родившиеся после разрыва СССР этого не знают.

Самое страшное - это искажение фамилии, имени, отчества. Искажение исторических фактов. Почему страшно?

Да потому, что потомки будут читать о родителях, дедах, а может и о прадедах и не поймут, как посмели издатели изглагляться над теми, кто строил и умножал славу города. Этого допустить нельзя.

Отсюда, считаю своим долгом, обратиться к акимам области и города. Просить их изъять все книги, если кому они разданы, и издать новые книги за счёт средств виновных.

Поручить редакционной коллегии для создания книги, ввести людей не по должностям, а по знаниям истории Экибастуза.

По всем направлениям становления и развития города определить ответственных лиц. По следующим направлениям: промышленности, по развитию предпринимательства, по строительству, по энергетике, по транспорту, по культуре, по образованию, по медицине, по молодёжному движению и так далее.

По моему убеждению, только тогда выйдет достойная книга, посвященная пятидесятилетию города.

Скажу. Письмо блуждало какое-то время. В конечном итоге Аким ответил, что на издание книги он не выделял средств. Книга выпущена на средства ГРЭС - 1 и он никакого отношения не имеет. Невольно подумал: на выработку электроэнергии — имеет, на добчу углю — имеет. Он же при отчете перед населением перечисляет и добчу угли, и выработку электроэнергии, а вот, чтобы переиздать книгу — он отношения не имеет. Абсурд! Не так давно я видел книгу в библиотеках города. Стыдно ведь!

С уважением Ш. Мусин.

Депутату городского Маслихата,  
руководителю постоянной комиссии  
по социальным вопросам  
Сулемейнову А. И.

**Уважаемый Амангельды Ибраевич!**

Ещё в 90-х годах ведущие работники страны били тревогу о наступающем бедствии в области культуры. По данным ЮНЕСКО, мы занимали тогда 28-е место в мире по уровню образования. Ежедневно на территории бывшего Союза разрушались 12 исторических памятников, обескровливались традиции народной культуры — этот развал продолжается и сегодня.

Единичные ведомственные меры, пусть даже самые радикальные, как передача содержания ДК в бюджет, не выведут культуру из переживаемого кризиса. Сегодня очевидна необходимость разработки комплексной программы её развития, гарантирующей трудящимся, учащейся молодёжи свободный доступ к культурным ценностям.

Необходимо создать условия для свободы творчества, особенно в области национальной культуры. Бережное отношение к таланту как к национальному достоянию.

Сегодня не секрет, из-за неумелого руководства развитием культуры многие талантливые музыканты, режиссёры, хореографы, певцы вынуждены добывать свой насущный хлеб, занимаясь обслуживанием капризов отдельной категории нашего общества. Мы знаем, что во всём мире культура субсидируется из бюджета страны и эта сумма доходит в некоторых странах до 20% от национального дохода.

Я не ставлю утопические условия, а кричу в рупор: «Сегодня необходимо заняться сохранением того, что есть в области культуры. И начать работу по возрождению национальной культуры!». Что для этого нужно сделать по моему видению? Необходимо, в городском маслихате собрать всех руководителей крупных предприятий независимо от их собственности, всех владельцев магазинов, ларьков и киосков и поставить перед ними одну задачу — выделения средств на создание единой школы культуры в нашем городе. Это и будет фундаментом развития национальной и интернациональной культуры. При тщательном подсчете сумма расходов на месяц содержания будет, примерно, пятьдесят тысяч тенге. Студентами школы должны быть дети от десяти до пятнадцати лет. Первую программу можно выдать через восемь-девять месяцев. Если говорить, то указанная школа и будет фактором создания в нашем

городе профессионального театра. Театр явится фундаментом национальной культуры.

Уважаемый Амангельды Ибраевич!

Я думаю, что у вас возникнет вопрос: «А что ДК? Нельзя ли на его базе создать указанную школу?». Нельзя и вот почему. У Дворца культуры совсем другие задачи. Это концерты, массовые мероприятия, репетиции коллективов художественной самодеятельности, кино. То есть в ДК постоянный шум-гам, а творческой школе нужна тишина. Это и есть основная причина непригодности ДК для школы искусства.

Зная вашу энергию, я надеюсь, что наша инициатива в создании школы, а в последствие театра, вами будет поддержана.

С уважением один из инициаторов Ш. Ш. Мусин.

**Дополню.** Амангельды Ибраивич пробивал мою идею, но, увы! Прошло много времени, я был избран депутатом областного маслихата второго созыва. Пользуясь своим мандатом, обращался к Акиму области Даниялу Ахметову. Он дал слово, но, к сожалению не сдержал. Человеку такого ранга не к лицу бросаться такими обещаниями.

Председателю  
Совета Министров СССР.  
тov. Рыжкову Н. И.  
Уважаемый Николай Иванович!

Я, Мусин Шамгон Шаймарданович, директор Дворца культуры энергетиков г. Экибастуз обращался к Вам дважды. Это 5 марта и 10 июля 1989г. с просьбой, от имени восьмимиллионной армии клубных работников, помочь в решении вопроса по созданию союза или ассоциации клубных работников.

В тех письмах, я приводил факты клубной деятельности и те факты, что нас толкнуло на мысль о союзе. С таким предложением выступают со статьями клубные работники, используя страницы газет как «Советская культура» и журналов «Клуб», «Клуб и художественная самодеятельность» и «Культурно-просветительная работа». В своих статьях мы доказываем, что настал период, когда остро стал вопрос о создании «Союза». Почему? Да потому что клубные дела сейчас, как я понимаю, всё больше отдаляются от общего политического курса страны.

Сегодня клубные работники оказались на задворках. Об этом свидетельствует тот факт, что среди народных депутатов районов городов и областей почти нет ни одного клубника. Будто

они сплошные бездельники или с другой планеты. А о Верховном совете даже и мечтать не могли. Это говорит о том, что клубная работа не воспринимается серьёзно ни руководителями предприятий, ни руководителями партийных организаций, ни советами, ни профсоюзовыми организациями. Особенно отчуждённость клубной работы просматривается в небольших городах и сёлах. Их деятельность активизируется только тогда, когда объявляются всевозможные смотры.

Согласитесь, уважаемый Николай Иванович, что среди восьми миллионов клубных работников должны же быть люди, достойные государственных наград. На практике их единицы. Излагая такие факты, я не имею в виду: Дворцы культуры Москвы, Ленинграда (в этих городах я окончил институты), Киева, Минска и так далее. Прямо говорю вам, что в этих городах, Дворцы и их работники находятся на особом счету.

Я основываюсь на фактах. Не найти на страницах средств массовой информации статей достойно оценивающих клубное дело. Сказать образно, работники клубных учреждений являются чернорабочими в области культуры, особенно в сёлах и городах не областного значения.

Да, ради справедливости надо сказать. Есть два фильма, где показывают деятельность директоров ДК. Первый фильм «Карнавальная ночь» — режиссёр-постановщик Эльдар Рязанов. Роль директора ДК играет Игорь Ильинский. Он же представляет, чистейшей воды, дурашку. Второй фильм «Анискин». В главной роли Михаил Жаров. Здесь директора клуба показывают как пьяницу и развратника.

Да, чуть не пропустил, есть ещё фильм «Волга-волга». Там директора ДК показали не только дурака, но и неописуемого бюрократа. В роли директора, тот же Игорь Ильинский. С такой репутацией клубного работника далеко не уехать. Отсюда задаюсь вопросом: — Нужна ли клубная деятельность в таком важном направлении, как политическая пропаганда и агитация, если культработников, на экранах большого кино, выставляют никчёмными? Оправдывает ли клубная работа своё назначение? Если не только в кино, но и в жизни обращение к клубной деятельности желает оставлять лучшего.

Всмотритесь, кто руководит клубной работой. Председатели профкомов! Они в лучшем случае имеют техническое образование. Заведующие городскими или районными отделами культуры? Они в большей части имеют педагогическое образование. О чём это говорит? Это говорит о том, что нужно объединение на примере театрального, писательского, кинематографического союзов. Только в этом случае клубные учреждения будут отвечать требованию времени.

**Уважаемый Николай Иванович!**

В своих обращениях я просил одного, что бы Вы поручили Министерству культуры ССР создать комиссию для выработки концепции клубной деятельности и проведения организационного съезда. К сожалению, я получил ответ на мое обращение к Вам, но это, отписка, и не более.

С уважением Мусин Шамгон Шаймарданович.

Директор Дворца культуры Энергетиков.

Несколько слов по результатам моего обращения. Думаю, что мое третье письмо возымело и вот почему.

**Во-первых**, меня пригласили в Министерство культуры ССР.

**Во-вторых**, результатом моей беседы с заместителем министра, стала встреча с заведующим отделом культуры ВЦСПС, тов. Крамаренко. И наконец, 20 октября 1998 года в Москве, состоялся организационный съезд, на который был приглашен и ваш покорный слуга.

В работе съезда приняли участие 380 директоров Дворцов культуры высшей и первой категории со всей страны. Таким образом, первый камень в создании творческого союза положил я. Вот только жаль, что союз просуществовал три, четыре года. Работники Министерства культуры, увидев в союзе конкурентов, сделали все, чтобы союз прекратил свою деятельность.

**Заместителю  
заведующему отделом культуры  
при Министерстве культуры ССР.  
В. Новикову.**

**Здравствуйте Владимир Иванович!**

Спасибо за хорошую весть! Мое полное имя Шамгон Шаймарданович.

Вы уж извините меня, но вот какой парадокс я обнаружил в нашей работе. Это совсем современное. Посудите сами. В ЦК ВЛКСМ родилась замечательная идея о создании центров молодёжной инициативы. Здорово! Вы спросите, а причём здесь клубная работа? Действительно, кажется не причём! Было бы так, если бы не одна штука. И вот какая. Центрам молодёжной инициативы разрешена финансовая операция. То есть, они могут покупать, как за безналичный, так и за наличный расчёт из розничной торговой сети, обратите внимание без лимита, това-

ры для нужд предприятий, которых государство ограничило лимитом. Покупают, без какого либо сертификата. Скажем: мебель, автомобили, мотоциклы, лыжи, коньки, запасные части для башенных кранов и т.д. Казалось бы, зачем комсомолу башенные краны? Факт, что им башенные краны не нужны, но нужны, как я писал выше, промышленным предприятиям. Им покупать такое оборудование за наличный расчет не разрешает банк. Как быть? Тут им в помощь приходит комсомол. Он покупает любое оборудование, как по безналичному, так и за наличный расчет. И перепродаёт предприятиям. На этом зарабатывают большие деньги.

Уважаемый Владимир Иванович, почему же клубным учреждениям не разрешить приобретать нужные им товары без лимита и за наличный расчёт? Уверяю вас, они не будут заниматься перепродажей.

Вот Вам пример. Открыли мы при ДК детскую игровую комнату. Это для родителей. Пока они в кино или концерте, или еще, на каком клубном мероприятии, их дети за мизерную сумму (20 коп.) находятся в детской игровой комнате. Нужна детская мебель, игрушки. В магазинах всё это есть, а вот приобрести мы не можем, банк не пропускает, а за наличный расчёт бухгалтерия облсэвпрофа накажет. Прямо хоть пользуйся услугами молодёжного центра. Неправильно это. А правильно, если клубные учреждения наделят теми же правами, что и молодёжный центр. А то получается парадокс. Комсомолу доверяют, они честные, а вот клубникам нет. Так что ли?

Вам ли мне доказывать, что ДК это живой организм. Ему нужно, как говорят, от иголки до нитки. А директор, если, что-то решит купить, то надо ходить по кабинетам с протянутой рукой. Хорошо, если руководитель базового предприятия к дворцу или клубу относится как цеху культуры, а если нет?

Я, обращаясь, надеюсь, что меня Вы услышите, что настало время, когда надо в корне пересмотреть финансовую деятельность клубных учреждений независимо от их подчинённости. Дать нам такие же права, что и комсомолу.

С глубоким уважением Шамтон Мусин.

Информирую. Письмо было рассмотрено на президиуме ВЦСПС. Результат такой, нам клубникам разрешили покупать в торговых организациях, как по перечислению, так и за наличный расчет более пятидесяти наименований необходимого товара для клубных учреждений.

Акиму  
Восточно-Казахстанской области  
г-ну Сапарбаеву Б. М.

Уважаемый Бердыбек Машбекович!  
Извините меня, что я, младший брат, скончавшегося в июне  
сего года Мусина Менгалия Шаймардановича, обращаюсь к Вам  
с данным письмом.

Во-первых, мы, родные и близкие, хотим еще раз выразить  
через Вас большую благодарность руководителю Татарского  
культурного центра Ишмуратову Г. М., председателю Совета  
ветеранов области Бердюгину Г. Л. Они приняли активнейшее  
участие в организации траурного митинга. Сердечно делили с  
нами, нашу тяжелую утрату. Помогли нам и в похоронах.

Большое спасибо Вам и Вашему аппарату за соболезнование,  
опубликованное в областных газетах «Рудный Алтай» и «Дидар». Чего не можем сказать в адрес руководства самих газет,  
в одной из которых, это «Рудный Алтай» брат мой проработал  
около пятидесяти лет, вплоть до выхода на пенсию. Даже после  
выхода на пенсию продолжал сотрудничать с обеими газетами  
до последних дней своей жизни. Его материал вышел в «Рудном  
Алтае», посвященный Дню Победы. Статью он написал уже тя-  
желобольным и когда, ему оставалось жить — всего один месяц.

Мне в руки попалась газета «Рудный Алтай» за 11 июня  
2011 года. Вот что меня поразило, (уже с оглядкой на нашу си-  
туацию) в этом номере. На четвёртой странице есть некролог,  
посвящённый бывшей учительнице, некой Н. К. Шаяхметовой,  
царствие ей небесное. Так вот, бывшей учительнице газета вы-  
делила 120 газетных строк и поместила фотопортрет. А моему  
брату, участнику ВОВ, журналисту с пятидесятилетним стажем  
работы в одной газете, первому лауреату литературной премии  
им. П. Бажова, лауреату премии акима области, лауреату лите-  
ратурной премии Международного радио Китая, Почетному  
журналисту Казахстана. Звание присвоено с формулировкой «За  
выдающиеся заслуги и весомый вклад в развитие казахстанской  
журналистики» — выделили всего 14 строк.

Выходит, эта «казахстанская журналистика» в лице КГП  
«Шығыс акпарат» выдавила из себя ажно скучные пять строк. Не  
сумев не признать, что ушел из жизни старейший журналист и  
писатель! Невольно возник у нас, его близких, родных, друзей и  
товарищей, вопрос:

Неужели, высокопоставленные мужи из газет, не нашли ни  
время, ни строк в своих газетах его достойного поминания?

Мы, родные и те, упомянутые мной, кто помогал нам в организации похорон, в скорбных заботах и подумать не могли, что публикация некролога старейшему журналисту, журналистами может быть проигнорирована. Что это? Мы оцениваем, как оскорбление чести и достоинства покойного.

Я, ещё более был удивлен в день похорон. Если не брать во внимание родных, от общественности было человек 15-20. «Как же так? — спрашивал я себя! — Он столько лет прожил в городе, столько написал статей, очерков, книг, наверняка, пришли бы с ним проститься полгорода, если не полбласти. И вдруг...

На мой взгляд, ларчик открылся просто. Мы поняли, спустя время, когда немного пришли в себя, почему же общественность города, журналисты, писатели большую часть которых он знал лично, не были на траурном митинге и на похоронах.

Представьте себе, он умер второго июня, хоронили четвёртого, а «Рудный Алтай», с соболезнованием в 14 строк, в уголочке, вышел четвертого июня. Ну а «Дидар»? Он ведь вышел третьего. Но, напечатал такие, же 14 строк, которые мало кто мог заметить. Сравните 120 строк с портретом и 14 строк маленьким шрифтом и в уголочке обеих газет. Как же это понять?

Когда позднее, дети брата спросили г-жу Рябцовскую, заместителя редактора «Рудного Алтая», еще одного журналиста оттуда же: «Как же так?..», — ответы получили от обоих более чем странные: «Ну, что я могла сделать, — сказала г-жа Рябцовская за обеих, — я же человек маленький!».

А на вопрос: «Кто же тут большой?» — получили, дети брата, на мой взгляд, не менее странный ответ: «Что мы могли сделать, мы же рядовые журналисты, люди маленькие». Возникает логичный вопрос: «А кто тот «большой» человек, который мог «что-то сделать», но не сделал и более того не распорядился?

Напрашивается заключение, что, таким вот образом, «большой человек», воспользовавшись своей властью, поглумился над памятью заслуженного человека! Если это месть, то мы не знаем, за что мог мстить «большой человек» Менгали Шаймардановичу после его смерти! Или в характере «Большого человека» безразличие ко всем, и живым, и мёртвым? Он что, совсем того, что бы глумиться над памятью заслуженного?

Мы, родные и близкие Менгали абыя, не находим оправдания коллективу «маленьких» людей, и подобную их позицию не приемлем! Это люди, которые представляют общественный институт, призванный нести в массы идеологию (культуру, мораль, этику, эстетику), должны были задуматься, что ушел из жизни их собрат по перу, а не ждать указание «большого чиновника», не так ли, уважаемый Бердеке?!

И всё же, меня не оставляет вопрос, а есть ли у них достаточная для этого профессиональная и человеческая зрелость? А если её нет, то может каждому из них надо тихонечко подать в отставку и не позорить нашу журналистскую братию? Как вы думаете, уважаемый Бердеке?

Возмутил меня ещё один факт. Во время организации похорон, по предложению председателя Татарского культурного центра, учитывая заслуги покойного, труды и широкую общественную известность, решили прощание с братом провести в Доме Дружбы.

Скажу откровенно, мне было стыдно и горько смотреть и слушать женщину, видимо она директор этого благородного Дома, которая криком отстаивала невозможность церемонии прощания с покойным внутри здания. Она просто кричала, чтобы ни в коем случае не вносили тело покойного, ибо ей сорвут государственно важное мероприятие. Я, грешным делом подумал, что на отстаиваемое ею мероприятие прибудет Президент страны в Вашем сопровождении.

Да, я спросил у этой «высокопоставленной» гражданки: «У Вас что, ежедневно хоронят писателя, члена Союза журналистов СССР и Казахстана? Участника Великой Отечественной войны?» Я не получил от неё ответа. Она стояла насмерть! Наконец-то, по ее милости, под церемонию прощания с писателем была отведена площадка на территории Дома Дружбы. Она не изменила своего решения и в день похорон, когда на улице шел непрекращающийся противный дождь. Посмотрели бы Вы, как ёжились от дождя люди, пришедшие попрощаться со своим товарищем, родным, как произносили речи, обращая взор не к покойному, а на катафалк, из которого, оберегая усопшего, выдвинули только краешек покрывавшего его ковра.

Скажете, не мое это дело осуждать действие журналистов, «большого человека Дома Дружбы»! Но, я думаю, что имею право выразить Вам своё видение по отношению к указанным гражданам, ибо nowzu звания Лауреата трёх фестивалей народного творчества СССР, отличника культурно-просветительной работы СССР, обладателя Гран при ВЦСПС, общий стаж в КПУ 50 лет. Я являюсь доцентом института, а так же, включаю себя в когорту журналистов и вот почему. Мои статьи печатались в журналах: «Клуб», «Клуб и художественная самодеятельность» город Москва. В газетах: «Советская культура», «Правда», «Закон и правосудие», «Моя Республика», «Правда Казахстана». А так же в областных и городских газетах. Нет, Вы не подумайте, что это мое хвастование. Нет! Я пишу о своих регалиях, чтобы информировать Вас о том, что даёт мне право осуждать тех, о ком пишу выше.

Извините меня, уважаемый Бердыбек Машбекович, что обеспокоил Вас этим длинным письмом. Просто, невыносимо больно за брата!

И потом, хотелось бы, чтобы Вы знали, что за люди возглавляют Дом дружбы и официальные областные газеты «Рудный Алтай» и «Дидар». Нам в пору надеяться, что пришло время и власть, в Вашем лице, даст моральную оценку «большим» людям.

В заключение верим, что эти люди, с Вашей помощью, найдут в себе мужество принести свои извинения вдове и детям, которым жить да жить ещё в Вашем городе.

С уважением к Вам, Шамгон Мусин. 30 июля 2011 г.

Руководителю комитета  
социально-культурного развития  
Мажилиса парламента РК  
Назарбаевой Д. Н.

Уважаемая Дарага Нурсултановна!

Я с большой радостью воспринял ваше избрание в Мажилис. Не было сомнения, что Вы возглавите, именно этот комитет. Наконец-то появился в Парламенте человек, который о культуре и искусстве знает не из зрительного зала, а воочию. Ну, а теперь по сути моего обращения.

Чтобы изложить Вам свой буюмтай, мне необходимо сделать небольшой экскурс.

Ещё в 1987 году, руководствуясь законом о культуре в СССР, обратился в городской комитет партии с просьбой открыть в нашем городе театр юного зрителя. Мою идею поддержали и в городском и областном комитетах партии. Нашелся и спонсор, это, бывший генеральный директор ПО «Экибастузуголь» тов. Каландаришвили. Он даже согласился взять здание на свой баланс, и выделить деньги на реконструкцию здания кинотеатра «Юность». Я же занялся организацией театральной студии, чтобы подготовить актёров и других работников театра к моменту открытия здания.

Главный архитектор города Хайдаров Ж. Х. создал макет будущего театра. Оставалось дело не за многим. Выполнить строительную документацию и поручить одному из трестов, либо «Экибастузэнергострой», либо «Экибастузшахтострой» заняться

реконструкцией кинотеатра. Вот здесь-то произошло то, что произошло.

Председатель горисполкома, в тот период, Г. И. Могилевцев, сумел убедить облисполком, и моя идея была захорена. В обкоме партии, куда я обратился повторно, сказали прямо, что у города нет таких средств, чтобы содержать театр, и мечту свою я могу захоронить если не совсем, то на долгие годы. После распада СССР, это, примерно 1998-1999 годы, я вновь, перед руководством города, поднял вопрос об открытии театра. Не встретив какого либо энтузиазма у руководства города, я обратился к Саре Алиысовне с просьбой помочь в выделении мне здания под театральную студию. Мысль бродила простая. Если открою студию, то руководству города ничего не останется, как решить вопрос со зданием театра.

Сара Алиысовна меня поддержала. Направила письмо руководству города с просьбой выделить мне помещение. Честно сказать, я этого письма не видел, мне не показали. Но, тем не менее, стали предлагать ряд помещений под театральную студию. Наконец, остановились на двухэтажном здании бывшего детского сада. Всё что в здании было, к моему сожалению, раскурочено или разворовано. Оставались стены да окна. На капитальное восстановление онного потребовалось бы около пяти-шести миллионов тенге. Более того, власти представили мне документ, что я должен выплачивать один миллион тенге в год — за аренду. Где было мне взять, бывшему культработнику, такие деньги. Тогда, заместитель акима города потребовал, чтобы я написал отказное заявление от этого здания. Куда деваться, написал. Правда, позже узнал, что предлагаемое здание, на то время уже было продано за 100 тысяч тенге. Открытие театра вновь захоронили.

Наступил 2003 год. Меня избрали депутатом областного маслихата. Пользуясь своим депутатским мандатом, обратился к Министру культуры об открытии театра в нашем городе. Увы. И здесь был облом. Спустя несколько лет, когда Акимом области стал Даниял Кенжетаевич Ахметов, я обратился к нему. Он поддержал мою идею, и в присутствии большого количества интеллигентии города на открытии ипподрома, сказал: «Театр в Екибастузе будет. Я найду денег, и ты будешь его директором». На что я ответил: «Вопрос не во мне и не в том, кто будет директором, вопрос в театре!». Он дал задание Акиму города В. Д. Набитовскому подобрать помещение. Мы остановились на бывшем кинотеатре «Юность», благо проект на него сохранился. И денег-то нужно было не так уж много. 10 миллионов на реконструкцию и 2 миллиона на выкуп здания.

При избрании Набитовского акимом города, он даже включил в свою программу открытие театра. Вскоре я получил письмо, от начальника областного управления культуры, который выражал свою поддержку.

Участник театрального коллектива И. Ахметов принёс мне ответы на своё обращение, из Министерства культуры и областного управления культуры. Из этих ответов можно было заключить, что никакого театра в городе не будет. Эту мою догадку подтвердила бывший начальник отдела культуры города А. Белялова. Она пишет: «*Создание театра в городе Экибастузе, как самостоятельного учреждения культуры, в настоящее время не является целесообразным...*». Каково?

Уважаемая Даира Нурсултановна!

С Вашим приходом в Мажилис у меня возродилась новая надежда, что театр в городе, всё-таки, будет. Я понимаю, что у Вас возникнет вопрос, кто же я такой, который столько лет ратует за открытие театра.

Немного о себе. Я имею два высших образования, две театральные студии. Слушал лекции таких корифеев театра как, Г. А. Товстоногова — режиссура, Меркурьева — техника речи, Подойникова — актёрское мастерство. Являюсь лауреатом всесоюзного фестиваля народного творчества (трижды), отличником культурно-просветительной работы, обладателем Гран-при за литературный труд в области культуры, обладателем большой серебряной медали «Лауреата Всесоюзного фестиваля самодеятельного искусства» 1967г. и золотой медали второго «Всесоюзного фестиваля народного творчества» — 1987г. Имею 45 летний стаж работы в области культуры, из них 40 лет режиссёра. Пять лет преподавал культурологию в институте.

Поставил более семидесяти спектаклей, это такие полотна как: А. М. Горький — «Васса Железнова», А. Н. Островский — «Светит, да не греет», «На бойком месте». А. П. Чехов — «Предложение», «Медведь», «Ведьма», «Вишнёвый сад». Арбузов — «Иркутская история». Бадыков — «Каракумская трагедия». Коростылев — «Две тёщи или всё, как в водевиле». Ида Эвальд — «Январский ветер», «Семья Воронова». По написанному мной сценарию, по книге М. Ауззова, «Путь Абая». Спектакль-шоу — «Абай приглашает гостей».

Награждён Дипломом Союза писателей СССР. Награждён юбилейной медалью «Қазақстан Республикасының тәуелсіздігіне 10 жыл». Награждён медалью «Облыс аддында сінірген енбегі үшін». Более двадцати Дипломами и почётными грамотами.

Я, от имени любителей театрального искусства, прошу Вас, помогите нам открыть в городе горняков и энергетиков ТЮЗ. Хотелось бы, ещё при жизни, увидеть театр!

**Уважаемая Дарига Нурсултановна!**

Я прикладываю письмо горняков Экибастузса, с которым они обратились к руководству города о возврате Дома культуры горняков угольщикам. Никакого сдвига. Данный ДК является питейным заведением. Я считаю, это кощунство над памятью тех горняков, которые в свое время, выделяли на строительство данного здания деньги.

В этом ДК работали коллективы художественной самодеятельности: танцевальный коллектив неоднократный победитель смотров, как городских, так и республиканских, театральный коллектив, хор ветеранов горняков, оркестр казахских народных инструментов, вокально-инструментальный коллектив, коллектив бальных танцев и много других клубных объединений.

В городе сегодня работает единственный Дворец культуры. Он не в состоянии вместить всех желающих заниматься в коллективах художественной самодеятельности, тем более, сегодня во Дворце почти все коллективы на платной основе. Наверное, нетрудно понять какое состояние в городе с работой среди детей и молодёжи.

Извините меня, но, как говорил Верещагин из кинофильма «Белое солнце пустыни», так и я скажу «Мне, за наш город обидно!».

С глубоким уважением  
Шамгон Шаймарданович Мусин  
20.06.2012г.

Дополни. Письмо подписали ещё двадцать любителей театрального искусства.

Получил ответ, не от неё. Убеждён, что Назарбаева не только не читала моё письмо, но и глаза не видела. Отсюда такие ответы местных клерков, что о них и говорить не хочется. Получил ответ на своё письмо от заместителя акима города. Из ответа можно прочесть между строк, театра не будет. Об этом, при случайной встрече сказал и Е. Арбиев. Он начал переориентацию бывшего ДК горняков. Вот письмо зам. акима.

**Уважаемый Шамгон Шаймарданович!**

На Ваше обращение, на имя председателя комитета по социальному-культурному развитию Парламента Республики Казахстан Д. Назарбаевой по поводу открытия театра в городе Экибастузе сообщаю следующее.

Для расширения культурно-досугового пространства жителей города вопрос открытия театра, поднимаемый Вами, является актуальным.

Предложенное Вами здание бывшего Дома культуры Горняков, действительно является памятником истории и культуры и находится на учёте в управлении культуры Павлодарской области с 1998 года.

В настоящее время владельцем здания является предприниматель Арбиев Е. Т., который готов в будущем рассмотреть возможность продажи.

В настоящее время считаем целесообразным открыть при образовательно-досуговым комплексе «Кайнар» студию «ТЮЗ», о дальнейшем создании на его базе, при приобретении соответственно здания, городского театра. Для стимулирования деятельности творческого самодеятельного коллектива и его эффективной работы будет рассмотрен вопрос введения дополнительных штатных единиц.

Согласно ст. 12 Закона республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» Вы имеете право обжаловать принятное решение.

Заместитель акима города А. Марданова.  
25.09.2013г.

Боже, какая казёнщина? Ведь я писал о театре! Например, зачем мне было, дополнительно знать, что здание ДК является памятником истории и культуры. Зачем мне знать, что имею право обжаловать данный ответ? Ну, если о студии в здании «Кайнар», вообще, извините меня, дилетантство в области искусства. Студия это школа с такими дисциплинами: как актёрское мастерство, фехтование, вокал, пластика, техника речи, балет, техника мимики и так далее. И каждый из этих дисциплин должен иметь отдельный класс. И не только класс, а нужна тишина во время занятия.

Из такого ответа я сделал заключение, что театр в Екибастузе – не быть!

Заместителю акима города  
г-ну Дычко Н. В.

Уважаемый Николай Васильевич!

Давал себе зарок, что больше никогда не буду вмешиваться и писать письма то Вам, то Александру Фёдоровичу, но...

Спрашивается, какое моё дело, что бытовой мусор не вывозят неделями и ветер разносит его по всему микрорайону.

Какое мне дело, когда асфальт укладывают толщиной всего 2-3 сантиметра и притом на пыль без смазки гудроном. (Это около «ТОЦ»). Какое мне дело, когда автомашины ставят на зелёные газоны и, никто за всё это не несёт ответственности.

Скажете, какое, действительно, твое дело до всего этого? Аи нет! Не могу смотреть, когда ответственные мужи не могут оторваться от своих стульев. Хотя бы раз в неделю проехать по городу и посмотреть, как к своим обязанностям относятся их подчиненные!

У казахского народа есть такая пословица, в переводе звучит так: «Хорошую хозяйку по порогу видно, а хорошего хозяина по двору». Если сказать образно, то Вы хозяева, а город Ваш двор. Кстати, в каждом микрорайоне есть Ваши представители. Они-то обязаны хоть раз в рабочий день пройти по своему участку. То же касается и участковых. Если сказать правду, то я участкового, вот уже лет пятнадцать и в глаза не видел.

Наш город, если взять микрорайоны, не утопает в зелёных газонах. И потом. В любом городе не должно быть замушеных окраин. А у нас? Приведу, как пример, только 19 микрорайон. По его облику можно судить и обо всех окраинах города.

Иду вчера из магазина. Старая женщина везет ребёнка, видимо внука или внучку на коляске, и мимо один за другим проезжают машины всех марок. Спрашиваю: «Не жалко вам ребёнка? Ведь он дышит всякой гадостью, которые есть в пыли поднимаемой машинами, включая выхлопные газы». Ответила: «Ия!» и пошла дальше. Правда, можно же этот бульвар отдать пешеходам? Мало того, в жаркие дни поливать. Это не ностальгия, а, правда, в Советское время поливали!

И ёщё. Со стороны загрузки товара хозяин ТОЦа открыл эвакуационную дверь. Теперь около этой двери устроили стоянку машин. Вся пыль, выхлопной газ втягивается в открытую дверь, а там полно продуктов, не подлежащих мытью. Но ведь по проекту стоянка машин со стороны ул. М. Ауззова. Там войдет до двадцати машин. Я об этом писал Вам и в прошлом году. А возто и поныне там.

Вы вправе упрекнуть меня. Мол, подскажите людям: «То или иное делать нельзя!». Пробовал. Говорил дежурному по ТОЦ у, обещала поливать площадку, но, увы! Делал замечание водителю, который поставил свою машину на газоне. Знаете, что он мне сказал? «Ты что старик, власть? Смотри, чтобы случайно тебя не сбила машина, всякое бывает! Или ёщё паче, кирпич не упал бы на голову!». По этому поводу обращался в ГАИ, ноль. Вот так!

Ёщё что меня волнует? Оформление нашего города. Ну, скажите, причем в нашем городе грот первобытных людей или

жирафы, или фламинги, или кобры, или несколько шахматных фигур? В Казахстане есть не менее красивые животные. Это: сайгаки, маралы, двугорбые верблюды, лошади, горные бараны (тау теке), медведи, экзотические агамы, джейраны, шилоклювки и кулики, беркуты, удоды, совы, фазаны, кеклики. Это далеко неполный перечень обитателей нашей фауны и флоры. Почему бы их скульптуры не поставить?

Ещё одна непонятка. Я говорю о рекламах. Скажите, какое отношение к нашему городу имеет Макаревич? Мы много говорим о казахском языке, а в городе вывески на отдельных магазинах, на английском, будто наш город заполонили англичане или англоязычные люди.

Ещё вопрос. Причём железные скульптуры? У нас что, гла-венствует культура авангардистов? Я спрашивал у некоторых молодых людей: «Как вам эти скульптуры из металла?». Пожи-мали плечами. А на вопрос: «Знаете ли вы культурное течение, как авангардизм?». Никто из молодых людей не мог ответить.

И последнее. Молодому поколению нельзя привить любовь к городу, к власти, ко взрослым, в конце концов, к Родине на примере заброшенных многоэтажных домов, захламлённых микрорайонов, грязных подъездов, отсутствием игровых детских площадок, безграмотными рекламами и объявлениями. Пример: «Сквер около Байтерека» — гласит вывеска у входа в сквер. А Байтерек — то внутри этого сквера.

Конечно, я понимаю, что в одночасье всё это привести в по-рядок невозможно. Хотя, в таком хаосе мы живём уже более двадцати лет.

Отсюда, предлагаю, почему бы не подключить общественность в виде экологических патрулей, общественных автоинспекторов, ну и так далее.

В советское время общественность помогала и весомо. А сей-час стало как-то не- понятно. Власть сама по себе, а общественность сама по себе! Но, так не должно быть.

Извините, что я отнимаю Ваше время. Но что поделаешь, обидно мне за наш город!

С уважением Ш. Мусин.  
29.05.2012г.

Немного для информации. Никакого движения по данному письму нет.

Заместителю акима города  
г-ну Дычко Н. В.

Уважаемый Николай Васильевич!

Я 30.05.2012г получил за Вашей подписью обращение к прокурору города.

Наверное, ни в одной стране мира нет такого, чтобы люди, отвечающие по должности, отфутболивали бы тот или иной вопрос человеку, которому по должности не положено этим заниматься.

У нас, оказывается, это в порядке вещей. Вы, в своём письме, указали прокуратуре на какие статьи закона им надо опираться при рассмотрении моего обращения.

Я не знаю, знаете ли Вы или нет, прокурор отправил письмо начальнику территориального департамента энергетического надзора (обратите внимание, надзора над электроснабжением, а не исполнения закона и постановления Правительства), г-ну Бекишеву.

Тот, в свою очередь, следуя примеру прокурора города (зачем ему заниматься не своим делом), направляет моё письмо в Астану. В комитет государственного энергетического надзора и контроля МИНТ РК.

У казахского народа есть интересная пословица: — Ит, иті жибереді, ит қүиругін жибереді! На русском языке это звучит так: — Собака собаку посыпает, собака хвост посыпает. Как не говори, а казахский народ мудр.

А теперь по существу.

Николай Васильевич! Вы же прекрасно знаете, что на мой вопрос Вы должны дать мне исчерпывающий ответ, а тот человек, которому Вы послали мое письмо должен ответить Вам, а не мне. А вышло почему-то наоборот.

Итак. Генеральный директор Аргинов своим ответом признает, что он должен заключать договор со специализированным предприятием на обслуживание общедомовых сетей. Тут же игнорирует постановление Правительство страны и ГК РК.

В Правилах предоставления коммунальных услуг в ст. №8 чётко записано: «Привлечение специализированных организаций производится на тендерной основе». А г-н Аргинов информирует, что он направил *ценовые предложения* в иные специализированные организации. Во втором письме он жалуется, что никто не откликнулся на его предложение. Вкрадывается подозрение, чтобы завалить это дело, он может предложил за работу, скажем десять тенге, а?

Кстати, он еще одну часть восьмой статьи игнорировал. Там записано: «Энергоснабжающая организация может обслуживать самостоятельно или по договору с энергоснабжающей организацией...». Это уже никуда не годится! Мы же с Вами хорошо знаем, что у ТОО «Павлодарэнергосбыт» и ТОО «Павлодарские тепловые сети» один хозяин!

Уважаемый Николай Васильевич!

Приближается зима, а дома жители готовят самодеятельным способом. Не дай бог, если кто-либо из слесарей ИП, КСП, КСК получит какую-либо травму, что тогда?

Ведь прецедент уже был в отопительном сезоне 2009-2010 годах. Два слесаря, ремонтируя вентиль в подвале нашего дома, чуть не ошпарились. Благо, вода была не столь горячей.

Я прошу Вас, пользуясь наделённой Вам властью заставить энергоснабжающую организацию уважать законы страны и постановления Правительства! Я не прошу Вас указывать им, какой лопатой копать, штыковой или грабаркой, я пишу о законе и постановлении Правительства.

С уважением, Ш. Мусин.

13.08.2012г.

Заместителю акима города  
Дычко Н. В.

Уважаемый Николай Васильевич!

После обращения к Вам, пришли ко мне работники соцзащиты и показали книжку, где якобы записано, что независимо от того проживает с нами наш сын или нет мы не подпадаем к понятию «Одиночко проживающие».

Я, как законопослушный гражданин подумал, наверное, это так. А тут случайно обнаружил, что одиночко проживающие граждане это те, у кого в домовой книге больше никто не прописан! Тогда у меня возник вопрос, как же так, не проверив в домовой книге нас с супругой, зачислили к имеющим в семье трёх и более человек? Если мы одиночко проживающие, то, согласно закона о социальной помощи, нам положен социальный помощник.

Вот как работает старший сын, кстати, сноха тоже инвалид второй группы.

Первый день — в первую смену.

Второй день — в ночную смену.

Третий день — надо отоспаться, придя после ночной смены.  
Четвёртый день — день отдыха.

Здесь надо иметь виду, что на ГРЭС-2 он едет автобусом.

В день отдыха ему надо что-то сделать по дому. Помочь супруге по огороду (летом). Убраться по дому. И так далее.

Перед сменой ему надо отдохнуть. Он работает машинистом блока. Вы понимаете — это ответственная работа. Так, когда же ему помочь мне искупать мать, постирать, сменить памперс. Убрать в квартире. Мне в феврале исполнилось восемьдесят лет.

Как можно допустить, чтобы сын, в некоторых случаях, смотрел бы матери в интимные места?

Супруга, как вы знаете, инвалид первой группы. Прикована к постели. Участковый врач выписывает ей лекарства, но почему-то не льготные, не бесплатные, а за полную стоимость, будь это даже сердечные. Последний раз выписала на десять тысяч тенге. Мне непонятно, почему мы с супругой находимся не в поле закона?

Может быть, я во всём виноват? Ну, хотя бы за то, что радио за состояние 19-ого микрорайона. За отопление в наших квартирах. За качество покупаемой продукции, за состояние питьевой воды, за состояние теплотрассы и так далее.

Мне порою говорят: — «Тебе это надо? Хочешь спать спокойно, лучше молчи!».

Ей Богу, наверное, когда-то переступлю через себя и замолчу! А пока, может те, к кому я обращаюсь, разрешат проблему и тем самым облегчат нашу жизнь. Уж сколько нам осталось-то!

С глубоким уважением Ш. Мусин.  
17. сентября 2012г.

Заместителю акима города  
г-ну Дычко Н. В.

Уважаемый Николай Васильевич!

Я никогда ни у кого ничего не просил и никогда не жаловался, всего добиваясь сам. Всю жизнь считал своей миссией на этой земле, помочь людям, нуждающимся в этом. Кроме этого старался всеми своими фиброй не дать алчным людям воровать государственные деньги. За эти свои старания не раз получал по «шапке». Увольняли, обвинив черте в каких грехах. Нарочито отделяли меня от важных городских проблем. Открыто игнорировали мои знания в области культуры, в области политики,

экономики. Несмотря на то, что я по всем указанным направлениям имею высшее образование. Извините, немножко отвлёкся.

Суть моего обращения в следующем. В народе говорят: «Беда не одна ходит, а подругу водит». Так и у меня. Вначале, супруга ослепла, затем в 49 лет умер младший сын. За ним ушел из жизни старший брат. Он был членом союза писателей СССР. Написал десять романов, являлся участником ВОВ.

К такому горю добавилось ещё одно. Супруга неосторожно шагнув, сломала шейку бедра.

Я не знал, что с её ногой и что мне делать. И только на второй день пригласил участкового врача. Она, бегло посмотрев, определила, что сломана шейка бедра и порекомендовала пригласить травматолога. Он пришел на второй день. На мой вопрос: «Почему вы не пришли вчера?», ответил, что ему сказали только сегодня. Ну, бог с ним. Он порекомендовал вызвать скорую помощь. Вот тут-то всё и началось.

Приехала скорая помощь. Врач сделал ей обезболивающий укол (так я думаю) и велел выносить её.

Наш диалог:

— Как же я вынесу, мне семьдесят восемь лет!?

— Это ваши проблемы. Зовите соседей!

Что делать! Пришлось мне собирать соседей. Люди неопытные. А нести надо с четвёртого этажа. Супруга кричит от боли. Несущие её люди торопятся. Наконец вынесли. А во дворе стоит УАЗ неизвестного года рождения. Теперь представьте, по нашим «зеркальным» дорогам везут семидесятивосьмилетнюю женщину со сломанной костью. Ладно, довезли! Около приёмной травматологии мне пришлось опять искать подмогу. Нашел. Перенесли её на каталку. Ждём целых полчаса, когда придет врач. Пришёл, осмотрел. Сказал, что операцию делать нельзя. Ушел. Ждём ещё полчаса. Закатывают её в какую-то комнату. Проводят кардиограмму сердца. Ждём ещё полчаса, когда придёт кардиолог.

Пришла, просмотрела ленту. Спросила меня: «Давление у неё часто поднимается?». Ответил, что бывает.

— Какие лекарства даёте?

— Я не помню названия, — ответил я!

На этом кардиолог ушла. Пришел врач, который её принимал, слепил ей на левую ногу гипсовый сапог и сказал:

— Можете её увозить домой!

— А на чём? — мой недоуменный вопрос!

Он распорядился дежурной медсестре позвонить в скорую помощь. Та позвонила и передала мне телефонную трубку. Наш разговор с дежурной скорой помощи:

- Мы машину предоставим. Вам надо заплатить 520 тенге. (Замечу, такси 250 тенге от больничного комплекса).
  - Ладно, согласен! — ответил я. (Куда деваться).
  - Учтите, у нас нет людей, кто бы её погрузил в машину.
  - А я как погружу?
  - Так берёте машину или нет?
  - Беру! — спешно ответил я.

Приходит машина. Я упрашиваю стоящих около приёмной незнакомых людей. Спасибо им, помогли. Не успели погрузить в УАЗ, её стало рвать. Конечно же кинулся искать того врача, которая настойчиво спрашивала про лекарства. Но мне никто не сказал, где её можно найти. Пришлось ехать, но теперь без обезболивающего укола. Можете представить, как она себя чувствовала! Дорогой пытался завести её в скорую. Супруга категорично отказалась. Дома, та же история, искал помощников. Занесли, спасибо им. Дома измерил давление: 220. Вот почему её рвало. А врач, которая спрашивала о лекарствах. Она, что не знает, какие лекарства надо было дать ей, чтобы снизить давление? А может совесть у нее отсутствовала, как вы думаете?

Дома супруга лежит день, второй, а я не знаю что делать. На третий день пошел к начальнику горздравотдела. Рассказал ей всю мою историю. Подействовало. Тут же позвонили с поликлиники. Прибежал травматолог. Позвонили со скорой помощи, выразили обиду, что я посмел на них жаловаться. Даже просили связаться с главврачом станции скорой помощи. Оперативно приехала скорая, прашда тот же УАЗ.

Приехали люди в камуфляжах. Погрузили её аккуратно. Видно, что специалисты. Минут десять держали в приёмной, потом, на лифт повезли на третий этаж в 17 палату. На второй день перевели в третью палату. Хороший уход, лечение. Спасибо заведующему отделением. Он тоже недоумевал, почему не положили больную, а отправили домой. Через пятнадцать дней её, в больничной постели, сам заведующий привёз домой, аккуратно положили её в постель. Он передал мне все документы. Спасибо ему. Дай Бог, чтобы таких людей было больше.

#### **Следующее событие.**

Участковый врач принесла заключение, что нам нужен социальный работник. Сказала, чтобы я этот документ отнес в соцзащиту. Сказано сделано. Вошел в 16 кабинет. Подошел к окошку к молодой особе, которая слушала молчя телефонную трубку. Стоял несколько минут. Никто из двух женщин, которые сидели в кабинете не повернули и головы кочан. Пришлось громко известить о своём присутствии. Вторая женщина, которая сидела поодаль, среагировала и сказала, что девушка, с телефонной

трубкой в руке, меня обслугит. Ждал ещё несколько минут. Наконец, не выпуская из рук трубку, мельком взглянула на бумагу и отослала меня в 12 кабинет. В 12 кабинете послали меня в 11 кабинет. Там женщина спросила меня: — есть ли у меня дети? Ответил, что есть один сын. Он живет отдельно. У него своя семья. Работает посменно. Не врать же мне.

— Тогда вам соцработник не положен, — отрезала женщина.

— Почему? — спросил я, недоумевая.

— Вот! — и она стала зачитывать мне выдержку из справочника или другого документа, точно не знаю. — В этом документе записано, в каких случаях выделяется соцработник, в каких нет...

Я остановил её.

— Наш сын вместе с нами не проживает.

— Не имеет значения! — отрезала она и повела меня к старшей.

Та подтвердила слова служащей. Тогда я предъявил удостоверение и попросил дать мне письменный ответ, на каком основании нам отказан соцработник.

**Последнее.**

У супруги до сего времени старое удостоверение личности.

Первое время народу в ЦОН было много, а тут государство, войдя в положение своего народа, продлило срок замены документа. Ждал удобного случая. Пока несколько рассеются люди. А тут беда супруги с ногой. Поехал в ЦОН. Вошел в приёмную какого-то начальника. Спросил у секретаря:

— Куда мне обратиться с моим вопросом. То есть, выезжают ли они на дом к инвалиду первой группы.

Она послала меня на второй этаж в третий кабинет. Оттуда послали меня в четвёртый кабинет. Из четвёртого кабинета на первый этаж в 17 окошко.

Наконец мне объяснили, какие документы я должен привести им в четверг после обеда. И тут же предупредили, что у них нет машины, мне надо самому решить вопрос с машиной, чтобы увести сотрудника туда и обратно.

— Мы приедем только за её подписью, — объяснила она.

**Первое.** Транспорт, оттуда и обратно — это 500 тенге.

**Второе.** Как слепая супруга распишется?

Уважаемый Николай Васильевич. Для чего я подробно расписал Вам свои «хождения по мукам?».

Как говорил Винни пух: «Нутром понязаю, что это хвост, но вот чей?». Так и я, нутром понимаю, что это бесчеловечность в отношении к пожилым людям, а вот почему? Понять не могу. Может Вы, Николай Васильевич, примените свою власть, попра-

вите чиновников, чтобы они понимали, что к ним приходят люди со своим горем. Не знаю,

что мне делать! Сын, на которого чиновница от соцзащиты ссылается, не может оказывать мне помощь. Сноха инвалид, ей заменили сердечный клапан, на искусственный.

Не случись с моей супругой этой беды, да я бы их никогда не видел и не знал бы, не так ли?

С уважением Ш. Ш. Мусин  
19 сентября 2011г.

Все мои пути оказались напрасными. Переполнив многие законы и постановления, убедился, что нет такого закона или постановления, которые защитили бы человека.

Акиму города  
г-ну Вербняк А. Ф.

Уважаемый Александр Фёдорович!

Прошлый отопительный сезон, не преувеличивая скажу, около половины жителей города в холодные дни чувствовала себя очень дискомфортно. Например, в моей квартире температура воздуха порою понижалась от +16 до +11 градусов. Были и такие квартиры, где температура понижалась и до +9 градусов. Обращался во многие инстанции, включая и руководство энергоснабжающей организации. Что меня шокировало после каждого обращения? Проверяющие приходили не в те дни, когда температура воздуха доходила от -30, до -35 градусов, а приходили тогда, когда температура воздуха колебалась от -10 до -12 градусов.

На этой основе, представители АО «Энергоцентр» убеждали вышестоящее руководство, включая и Н. В. Дычко, что с температурой в моей квартире, ну просто благодать, хоть в одних тру сах ходи, +22 градуса.

И вот, когда я не смог убедить никого к кому обращался, вынужден был 29.07. 2010 года обратиться в городской суд с надеждой, что кто-то, а суд-то поставит точку, и справедливость восторжествует. Сегодня на дворе 2012 г., а моим хождениям по мукам, конца и края не видно.

Да, Вы правы, если скажете, плюнь на все, здоровье дороже! Рад бы, но есть такое понятие ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО. Человек может пережить, перетерпеть многое в жизни, но униже-

ние, оскорблении чести и достоинства, если он уважает себя, не может!

Вот почему, желая защитить свою честь и честь своей супруги, которая почти два месяца не могла искупаться в ванной, я обратился в вышеуказанный суд.

В конечном итоге законы и постановления Правительства, привели меня к убеждению, что ни Министр энергетики, ни Правительство РК либо не знают, что утверждают, либо доверяют своим малограмотным помощникам. А как иначе сказать, читая законы страны и постановления Правительства?

Пройдём по порядку.

**Первое.** В 1995 году принимается Гражданский кодекс РК, где в статье 487 п. 2 записывают: «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учёта потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законодательными актами».

Правительство только через пять лет, 7 декабря 2000 года принимает

правовой акт. Это «Правила предоставления коммунальных услуг», где статья №8 вторит Гражданскому кодексу с небольшим добавлением. Вот это добавление в указанное правило: «И осуществляется на основе отдельного договора с КСК или другим уполномоченным лицом Потребителя либо Потребителем».

Далее, в этой же статье записано, что обслуживающая организация должна иметь лицензию. Скажите, какое КСК, КСП, или ИП имеют лицензии? Тогда возникает вопрос. Почему они обслуживают подвальные сети?

С этих пор, то есть с 1995 года, ни одна теплоснабжающая организация не придерживалась вышеуказанного закона и постановления Правительства. Более того в 2005 году в противовес Гражданскому кодексу и постановлению Правительства, Министр энергетики и минеральных ресурсов выпускает «Правила пользования тепловой энергией», где в пункте 67 записывает, что обслуживать подвальные тепловые сети обязан потребитель.

Этой записью, Министр в 2005 году игнорировал и Гражданский кодекс РК, и постановление Правительства, и закон «О нормативных правовых актах».

Далее, в том же 67 пункте также, в разрез «Правилам предоставления коммунальных услуг», записывает, что граница эксплуатационной ответственности сторон определяется по первой задвижке узла управления.

А в указанных Правилах, утверждённых Правительством, в статье 14 записано: «Граница раздела эксплуатационной ответственности сторон определяется для соответствующего вида сетей следующим образом: тепло – по разделительному фланцу последней задвижки узла управления».

Так кому же верить, и какими Правилами руководствоваться? По этому поводу в законе «Нормативных правовых актах» в ст.6, четко записано: «При наличии противоречий в нормах нормативных актов разного уровня действуют нормы акта более высокого ранга».

Когда потребители тепловой энергии начали писать во все законодательные органы, что теплоснабжающие предприятия нарушают требования закона, тогда Правительство 11.12.2009г. утверждает договор. Этим договором, в нарушении статей 378, 380 ГК. РК., где соответственно записано «*Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей*». И следующая запись: «*Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается...*», Правительство, понуждает нас заключить с АО «Энергоцентр» кабальный договор. Это вне закона.

Если вникнуть в текст договора Правительства, то там есть нарушение закона. Например, нарушается ст.32, Закона «О жилищных отношениях» п.1, п.2, п. 2-2, где соответственно записано: «Объект кондоминиума должен быть зарегистрирован в Минюсте, как единый комплекс в соответствии с законодательством о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». «До такой регистрации сделки (договор это сделка, пр. автора) с общим имуществом не приобретают юридической силы...». «При регистрации кондоминиума изготовление технического паспорта на объект кондоминиума производится за счёт средств местных бюджетов».

В договоре, утверждённом Правительством, просматривается и нарушение ст. 37 п.1 Закона РК «О нормативных правовых актах». О чём говорит указанная статья? «*Действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие*».

Так вот, ст. 209 п. 6 ГК РК принято в 1998 году, а приватизация квартир проходила с 16 ноября 1992 года.

В перечне приватизации, которая у меня на руках, нет ни подвалов со всеми трубными разводками, ни коридоров с лестничными площадками, ни кровли, ни при- домовой территории.

Таким образом, Правительству, до утверждения кабального договора, надо было, за счёт государственного бюджета, выполнить следующие виды работ:

- а). Отремонтировать до приватизации всю свою собственность в многоэтажных домах,
- б). Заказать за свой счёт технические паспорта.
- в). Заключить с нами договора о передаче в нашу собственность общее, неделимое имущество дома.

Вместо этого, парламент переложил финансовые расходы законом «О жилищных отношениях» ст.32, на плечи местного бюджета. Стало быть, Вы, уважаемый Александр Фёдорович, должны выполнить требования 32 статьи закона.

А если такое сегодня невозможно по разным причинам, то Вам надо, либо заключить договор с АО «ЭнергоЦентр» на обслуживание подвальных тепловых сетей, так как они являются государственной собственностью, то бишь ваш, как представителя центральной власти. Либо заставить АО выполнять требования статей закона о теплоснабжении.

Те и другие меры будут справедливы по отношению к нам, потребителям тепловой энергии.

Ш. Мусин,  
член Президиума «Союза защиты прав потребителей».  
04.01.2012г

Как раньше говорили на Руси: «Пошла гулять Америка». Так и с моим обращением к Александру Фёдоровичу. Гуляла, гуляла и где-то затерялась.

Министру  
«Труда и социальной защиты РК»  
Абыкаликовой Г. Н.

Уважаемая Гульшара Наушаевна!

Мы, дети войны, проработавшие в колхозах, совхозах, на промышленных предприятиях не менее шести месяцев, 27 декабря 2009г обратились в Ваше Министерство с рядом вопросов.

На наше письмо ответила заместитель директора департамента социальной помощи А. Каирбекова. Исполнитель Волгина Э. С.

Конечно же, их ответ нас не утешил. Мы дети, пережившие лихолетье войны, посчитали, что и это переживём. Так вот, в указанном ответе было сказано, что наше специальное госу-

дарственное пособие будет ежегодно увеличиваться аж на 9%. Мы и этому были рады. И действительно, так и было до первого января 2012 года. А вот с первого января, этот процент снизили на 2%.

На наш вопрос по телефону, ответила сотрудница ГЦВЛ, что в бюджете на 2012-2014 годы предусмотрено не 9%, а только 7%.

Такой ответ шокировал нас стариков. Как же так, неужели Ваше Министерство,

представляя парламенту на утверждение свой бюджет на указанные годы, предусмотрело только 7%. Это что? Боязнь, что мы с каждым годом будем богатеть, на лишних два процента!

Мы понимаем — 2% это не весть какая сумма. Всего 61 тенге. Можно и не заметить! Но не заметить унижение, оскорбление нас, нельзя. Удивило нас, чья же рука поднялась, чтобы оскорбить детей войны. Это первое. Второе. В газете «Правда Казахстана» опубликованы данные Агентства РК по статистике за 2 квартал 2011г. Вот что там записано: «Специальное государственное пособие 5445 тенге». Ещё один шок для нас детей военных лет, рожденных с 1928 по 1936 годы.

Мы получали СПП: в 2009г. — 2546 тенге, в 2010г. — 2826 тенге, в 2011г. — 3080 тенге. И в 2012г. получили — 3296т. Спрашивается, где 4544 тенге? Мы хотим знать. Агентство по статистике ошиблось, или Ваши чиновники что-то перепутали?

Уважаемая Гульшара!

Мы просим Вас исправить то, что совершили те бездушные люди. Мы не знаем, где они работают. То ли в Вашем аппарате, то ли в правительстве, но как бы там, ни было, исправлять просим Вас.

С уважением и от имени всех, кто получает специальное

Государственное пособие

Ш. Ш. Мусин, А. Е. Гайворонский, К. Алипов.

11.03.201г. Экибастуз, М. Ауззова, 155, кв. 14.

Генеральному директору  
ТОО «Павлодарские тепловые сети»  
А. В. Анищук.

Уважаемый г-н Анищук!

Получив ваше письмо от 30.07.2012г., честное слово пришел в изумление. Посудите сами! Какое мое дело, что воруют или скрывают, или умышленно оголяют теплотрассы. Для меня важ-

но, чтобы они были заизолированы. От этого, как вы знаете, зависит, какую температуру тепловой энергии вы подаёте в мою квартиру. Вот и всё.

Если, как Вы выражились, «не установлены лица», которые разрушают изоляцию теплотрассы, так установите. Это-то Ваши проблемы, а не мои. Найдите для этого хоть дивизию солдат. Как в русской пословице: — «Взялся за гуж, то не говори, что не дюж!». **Это первое.**

**Второе.** Вы пишете, что фотографии относятся не к 2012 году, а 2009 году. Чем заниматься эпистолярным романом, пришлите своего представителя или сами приезжайте я Вам покажу оголённые участки теплотрассы ещё больше, чем есть на фотографиях. А так, получается, Вы занимаетесь пустословием. То есть, не видя, говорите вижу!

**Третье.** По поводу расчёта на потерю Гкал/ч. Расчёт делал не скотник с Алгабаса, а начальник ПТС бывшего ПО «Экибастузэнерго». Если вы хотите доказать его неграмотность в этой части, то пусть ваш представитель встретится со мной и я организую его встречу с автором расчётов потери тепловой энергии. Если доводы тов. Гайворонского А. Е. будут неверными, то мы готовы принести свои извинения, если хотите даже публично.

Далее Вы пишете, что потери тепловой энергии в суммарном понимании не включены в тариф, а ложатся на прямые убытки ТОО «ПТС».

Что-то Вы перегнули. А прямые убытки откуда берутся? Их Вам дарит ваша Тетя Феня? Или, все-таки, Вы их прячете в сумму прибыли, то и в этом случае мы, потребители, оплачиваем Вам через тариф, не так ли? И последнее. Я Вам никакого письма не писал. А от г-на Бакишева получил ответ, что он обратился за разъяснением по моему письму в МИНОСТ РК.

С уважением, член президиума  
«Союза защиты прав потребителей»,

Ш. Ш. Мусин.

02. августа 2012г.

Немного добавлю. Как и все другие письма, это осталось без внимания. Я понимаю это так, как когда-то в своей басне «Кот и повар» Н. В. Крылов в морали басни записал: — «А Васька слушает, да ест!».

Руководство теплоснабжающих организаций читает наши обращения, кушает наши деньги.

Премьер-министру РК  
г-ну Масимову К. К.

После заявления работника Министерства индустрии и торговли г-на Е. Салханова о принятии в первой декаде текущего месяца «Правил предоставления коммунальных услуг» для физических и юридических лиц, к нам в «Союз защиты прав потребителей» стали поступать заявления от потребителей тепловой энергии. Мы решили от имени потребителей тепловой энергии, обратиться к Вам.

**Уважаемый Карим Кажимканович!**

Мы считаем, что до принятия указанных правил, необходимо было бы выполнить требования ряда статей законов и постановлений Правительства, которые не исполнялись и не исполняются теплоснабжающими организациями до сегодняшнего дня. Это, статьи: №№ 487 п. 2, и 189 ГК РК. Статьи. №№ 1299, 1822, 8, 14 постановления Правительства РК. Более того, не исполняется Ваше указание от 25 сентября 2007г., где Вы поручили Министрам передать общее имущество жителям много квартирных домов. Так же не исполняются статьи № 32, п.2, 2-2, 3 и № 10 п.1 закона «О жилищных отношениях», № 6 закона «О нормативно правовых актах».

На наш взгляд, необходимо было выполнить нормы принятых ранее правил, и не принимать новых, ибо правила, принятые в 2000 годы с последующими дополнениями, написаны технически грамотно и не противоречат ни Гражданскому кодексу РК, ни закону «О жилищных отношениях». Отсюда, четко надо выполнять монополистами требования вышеуказанных, архиважных документов! Что для этого надо сделать:

**Первое.** Отменить «Правило пользования тепловой энергии» утверждённого приказом Министра энергетики от 24 января 2005г № 10, как не соответствующее требованию Правилам предоставления коммунальных услуг утверждённых Правительством.

**Второе.** Потребовать от теплоснабжающих организаций четко следовать требованиям Законов РК и постановлений Правительства.

**Третье.** Если будут приняты Правила, о которых писали Ваши помощники, где граница раздела эксплуатационной ответственности сторон будет считаться по первой задвижке узла управления, а не по последней, как записано в Правилах предоставления коммунальных услуг, утверждённых Вами. В этом случае придётся отменять не только те Правила, о которых я

пишу выше, но и 487 статью ГК РК, и отдельные статьи закона «О жилищных отношениях»? В другом случае применять новые Правила будет незаконно.

Мы хотим довести до вашего сведения, что обслуживать общедомовые сети, ни КСК, ни КСП, ни ИП, ни Потребители тепловой энергии не смогут по следующим причинам.

**Первое.** Ни КСК, КСП, ИП не имеют и не смогут иметь лицензию на указанные виды работ. Ибо они не являются специализированными предприятиями. Отсюда, у них нет ни должного оборудования, ни специалистов, ни средств. А как Вы знаете, внутритеподвальные тепловые сети, – это сложный в техническом понимании объект и обслуживать его должны люди высокой квалификации.

**Второе.** Потребители тепловой энергии, тем паче не смогут взять на себя не -посильную ношу. И вот почему.

**Во-первых**, среди потребителей едва ли найдётся человек, имеющий лицензию на указанные виды работ. Если бы и нашелся, то он просто по финансам не осилит.

**Во-вторых**, если даже такое случится, то работа будет стоить в разы больше, чем обслуживала бы энергопредающая организация. А это значит, что жители многоквартирных домов финансово не осилят. Тогда нас ждет в отопительные сезоны судьба Семипалатинска, Приозёрного, и так далее.

Мы, от имени наших потребителей просим Вас, уважаемый Карим Кажимканович, не утверждать новые правила! А заставить поставщиков тепловой энергии строго следовать требованию статьи № 487 п.2 ГК РК и постановлению Правительства от 7 декабря 2000г за №1822.

С уважением, Мусин Ш. Ш.  
член президиума «Союза защиты прав потребителей

22.06.2012 г.

Правительство от 10 июля 2013 года утвердило антинародные правила пользования тепловой энергией. Что сказать по этому поводу? Казахи говорят: «Кимнин қолында шоқлар, билик сонда!». В переводе на русский язык; «У кого в руках палица, у того и власть!».

Премьер министру РК  
г-ну К. К. Масимову.

Уважаемый Карим Каюмканович!

Я, обращаюсь к Вам с одним единственным вопросом — кто, какая организация должна следить за исполнением постановления Правительства?

Чтобы не быть голословным хочу привести те постановления, которые подписывал премьер Кажегельдин, да и Ваши постановления чиновниками на местах, не исполняются.

Итак: 29 мая 1997 года Постановление правительства РК, за подписью Кажегельдина: «Об упорядочении применения норм потребления тепла, горячей и холодной воды». В нём записано: «До первого октября 1997 года обеспечить заявку и установку приборов учёта для бюджетных организаций и населения за счёт поставщиков коммунальных услуг (индивидуальных — по холодной воде, коллективных — по теплу и горячей воде). С 1 января 1998 г. взимание платы за коммунальные услуги (холодную и горячую воду, тепло), как правило, производить по показаниям приборов учёта».

Не знаю как где, но по Павлодарской области постановление Правительства не выполнено. Скажу больше. На эти цели были выделены нашей области средства на покупку приборов учёта, в сумме 40 миллионов тенге. Приборы не закупили, а деньги стянули с концом. Более того, антимонопольный комитет области разрешил ГКП «Горводоканал» нашего города повысить тариф питьевой воды на один квартал. Повысили, собрали 30 миллионов. Они тоже стянули.

Теперь. 25 апреля 2001 года. Постановление правительства за подпись К. Токаева.

«При отсутствии приборов учёта за газоснабжение, электроснабжение, водоснабжение, теплоснабжение определяется исходя из среднегодовых норм потребления, сложившихся по аналогичным типам жилых домов (этажность, протяжённость, материал стены), оборудованных общедомовыми приборами учёта».

В нашем городе есть дома с общедомовыми приборами учёта на тепло. Но, несмотря на это, постановление правительства не выполняется.

Постановление правительства от 7 декабря 2000 г. за подпись Токаева.

Изменения к указанному постановлению, внесены 11. 06. 03 г. за №568; от 10. 11. 04 г. за №1175.

По удалению мусора, в дополнении к постановлению сказано: «Полному удалению мусора, отвечающему санитарно-эти-

демиологическим требованиям». В постановлении, конкретно, не указано, кто это должен выполнять требования постановления? КСК или «Коммунсервис», который занимается вывозом бытового мусора?

Далее в следующих постановлениях, это в «Правилах предоставления коммунальных услуг п. 3.» и в главе «Ответственность сторон» пункт 8, записано: «Содержание в надлежащем техническом состоянии и обеспечение безопасности общедомовых энергосетей, а так же приборов учёта является обязанностью энергоснабжающей организации и осуществляется на основе отдельного договора с КСК или другим уполномоченным лицом Потребителя либо Потребителем».

В нашем городе энергоснабжающей организацией является АО «Энергоцентр». Данный пункт постановления он не выполняет. Хуже того, обслуживаются внутридомовые энергосети КСК, и ИП, не имея на это ни хороших специалистов, ни лицензии.

Следующее, это постановление Правительства от 20. 12. 2006 г. №36 за подписью Д. К. Ахметова.

Сегодня в нашем городе достаточно детей войны, родившихся с 1932 по 1936 годы, которые не получают государственное пособие за работу более шести месяцев в годы ВОВ. Это значит, что не исполняется постановление Правительства.

Скажите, сложно работникам ГЦВП оповестить стариков, чтобы те принесли заявление в специальную комиссию при акиме города? Более того, могли бы сами запросить их данные по месту проживания в годы ВОВ. Тем более в постановлении Правительства говорится, что специальная комиссия обязана запрашивать данные на претендента получения государственного пособия.

Дополню. В ГЦВП есть данные на всех ветеранов труда. Когда и где родился, где проживал до Экибастуза и т.д.

Чтобы более убедительным было моё обращение к Вам г-н Премьер-министр, я прилагаю к данному письму несколько ответов чиновников. Прочитаете их, и Вам станет понятно, как относятся чиновники к постановлениям Правительства и к нам, гражданам РК.

Повторю свой вопрос. Кто должен следить за исполнением постановления Правительства?

С уважением к Вам, Мусин Шамгон Шаймарданович.  
Ветеран труда, член общества защиты прав потребителей

На своё обращение получил несколько ответов от чиновников, кому были разосланы копии моего письма. Скажу прямо.

Ни в одном ответе не было конкретики по моему вопросу. После повторного обращения мне ответил аким города Вербняк А. Ф. Он пишет, что контролировать исполнение своих постановлений и законов, обязан Премьер-министр. Уважаемый читатель, вы удивлены? Я тоже!

Директору ДАРЕМ  
г-ну Толендинову К. А.

Уважаемый Каиргали Амансурович!

Сегодня, 27 июня 2012г я прочитал на стене нашего дома угрожающее объявление директора ПК «ЭТС» г-на Р. Калиева. Он пишет: — Если наш дом по улице М. Ауззова 155 не будет готов к отопительному сезону, то не подключат дом к отоплению на 2012-2013г.г. Более того, он якобы, ещё раньше отключит горячее водоснабжение. Не кажется ли Вам, что это, нонсенс? И вот почему.

**Во-первых**, «Правила предоставления коммунальных услуг», утвержденные Правительством, никто не отменял. А там четко записано, что энергоснабжающая организация обязана обслуживать подвальную разводку по последней задвижке узла управления.

**Во-вторых**, генеральный директор ТОО «Павлодарэнергосбыт» г-н Аргинов Т. Г. в ответе потребителю 09.02.2012г пишет: «Вместе с тем, ТОО «Павлодарэнергосбыт» предпринимает меры по разрешению сложившейся ситуации, в частности для заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, обеспечению надлежащего технического состояния и безопасности общедомовых тепловых сетей и тепловых узлов объектов кондоминиума г. Экибастуза».

Отсюда возникает вопрос, г-н Калиев не знает, что внутридомовые сети должна обслуживать энергоснабжающая организация. Либо сама, либо по договору с другой специализированной организацией? Я могу допустить, что Калиев не читал ни 487 ст. п.2 ГК, ни ст. 8, 14 постановления Правительства, но, чтобы он не знал, о чём пишет Аргинов, это да, а, а!

**В-третьих**. Почему зловещее объявление на наше (жителей) имя пишет директор или от его имени, представитель ПК «ЭТС»? Он обязан свои претензии предъявлять руководству ТОО «Павлодарэнергосбыт», не так ли? Если следовать закону, то он энергопередающая организация. Простым языком, перевозчик

товара. Тогда спрашивается, какое его дело до внутридомовых сетей? Лучше бы занялся оголённой теплотрассой! Вот это его прямая обязанность!

Уважаемый Каирке!

Я надеюсь, что Вы поправите г-на Р. Калиева, и он снимет со стены дома объявление, написанное с угрозой!

С уважением Ш.Ш. Мусин.  
27 июня 2012г.

### Возражение

Генеральному директору г-ну Аргинову Т. Г  
на его ответ от 06.09.2012г. за № 12\25

Вы, г-н Аргинов в третьем абзаце полностью приводите текст из статьи №487 ГК п.2. При этом акцентируете внимание на окончание записи в данной статье. Вот этот текст: «...если иное не предусмотрено законодательными актами». Далее вы ссылаетесь на закон РК «О естественных монополиях» ст. №272-1 от 09. 07.1998г. и подписываете п. 8-1 ст.7. Надо сказать, что вы пользуетесь законом 1998 года. Почему? Мы предполагаем, что этим самым пытаетесь ввести суд в заблуждение. Если не так, то Вы должны знать, что в указанный закон внесено изменение и дополнение за 22 декабря 2002года за №364. В этом изменении, в 8-м пункте ст. 7 записано так: «Заключать договора с потребителями на каждый вид предоставляемых услуг относящихся к сфере естественных монополий, утверждённых правительством РК».

Далее, в 12 пункте внесена некоторая поправка: «Не допускать нарушения прав потребителей при заключении договора на предоставление услуг». К вашему сведению, в любом случае, эти пункты противоречат и ст. 487 п.2 ГК РК, и статьям №№ 8,14 «Правил предоставления коммунальных услуг» утверждённого, с изменениями и дополнениями от 11.06. 2003г. №568 и 10.11. 2004г. №1175, правительством РК.

Таким образом, пользоваться указанной Вами статьёй нельзя, ибо она не имеет юридической силы. В законе «О естественных монополиях» ст.6. В разделе «Права субъекта естественных монополий» записано: «Проводить техническое обслуживание и организовывать проверки приборов учёта в порядке, установленном законодательством РК». Не законодательством, а правовым актом, постановлением правительства установлено, что

энергоснабжающие организации обязаны обслуживать внутридомовые сети по отдельному договору со специализированной организацией на тендерной основе.

Вы сами, в ответе на письмо потребителю Н. В. Попенко признаёте, что именно обслуживать внутридомовые сети Ваша обязанность.

В пятом абзаце Вы указываете на договор, утверждённый Правительством от 11.12.2009 г. В данном случае, указанным Вами договором пользоваться нельзя, ибо он противоречит ст. № 378 ГК РК, где чётко записано: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». Так же противоречит ст. 380, где записано: «Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение в заключение договора не допускается, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим кодексом...». И ещё, в статье 5 «Ограничение деятельности субъектов естественных монополий» в пятом пункте записано: «Навязывать условия доступа к услугам субъекта естественной монополии или совершать иные действия, ведущие к дискриминации потребителей услуг, субъекта естественной монополии, недопустимо». Стало быть, договор, утверждённый Правительством – это диктат!

Далее, Вы продолжаете цитировать текст договора, утверждённого Правительством, вплоть до 9 пункта. Я уже писал выше, что указанным договором пользоваться нельзя, так как он противоречит вышеуказанным мной статьям.

Почему Вы цитируете не первую часть статьи 8 правил предоставления коммунальных услуг, а третий абзац указанной статьи и пытаетесь привязать эту часть на обслуживание подвальных сетей? Ну, это же извините, глупо! Для чего искажаете смысл статьи 8?

Продолжим. Вы, ссылаетесь на правила пользования тепловой энергией утверждённого приказом Министра энергетики, зачем? Чтобы не быть толкованным, давайте заглянем в Закон «О жилищных отношениях». Вот что записано в ст. 10-1, «Компетенция Правительства РК» п.5. Читаем: «Утверждает правила представления отдельных видов коммунальных услуг». А вот что записано в ст. 10-2, *«Компетенция уполномоченного органа* п. 4: «В пределах своей компетенции разрабатывает и утверждает нормативно – правовые акты, нормативно-техническую документацию в сфере жилищных отношений». Из этих двух статей можно понять, что правила, утверждённые Правительством, отвечают требованиям 487 п.2 Гражданского кодекса РК, а правила, утвержденные Министром, не отвечают указанной статье ГК.

Далее, Вы ссылаетесь на п. 3 ст.5 и опять искаиваете смысл. Прочтем, как у Вас записано: «...до принятия дополнительного правового акта действует нормативно-правовой акт, регулирующий эти отношения ранее». Ну и с богом! Только с какого боку можно приставить нормативно — правовой акт к ст. 487 п. 2? Можно бы не дискутировать по этому вопросу, ибо, как я писал выше, документы, утверждаемые министром, не являются **законодательным актом**.

Для уточнения обратимся в Закон «О нормативно — правовых актах» ст. 1 п.2, где записано: «Законодательный акт — конституционный закон, указ Президента РК, имеющий силу конституционного закона, кодекс, указ Президента РК, имеющий силу закона, постановление Парламента РК, постановление Сената и Мажилиса». Так вот, в 487ст. п. 2 записано: «Если иное не установлено законодательным актом». К Вашему сведению, иное не установлено законодательным актом. Отсюда Вы обязаны выполнять требования ст. 487 ГК РК и всё!

Далее, обратимся к ст.4. Закон «О нормативно — правовых актах». В этой статье указана очерёдность в выпуске нормативно-правовых актов. Иерархия. (Очерёдность). Из этого видно. На 4-ом месте постановление Правительства. На седьмом, нормативно правовые приказы министров РК.

А теперь рассмотрим статью 6. Вот что там записано: «При наличии противоречий в нормах нормативных актов разного уровня действуют нормы акта более высокого уровня». Наверное, не надо Вам доказывать, что нормативные акты Правительства выше приказа Министра энергетики и минеральных ресурсов.

Как видите, с Вашим изложением мы не можем согласиться. Считаем их не имеющим юридической силы закона.

Ш. Мусин,  
член президиума ОО СЗПП «Справедливость»

Директору ДАРЕМ  
г-ну. Толендинову К. А.

Уважаемый Каиргали Амансурович!

Мне в руки попал документ, где указан тариф на тепловую энергию в областных центрах нашей страны.

При сравнении тарифов Алматы, Усть-Каменогорска, Талды-Кургана с нашим тарифом, обнаружил большое расхождение.

**Первое.** Расход г.калории на отопление одного квадратного метра в год в Алматы 0,153 г.кал, а у нас 0,224 г.кал. Почему?

Тариф на тепловую энергию в Павлодаре 52,87/53,50 тенге за кв.м. Несколько лет назад, на общественном слушании представитель АО «ЭнергоСентр» убеждал нас, что разница между тарифами Павлодара и Экибастуза зависит от того, что павлодарские ТЭЦ сами вырабатывают электроэнергию, в Экибастузе нет. Теперь-то почему такая разница? Экибастузская ТЭЦ, как Вы знаете, вырабатывает электроэнергию. Кроме того, павлодарские ТЭЦ пользуются углём из Экибастузса. А это дополнительные транспортные расходы.

В Усть-Каменогорске тариф на тепло 48,38 тенге, почему? Если сослаться на выработку электроэнергии, то у нас тоже своя электроэнергия. Если сослаться на Семипалатинский уголь, то и у нас свой уголь и гораздо ближе, чем от Семипалатинска до Усть-Каменогорска. В Талды-Кургане тариф на тепло 34,98 тенге, почему? В связи с короткой и теплой зимой, там тепловая энергия должна быть дороже! И электроэнергия, и уголь у них тоже не свои.

**Второе.** Согласно постановлению правительства РК за №392 от 25 марта 2009г. в 2012 году ГРЭС должны продавать свою электроэнергию по 6,50 тенге.

В конечном итоге получается, например в г. Тараз энергоснабжающая организация накладывает на 6,50 т., 4,83 тенге притом, что Тараз пользуется частично электроэнергией Экибастузских ГРЭС. У нас же, накладывают 7,31т. Почему?

Уважаемый Каирке!

Вы прекрасно знаете, что мы живём в системе рыночной экономики, а это значит, что Советская политика, «отработать за того парня», не должна действовать. А мы сегодня по оплате за тепло живём именно по той системе. И вот почему!

**Первое.** Каждый дом имеет свою теплотворную способность. У каждого дома она разная, но есть средние расчёты. Это учтено в новых СНиПах. Там просчитано, сколько тепла даёт, например солнце и другие электроприборы в нашем пользовании.

Отсюда возникает вопрос, почему мы, потребители, платили и платим энергоснабжающей организации за солнечное тепло, за электроприборы? Это стиральная машина, утюг, электрочайник, телевизор, холодильник, пылесос, электроплиты. Да и мы сами имеем температуру тела 36,6 градусов. Кроме того, квартиры по высоте разные. Есть 2,5 метра от пола до потолка, есть три метра, есть пять метров, а мы, без учета указанных фактов, платим все по одному тарифу. Почему?

Как я писал выше, мы с Вами живём в рыночной экономике. А это значит, что надо считать не только деньги монополистов, но и наши, потребителей.

Скажем, мы покупаем продукты, оплачиваем за килограммы, товар за метры, землю за гектары, электроэнергию за киловатты. Резонный вопрос, почему тепловую энергию мы покупаем за отопление квадратного метра, а не кубометра? Как можно отопить квадратный метр? И ещё. Вы и без меня знаете, что отопить девяти, десяти этажные дома дешевле в разы, чем одно, трёх и пятиэтажки.

Отсюда вопрос. Почему мы за тепловую энергию оплачиваем скопом, а не дифференцировано?

С уважением. Ш. Мусин,  
член президиума «Союза защиты прав потребителей».  
Добавлю. Ответ я получил от г-на Тюлендинова, как говорят:  
«Мама не горюй!»

Председателю агентства  
по делам госслужбы РК  
г-ну Байменову А. М.

Уважаемый Адильхан Мухамедьянович!  
Я обращаюсь к Вам по двум очень важным для нашего населения вопросам.

**Первый.** Десятого октября 2013 года, как член президиума защиты прав потребителей, обратился к Председателю комитета Государственного энергетического надзора г-ну Турулбек А. А. с официальным письмом, где информировал, что наступает зима, а в нашем городе более двадцати километров оголённой теплотрассы от 67 до 500 мм. И так далее. Копию письма прилагаю.

Надо сказать, что по моему письму приезжал в наш город представитель указанной организации. Я имел с ним беседу. Передал ему фотографии оголенных труб. Пространно пообещав,

что их ведомством либо будут принятые какие-то меры, либо их пригласят в Астану для серьёзной беседы. С тем уехал.

После я получил два письма. В первом, от 26.10.2013г меня извещал заместитель председателя г-н Н. Бертисбаев, что мое обращение он направил в Павлодарскую область. Замечу, я говорил представителю, что неоднократно обращался в Павлодарское отделение. Прошло ещё некоторое время, я вновь получаю письмо из Астаны, где меня информируют, что составлен акт №53-13 по полученным результатам якобы будут приняты меры.

Сегодня 13 декабря 2013 года, а воз и поныне там. Не видно чтобы какие-то меры по моему обращению ПЭТС-ом принимались.

**Второе.** Четырнадцатого октября 2013 года я направил повторное письмо прокурору Павлодарской области г-ну Сартаеву Д. Ш. по поводу загрязнения автомобильными выхлопными газами реализуемых продуктов на муниципальном рынке. Скажу, в субботние и воскресные дни на маленьком пятаке паркуются, около реализуемых продуктов, более 500 автомашин. Письмо прилагаю.

Теперь о сути. Не дождавшись ответа в течение длительного времени, я стал разыскивать, где же письмо затерялось?! И вдруг, получаю с небольшим интервалом три письма от СЭС за подпись г-на К. Токатова. Одно, это ответ на письмо, которое я якобы написал 04.11.2013 года. В этот день я письма никому не писал. Первое письмо областному прокурору написал ещё 29.07.2013 года.

Во всех трех письмах СЭС-а речь идет о парковке автомашин. Но я-то в письме указывал парковку автомашин, как источник загрязнения. И вот получаю письмо от 12.11.2013г за подпись И.о руководителя Департамента экологии по Павлодарской области г-на Каримова Ж. Г. Он, который раз, направляет мое письмо в два адреса это К. Токатову и начальнику УВД Д. Сирализдинову. Первый, как я писал выше, написал аж три письма, а вот г-н полковник молчит, видимо г-н Каримов ему не указ, а письмо не более непотребной бумаги!

Уважаемый Алихан Мухамедьевич, отсюда у меня возникает вопрос. Как, такие чиновники могут работать и не только работать, а иметь власть и более того, зарплату? Мне думается, что такие люди не только не имеют право занимать высокие должности, но и жить в нашей стране, ибо своими действиями, а точнее бездействиями позорят нашего Президента Нурсултана Абишевича, не так ли? Может, Вы приведете их к чувству ответственности!

С уважением Ш. Мусин.  
13.12.2013г

Прокурору г. Экибастуза  
г-ну Адылхан Д. А.

Уважаемый Данияр Асетович!

Первое письмо на Ваше имя о коррупционных действиях отдельных чиновников с подробным изложением фактов я направил Вам три года назад. Все эти годы получал постановление от следователей МУФП об отказе в возбуждении уголовных дел против тех, кто своими незаконными действиями наносил ущерб государственной казне. К примеру:

**Первое.** Я писал, что по халатности руководителей ПТС в городе есть более двадцати км оголённой теплотрассы. А это по заключению эксперта С. Ш. Саканова: «Потеря тепловой энергии от неизолированных труб трубопроводов длиной 1м. при разности температуры теплоносителя и окружающего воздуха равной -10 градусам, составит для труб диаметром 80мм – 2,23 ккал/ч.; Для труб диаметром 100мм – 3,4 ккал/ч.» Сегодня в городе можно встретить оголённую теплотрассу и в 300, и в 500м.

**Второе.** Я писал, что ТЭЦ в холодные дни месяца, в -28,50 градусов не додаёт требуемую температуру сетевой воды.

По данному вопросу эксперт Саканов пишет: «При несоблюдении графика температур источником тепла (недогрев) каждый градус уменьшения температуры сетевой воды (при температурном графике +130-70градусов), по данным В. К. Дюкина, снижает температуру помещения на 0,3 градуса».

**Третье.** Я писал, что по неизвестным мне причинам, руководство ОВД города отпустило восвояси воров, вместе с машиной и украшенными трубами диаметром 1020 мм напорного коллектора.

Правда, впоследствии возбуждают уголовное дело по факту кражи, но почему-то на неустановленное лицо или лица. Я спрашивал у руководителя ОВД. Что, ваши полицейские не смотрели документы у задержанных водителей? Не записали номера автомобилей?

Руководитель АО «Экибастуз Су» О. В. Кузнецова утверждает, что в своём письме на имя начальника полиции указала и данные водителей, и номера автомашин.

**Четвёртое.** Писал и о том, что некое ТОО Каз. Пи. «Измскатель» выиграло тендер на 14 миллионов тенге на проектирование и капитальный ремонт очистных сооружений, но никаких ремонтных работ не проводило. На свой запрос прокурору города я получил уведомление за подпись начальника «МУФП» С. Нурахметова.

В своём уведомлении г-н Нурахметов пишет, что ТОО Каз. Пи «Изыскатель» не зарегистрировано. Но это же, лукавство. Вот адрес ТОО. г. Павлодар, ул. Крупского, 76. Есть факс и телефон приёмной, это 8(7182)55-44-20; 55-36-86. Есть и другие телефоны, например, отдел экологии 55-46-36.

И документ есть об их участии в тендере и выигрыше. Я этот документ читал в присутствии юриста А. Аждарова в областной природоохранной прокуратуре. Создаётся впечатление, что-то очень важное заставило руководство финансовой полиции лукавить!

**Пятое.** Писал, ещё 15.09.09 г. на имя прокурора Бегетаева Н. И. о том, что ИП «Магилляс» не посадив ни одного дерева (берёзы с комом) по ул. М. Аузова получила 2493291 тенге, а вообще, якобы, по городу рассажено 110 га деревьев. При этом ИП обязалась, что она добьется приживаемости лиственных деревьев на 85%, а хвойных на 95%. Это же фантастика! Выходит, что мы с Вами давно живём в непроходимых лесах.

**Шестое.** Писал, о том, что самовольно повысив тариф на уличное освещение с 3,15 тенге до 6,30 тенге в 2004 г. и с 3,30 тенге до 6,45 тенге в 2005 году. АО «Горэлектросеть» совместно с акимом города г-ном Набитовским В. Д изъяли из городского бюджета немалую сумму. Невольный вопрос. В чьих же карманах она осела?

**Седьмое.** Писал о плачевном состоянии самотечного коллектора сточных вод города. О распродаже труб диаметром 1020мм напорного коллектора. Об отсутствии септика в туберкулёзной, инфекционной, кожно-венерической больницах. И так далее.

К большому сожалению, до сего дня ни следователями финансовой полиции, ни следователями городской полиции, ничего не сделано. Одни отписки. То не могут установить, какая груженая трубами машина (машины) стояла (стояли) около полиции. То, ТОО Каз. Пи. «Изыскатель» нигде не зарегистрировано. А то, вообще во всех действиях отсутствует состав преступления.

Я, только за Вашей подписью, получил восемь писем, где Вы ставите меня в известность, что постановление того или иного инспектора МУФП Вами отменено и материал направлен вновь в эту же организацию для дополнительного расследования.

А там, не моргнув глазом, вынимают текст ранее принятого постановления, перепечатывают и направляют мне.

На русском языке это называется игра в «кошки-мышки».

Уважаемый Данияр Асетович!

С таким отношением к преступным действиям отдельных

чиновников мы никогда не искореним, хотя бы, небольшой процент коррупции в нашем городе.

Надеюсь, Вы возьмете, о чём я писал, под свой личный контроль.

С уважением Ш. Мусин.

Дополню. Устал писать. Думаю, они, отписываясь, этого и добивались. На это письмо получил ответ от прокурора, где он известил меня, что следствия продолжаются.

Прокурору г. Экибастуз  
г-ну Адильхан Д. А.

Уважаемый Данияр Асетович!

Я ещё с 2003 года, пытаюсь доказать теплоснабжающей организации, что на основе статьи 487 п.2 Гражданского кодекса энергоснабжающая организация, сегодня это АО «ЭнергоСентр», обязана обслуживать внутридомовые сети.

С того времени много воды утекло. Менялись хозяева теплоцентрали города, а статья 487, обязывающая теплоснабжающую организацию, как не выполнялась, так и не выполняется по сей день. Последний, кто игнорирует указанную статью – это президент АО «ЭнергоСентра» г-н Аргинов Т. Г. Он, ссылаясь на «Правила пользования тепловой энергией», утверждённой приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов РК от 24 января 2005 г. №10.. В частности на пункт. 67, где сказано: «Содержание в надлежащем техническом состоянии и обеспечение безопасности общедомовых энергосетей, сохранность приборов коммерческого учёта и иных предметов, составляющих общедомовую собственность, является обязанностью уполномоченного лица потребителя». Тем самым Министр утверждает, что общедомовые энергосети обязаны обслуживать КСК или КСП, или ИП. Это в корне неверно и вот почему.

1. В гражданском кодексе РК ст. 487 п. 2 записано: «В случаях, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечить надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учёта потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законодательными актами». Как видим, приказ Министра не согласуется с Граж-

дансским кодексом, а это грубейшее нарушение иерархии законодательства.

2. В «Правилах предоставления коммунальных услуг», утверждённых постановлением Правительства от 7 декабря 2000г. № 1822. Затем, в эти правила были внесены изменения 11.06.2003г. где чёрным по белому, в п. 8, записано: «Содержание в надлежащем техническом состоянии и обеспечение безопасности общедомовых энергосетей, а так же приборов учёта является обязанностью энергоснабжающей организации и осуществляется на основе отдельного договора с КСК или другим уполномоченным лицом Потребителя либо Потребителем». Далее есть продолжение этого пункта, вот что там записано: «Энергоснабжающая организация может производить обслуживание самостоятельно (при наличии соответствующего разрешения), или по договору с энергопредающей или другой специализированной организацией, имеющей лицензию на такой вид деятельности».

Так вот, КСК, КСП или ИП нашего города лицензии, на указанные работы не имеют. Таким образом, и этот раздел постановления Правительства АО «Энергоцентром», тоже игнорируется.

Далее, в статье № 14, постановления Правительства, записано: «Граница раздела эксплуатационной ответственности сторон определяется для соответствующего вида сетей следующим образом:

1) Тепло – по разделительному фланцу последней задвижки узла управления.

2) Горячее водоснабжение – по разделительному фланцу последней задвижки системы горячего водоснабжения.

3) Холодное водоснабжение – по разделительному фланцу последней задвижки узла управления.

Указанная статья в этой части, так же игнорируются услугодателями. Почему они не исполняют требования Гражданского кодекса РК и постановление Правительства? Ларчик открывается просто. Если соблюсти требования указанных статей, как Гражданского кодекса, так и постановление Правительства, то они обязаны будут обслуживать общедомовые энергосети, а это для них накладно!

Уважаемый Данияр Асетович!

Прошу Вас, ссылаясь на ст. 83 Конституции РК п. 1., заставить руководство АО «Энергоцентр» и ГКП «Экибастузсу» четко следовать требованиям статей Гражданского кодекса РК и постановления Правительства РК.

С уважением Ш. Мусин.  
27.06.2011г.

Прокурору г. Екибастуза г-ну  
Адильхан Д. А.

Уважаемый Данияр Асетович!

Первое письмо я направил в городскую прокуратуру почти два года назад, затем в природоохранную прокуратуру. Наконец получил из городской прокуратуры, что мое письмо направлено в финансую полицию. Спустя некоторое время из финансовой полиции я получил постановление, где черным по белому было написано, что факты, изложенные в моем письме, они проверили, но состава преступления не нашли. Тогда 15.09.09 г. я обратился на имя прокурора города, где, приводя конкретные факты, доказывал, что работники финансовой полиции не проверяли, а отписались. И вот, 15.12.09 г. получил ответ за вашей подписью, где Вы обнадежили меня, что постановление финансовой полиции отменили, как незаконное и направили на дополнительное расследование. Не скрою я был рад, что прокуратура не допустила очковтирательства со стороны фин. полиции. И вдруг получаю обширное разъяснение работников финансовой полиции, что они не нашли состава преступления. Более того, они ограничились ответом представителя Минюста, что такое ТОО Каз. Пи «Изыскатель» не зарегистрировано С. Нурахметов и Е. Абылгазин даже не поинтересовались на основе, каких документов, в области провели тендер и, данное ТОО оказалось победителем. В письме я подчёркивал, что там фигурируют не какие-то копейки, а 14 миллионов тенге.

Вы опять отменили их постановление. После Вашей отмены я получил от финансовой полиции ещё три аналогичных ответа, и за Вашей подписью тоже три. Последний Ваш ответ об отмене постановления финансовой полиции я получил 15.07. 2010 года. Сегодня на календаре 04.11.2010 г. а от финансовой полиции, как говорят: «Ни ответа, ни привета».

Это что, так положено? Может я что-то недопонимаю? Может есть какое-то постановление Правительства, или указ Президента страны о прекращении борьбы с коррупцией? Если говорить серьёзно! Хочу довести до Вашего сведения содержание двух документов.

#### **Первый документ.**

Ещё 12.02.09 года заместитель главного государственного санитарного врача по городу Экибастузу г-н Кенжебаев Е. К. вручает предписание на имя гл. врача противотуберкулёзной больницы Кусаиновой А. К., где пишет: «Решить вопрос о восстановлении локального очистного сооружения (септик) в первом полугодии 2010 года». Вопрос и сегодня не решен.

**Второй документ.** На имя секретаря городского маслихата Балтабековой Г. Ш., ещё 30 октября 2009 года, обратился с письмом начальник управления ДКГСЭН МЗ РК по г. Екибастузу г-н С. Султангалиев. В частности он пишет: «*Сточные воды от инфекционных больниц и отделений характеризуются следующими особенностями: имеют значительно большую обсемененность патогенными микроорганизмами, могущими привести к вспышкам таких заболеваний, как холера, лямблиаз, лептоспирозы, бруцеллез, туляремия, сибирская язва, туберкулёз, гельминтоз, инфекционный гепатит, а так же аденоовирусные заболевания. Высокая выживаемость патогенных микроорганизмов в сточных водах подтверждает эпидемиологическую опасность сточных вод.*

Сегодняшняя вспышка гепатита в школах, на мой взгляд, является результатом преступной безответственности тех, к кому обратились специалисты СЭС, а не арбуз и грязный нож. К данному письму я предлагаю подборку материалов Павла Оноприенко на тему: «*Экология, наше здоровье сегодня и завтра*» опубликованное 13 марта 2008 года.

Могу с уверенностью сказать, что с тех пор ничего существенного не сделано по улучшению экологии нашего города и посёлка «Атыгай». О том, что ничего не делалось, говорят те факты, которые приводит в своём письме, на имя председателя ОО «Задача окружающей среды» Абдуалиева Т., зам. акима города Николай Дычко. Вот что он пишет: «*Существующий самотечный коллектор из железобетонных труб ф.1200мм, протяженностью 13,3 км. введен в эксплуатацию в 1976 г.*» Правда, он не упоминает, что в 1985 году был введен в строй напорный коллектор из стальных труб ф.1020 мм. Есть письмо бывшего директора ГКП «Экибастуз Су» Сергея Соколова на имя акима города Валерия Набитовского, что стальной напорный коллектор, якобы не доведён до озера накопителя «Атыгай» 3,5 километра. В своём ответе на мой депутатский запрос В. Набитовский утверждает, что напорный коллектор будет запущен. По имеющимся у меня документам, видно, что эту часть, 3,5 км. успели продать сразу после раз渲а СССР.

Далее Николай Дычко пишет: «*В связи со 100% изношенностью самотечного коллектора необходимо строительство нового коллектора с применением новых технологий. ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Павлодарской области» в 2008 году были утверждены рабочие проекты «Очистка водоотводящих каналов очистных сооружений» протяженностью 26,7 км. На сумму 93,5 млн. тенге и «Капитальный ремонт самотечного коллектора очистных сооружений» протяженностью 13,4 км. На сумму 1223,7 млн. тенге, то*

есть строительства ещё одной нитки самотечного коллектора. До настоящего времени вопрос финансирования проектов не решен».

Невольно возникает вопрос, кто же должен ответить за всю катализацию с проектом, выделенными средствами и куда всё это делось?

Уважаемый Данияр Асетович!

Я, надеюсь, что нашей долгой переписке и поверхностного отношения к расследованию коррупции со стороны финансовой полиции и ГОВД (я имею ввиду кражи труб. Там тоже молчат в тряпочку), Вами будет поставлена точка и виновные: в краже, приписке, превышении должностных обязанностей, безответственного отношения к экологической угрозе города, понесут заслуженное наказание. Деньги, присвоенные за счёт приписки, кражи, будут возвращены государству.

Наконец-то вопрос с очистительными сооружениями будет решен положительно и, население нашего города не будет подвергаться заражениям разными болезнями, о которых бьют требовую специалисты здравоохранения.

С уважением, Мусин Ш. Ш.  
04.11.2010г.

Председателю  
общественного объединения  
«Союз защиты прав потребителей «Справедливость»  
Аджаровой Б. Ш

На Ваше обращение на имя акима Павлодарской области Бозумбаева К. А. по вопросу изучения, организации проверки и принятия соответствующих мер по обстоятельствам, опубликованным в газете «Голос Экибастуза» №7 (3017) от 20.02.2013 г. статьи ветерана труда Мусина Ш. Ш., сообщаем.

1. Касательно приведения жилья перед ее приватизацией в нормальное техническое состояние, проведения ревизии подвальных трубопроводов, ремонта кровли, возникновения общей собственности и регистрации кондоминиумов.

Приватизация жилища из государственного жилищного фонда РК осуществлялась в соответствии с законодательством, в частности:

1. «Типовым положением о продаже гражданам квартир (домов) в личную собственность и оплате расходов на их содержание

ние и ремонт», утвержденного постановлением Совета Министров Казахской ССР и Казсовпрофа от 10 июля 1989 года N 21.

2. Законом Казахской ССР от 22 июня 1991 года «О разгосударствлении и приватизации», действовавшего до 1 января 1996 года;

3. Указом Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, от 23 декабря 1995 года «О приватизации»;

4. «Положением о купонном механизме приватизации государственной собственности в Казахской ССР», утвержденным постановлением Президента Казахской ССР 13 сентября 1991 года;

5. « Положением о приватизации государственного жилищного фонда в Республике Казахстан », утвержденным постановлением Кабинета Министров РК от 24 января 1992 года N 66 с изменениями и дополнениями от 20 июля 1992 года, от 21 октября 1993 года N 1043, от 17 ноября 1993 года N 1143, от 16 октября 1999 года N 1560; постановлением Кабинета Министров РК от 3 февраля 1992 года «О порядке оформления права собственности граждан на приобретаемый государственный жилищный фонд»;

6. Постановлением Кабинета Министров РК от 3 января 1994 года «Об утверждении Положения о порядке приватизации государственного жилищного фонда, введенного в эксплуатацию после 1 января 1992 года» с

изменениями от 11 января 1995 года, от 16 октября 1999 года;

7. Жилищным Кодексом Республики Казахстан 1 июля 1992 года;

8. Гражданским Кодексом РК (Общая часть), введенным в действие с 1 марта 1995 года;.

9. Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях».

Так в статье 21 Жилищного Кодекса РК («Право общей собственности на жилой дом») были урегулированы правоотношения между собственниками помещений по содержанию общей собственности, а также дано понятие термина «общая собственность».

Так, согласно данной статье «Двое или больше граждан могут приобрести право общей собственности на жилой дом в две или более квартиры в случае совместного строительства, наследства, выкупа жилого дома в результате приватизации, внесения всей суммы паевого взноса членами кооператива и в других случаях. Каждый из этих граждан приобретает право собственности на соответствующую квартиру, а находящиеся в общем пользовании части дома признаются их общей собственностью».

Необходимо отметить, что жилье, приобретенное в собственность в результате приватизации, согласно «Программе разгосударствления и приватизации государственной собственности в Казахской ССР на 1991-1992 год (1-й этап) и Положении о купонном механизме приватизации государственной собственности в Казахской ССР», утвержденных постановлением Президента Казахской ССР от 13 сентября 1991 года № 444 была направлена на формирование рынка жилья и должна была превратить большинство граждан в собственников жилья с учетом принципов социальной справедливости и защищенности, добровольности и свободы выбора способа удовлетворения потребности в жилье (собственный дом, квартира, совместное владение в кооперативе, аренда жилья).

Таким образом, с приватизацией (приобретением в собственность) квартиры в жилом доме, собственник обрел права и обязанности по содержанию и эксплуатации общего имущества, которое принадлежит ему на праве общей собственности, не требующей отдельной регистрации, так не может быть выделена в натуре. Данная форма собственности на недвижимость, при которой помещения находятся в индивидуальной (раздельной) собственности граждан, юридических лиц, государства, а общее имущество принадлежит им на праве общей долевой собственности называется кондоминиумом.

Согласно «Правилам государственной регистрации объекта кондоминиума» от 24.08.2007г. №241 при приватизации многоквартирного жилого дома первоначальная регистрация объекта кондоминиума производилась государственным органом, осуществляющим приватизацию. На тот момент существовала «Временная инструкция по регистрации объекта кондоминиума» от 27 апреля 1998 года № 75 (утратило силы в 2007 году), согласно которой регистрация объекта кондоминиума заключалась в «занесении в регистрационные документы в соответствии с формой регистрационного листа сведений, идентифицирующих земельный участок, первичные объекты, и необходимых для регистрации объекта кондоминиума характеристик вторичных объектов, а также сведений о виде права, форме общей собственности (иного вещного права) и размерах долей участников кондоминиума в общем имуществе».

Регистрация Соглашения о кондоминиуме (далее – Соглашение) объекта кондоминиума является одним из регистраций прав на первый объект недвижимого имущества в правовом кадастре для придания юридической силы при возникающих сделках в отношении общего имущества.

Согласно «Положения о приватизации государственного жилищного фонда в Республике Казахстан» №66 приватизация жи-

льных помещений в домах, включенных в титул капитального ремонта в соответствии с нормами эксплуатации ремонта жилищного фонда, осуществляется после проведения наймодателем капитального ремонта. При согласии всех жильцов дома за не произведенный ремонт наймодателем, выплачивается соответствующая компенсация с последующим проведением ремонта за счет жильцов.

В случае превышения износа над балансовой стоимостью, квартира и жилые помещения комнатного типа в общежитиях передаются новому собственнику бесплатно. Переоценка таких ранее выкупленных жилых помещений не производится.

В период приватизации за государственными жилищно-эксплуатационными и ремонтно-строительными организациями сохранились обязательства по обслуживанию и ремонту приватизированных жилых помещений. Однако, обслуживание производилось по договору с отдельными собственниками или их объединениями. При этом нигде не указано, что обслуживание мест общего пользования приватизированных домов было за счет государства. Жилой дом уже рассматривался как единый инженерный комплекс, где на приватизированные квартиры выдавались «регистрационные удостоверения» и «технические паспорта». Но места общего пользования не предполагалось никакой отдельной регистрации на том простом основании, что они неотделимы от основных жилых помещений и необходимы для их функционирования, как благоустроенный дом. Такая регистрация не осуществляется и сейчас.

В действующем Законе РК «О жилищных отношениях» требований о проведении ремонта перед приватизацией нет.

2. Касательно статьи 6 Закона РК «О естественных монополиях», где предусмотрено «Проводить техническое обслуживание и организовывать поверку приборов учета в порядке, установленном законодательством РК»

Действительно, согласно п. 1-2 статьи 6 Закона РК «О естественных монополиях», субъект естественной монополии вправе проводить техническое обслуживание и организовывать поверки приборов учета в порядке, установленном законодательством РК (Закон РК «Об обеспечении единства измерений» от 7 июня 2000 года N 53-11) при условиях, что:

1) Доходы, получаемые субъектом естественной монополии от данной деятельности, должны покрывать затраты, необходимые для ее осуществления;

2) Осуществление деятельности не должно приводить к ограничению конкуренции на соответствующем рынке услуг (товаров, работ).

3. Касательно разграничения эксплуатационной ответствен-

ности инженерных сетей бытового потребителя при предоставлении коммунальных услуг, ответственности за их надлежащее техническое состояние и безопасность.

Действующее законодательство предусматривает определение на каждом объекте недвижимости границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности системы тепло, вода, электроснабжение которое согласно «Правил предоставления коммунальных услуг», утвержденных постановлением Правительства РК № 1822 от 7 декабря 2000 года, прежде определялось по теплу — по разделительному фланцу последней задвижки узла управления, горячему водоснабжению — по разделительному фланцу последней задвижки системы горячего водоснабжения, по холодному водоснабжению — по разделительному фланцу последней задвижки узла управления.

В связи с тем, что принято постановление Правительства РК № 712 от 2013 года «Об утверждении Правил пользования тепловой энергией», граница эксплуатационной ответственности энергосетей между объектом кондоминиума в жилых домах и энергопредающей организацией определяется по **первому разделительному фланцу входных задвижек узла управления (элеватора)**.

Действительно статьей 487 Гражданского Кодекса РК (ГК РК) установлено, что «в случаях, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законодательными актами».

«Правила предоставления коммунальных услуг», утвержденные постановлением Правительства РК № 1822 от 7 декабря 2000 года поясняют, что энергоснабжающая организация может производить обслуживание самостоятельно (при наличии соответствующего разрешения) и (или) по договору с энергопредающей или другой специализированной организацией, имеющей лицензию (разрешение) на такой вид деятельности. Привлечение специализированных организаций производится на тендерной основе.

**«Энергоснабжающая организация — организация, осуществляющая продажу потребителям купленной электрической и (или) тепловой энергии»** (пункт 49 статья 1 Закона РК «Об электроэнергетике»). Независимо от наличия на данном рынке услуг других субъектов (энергопроизводящая, энергопредающая), правоотношения по энергоснабжению (тепло, электроэ-

нергия) потребителя законодательно устанавливаются только с **энергоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям купленной энергии.**

С отменой в 2012 году лицензии по некоторым видам деятельности, в том числе по передаче тепловой и электрической энергии органу управления уже сложнее самостоятельно найти юридическое лицо для надлежащего и качественного обслуживания внутридомовой системы теплоснабжения.

В действующем законодательстве, если с одной стороны устраивают имевшие место (как, например, при разграничении границ эксплуатационной ответственности) **противоречия**, то с другой стороны, появляются **проблемы в правоотношениях** в конкретной сфере услуг.

Так, в статье 487 ГК РК: «если не предусмотрено законодательными актами» означает, что другими законами могут быть предусмотрены какие – то дополнительные требования или ограничения, как условия возможности использования данной нормы. Действительно, в нашем случае, когда услугодатель, одновременно является монополистом, нельзя не учесть Закон РК «О естественных монополиях», где субъекту естественной монополии запрещается оказывать услуги и осуществлять иную деятельность, не относящуюся к сферам естественных монополий, за исключением некоторых видов деятельности, в том числе технологически связанных с регулируемыми услугами (товарами, работами).

Так, совместным приказом Председателя Агентства РК по регулированию естественных монополий от 25 февраля 2013 года № 62-ОД и Заместителя Премьер-министра РК – Министра индустрии и новых технологий Республики Казахстан от 18 марта 2013 года № 80. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 10 апреля 2013 года № 8415 «Перечень видов деятельности, технологически связанных с регулируемыми услугами (товарами, работами) в сферах электро- и теплоз-нергетики», а именно при передаче и распределении тепловой энергии пополнен деятельностью по техническому обслуживанию, ремонту и реконструкции тепловых сетей и оборудования.

Согласно п. 8-1 ст.7 Закона РК «О естественных монополиях» № 272-1 от 09.07.1998., «субъект естественной монополии обязан заключать, в соответствии с типовыми договорами сотрудничества, утвержденными правительством РК, договоры сотрудничества с органом управления объектом кондоминиума на каждый вид предоставляемых им регулируемых коммунальных услуг (товаров, работ)».

Считаем, что законодательно устранены пробелы и противоречия в части возможности энергоснабжающей организацией осуществления возложенной на нее статьей 487 ГК РК обязанности **обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии для бытового потребителя**.

Таким образом, отношения между услугодателем, обеспечивающим надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей и приборов учета потребления энергии и бытовым потребителем, складываются путем заключения договора на данный вид услуги непосредственно с энергоснабжающей организацией, вне зависимости от того, кем конкретно выполняется услуга, например :

«Договор на теплоснабжение бытового потребителя». Стороны — «Потребитель» и «Энергоснабжающая организация» (Публичный договор)

— «Договор на техническое обслуживание, ремонт и уже сложнее самостоятельно найти юридическое лицо для надлежащего и качественного обслуживания внутридомовой системы теплоснабжения.

В действующем законодательстве, если с одной стороны устраняются имевшие место (как, например, при разграничении границ эксплуатационной ответственности) противоречия, то с другой, стороны, появляются пробелы в правоотношениях в конкретной сфере услуг.

Так, в статье 487 ГК РК: «если не предусмотрено законодательными актами» означает, что другими законами могут быть предусмотрены какие-то дополнительные требования или ограничения, как условия возможности использования данной нормы.

Действительно, в нашем случае, когда услугодатель, одновременно является монополистом, нельзя не учесть Закон РК «О естественных монополиях», где субъекту естественной монополии запрещается оказывать услуги и осуществлять иную деятельность, не относящуюся к сферам естественных монополий, за исключением некоторых видов деятельности, в том числе технологически связанных с регулируемыми услугами (товарами, работами).

Так, совместным приказом Председателя Агентства РК по регулированию естественных монополий от 25 февраля 2013 года № 62-ОД и Заместителя Премьер-министра РК — Министра индустрии и новых технологий Республики Казахстан от 18 марта 2013 года № 80. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 10 апреля 2013 года № 8415 «Перечень

видов деятельности, технологически связанных с регулируемыми услугами (товарами, работами) в сферах электро- и теплозергетики», а именно при передаче и распределении тепловой энергии пополнен деятельностью по техническому обслуживанию, ремонту и реконструкции тепловых сетей и оборудования.

Согласно п.8-1 ст.7 Закона РК «О естественных монополиях» № 272-1 от 09.07.1998., «субъект естественной монополии обязан заключать, в соответствии с типовыми договорами сотрудничества, утвержденными правительством РК, договоры сотрудничества с органом управления объектом кондоминиума на каждый вид предоставляемых им регулируемых коммунальных услуг (товаров, работ)».

Считаем, что законодательно устраниены пробелы и противоречия в части возможности энергоснабжающей организацией осуществления возложенной на нее статьей 487 ГК РК обязанности обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии для бытового потребителя.

Таким образом, отношения между услугодателем обеспечивающим надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей и приборов учета потребления энергии и бытовым потребителем складываются путем заключения договора на данный вид услуги непосредственно с энергоснабжающей организацией, вне зависимости от того, кем конкретно выполняется услуга, т.е. например:

«Договор на теплоснабжение бытового потребителя». Стороны — «Потребитель» и «Энергоснабжающая организация» (Публичный договор) — «Договор на техническое обслуживание, ремонт и реконструкцию тепловых сетей и оборудования». Стороны — «Потребитель» и «Энергоснабжающая организация» (Потребитель — орган управления объекта кондоминиума).

Данная схема правоотношений между потребителем и услугодателем отвечает требованиям статьи 487 ГК РК, а схема управления объектом кондоминиума, при котором орган управления занимается только управлением, а услуги предоставляются сервисными компаниями — являются новыми требованиями жилищного законодательства РК. В данном случае роль сервисной компаний в части обслуживания внутриквартирных инженерных сетей выполняет энергоснабжающая организация (самостоятельно или на основе договора с другим специализированным предприятием).

«В целом положительный эффект данной схемы правоотношений носит следующий характер:

10. своевременная подготовка жилых домов к отопительному сезону;

правоотношения устанавливаются непосредственно между потребителем и услугодателем – энергоснабжающей организацией;

11. снижение количества жалоб и обращений жителей по вопросам некачественного предоставления услуг теплоснабжения, в том числе из-за ненадлежащего обслуживания внутридомовых энергосистем в жилых домах;

12. сохранность, надлежащая эксплуатация (регулирование и учет тепловой энергии, проведение периодических поверок) общедомовых приборов учета тепла;

13. приведение в соответствие с требованиями действующего жилищного законодательства схемы управления объектом кондоминиума (обслуживание внутридомовой энергосистемы сервисной компанией);

14. появление конкурентоспособных поставщиков на данном рынке услуг;

15. услуга станет регулируемой.

Субъектам, участникам отношений в сфере предоставления и распределения тепловой энергии, а также уполномоченным государственным органам в пределах своих компетенций, будут направлены письма о необходимости приведения данных правоотношений в соответствие со статьей 487 ГК РК и предоставления населению качественных услуг.

На основании статьи 10 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» разъясняем, что Вы имеете право обжаловать принятые решения в соответствии с требованиями статьи 12 вышеуказанного закона.

**Исполняющий обязанности руководителя управления  
С. Каменов**

**Исполнитель  
Абдыкалыкова, т.329654**

Уважаемый читатель! Вы, читая эту галиматью, что-либо поняли? Я тоже не понял!

Отправил письмо руководителю управления, где пояснил: Во-первых, чтобы ответить на поставленные в статье вопросы, достаточно внимательно прочитать всего три статьи Закона.

Во-вторых, как же, юридически малограмотный человек может работать в управлении?

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

### СЦЕНАРИЙ

Агитбригады «Бригантина», Лауреата Всесоюзного смотра 1974 года, областного смотра 1976 года и дипломата Всесоюзного фестиваля самодеятельного народного творчества в честь 60-летия Великого Октября 1977 года.

Сцена открыта. На сцене участники агитбригады, они пока безуспешно пишут тему своей будущей программы. Руководитель: — Ребята! Ребята, думайте! Время, время нас торопит!

Ребята усердно думают. Предлагают тему за темой. Руководитель тут же отвергает. В момент мучительного поиска на сцену выходит паренек. Руководитель: (есть на ком сорвать зло):

— Ну, друзья! Ну, братцы! С такой дисциплиной мы далеко не уедем.

Участник (виновато): Извините...

Руководитель: (передразнивает): Извините! — Думайте, ребята, думайте!

(На сцену вбегает участник).

Руководитель: — Где же ты был?

Участник: — Не нарочно же я. Машина виновата. Цементной пылью окатила. Вот и пришлось.

(В это время к ним подбегает с радостью третий участник).

Третий — Эврика! Эврика!

(Все немного оторопели).

Руководитель: — Что — эврика?

Третий: — Нашел! Цемент!

(Все оглядываются. Кто-то отряхивается машинально).

(Голоса участников).

— Причем тут цемент?

— Ты что нам морочишь голову!

Третий: — Ничего я не морочу. Расшифруйте. Ну, обратите внимание на смысл каждой буква. Ну, неужели вам не ясно?

Руководитель: — Ясно. Ясно, что цементный завод на той стороне реки, а мы судостроители, понятно тебе? СУДОСТРОИТЕЛИ!

Третий: — Эх вы! (берет в руку и поднимает первую букву. Так делают и остальные агитбригадчики). Смотрите! Щ — целестремленность!

Второй: — Это же о нас, ребята. О нашей агитбригаде.

Руководитель: — Не о нас надо, а о наших речниках.

Третий: — Возьмем экипаж теплохода Ракета, где капитан

Василенко Иван Петрович. Это же они первыми выступили с инициативой...

**Руководитель:** — Вот это здорово. Я же говорил: Петя наш — настоящий голова. Расшифровываем дальше. «Е» — единомыслие.

**Четвертый** — (перебивая): «М» — монолитность. Ну, сплоченность нашего народа. Ведь шестидесятилетие встречаем.

**Второй:** — «Е» — единство, вот что порождает монолитность, а монолитность — единство. Единство народа и партии, верно, я говорю?

**Третий:** — Вот куда хватил. Это само собой ясно. А мы же говорим о нашем заводе.

**Руководитель:** — Правильно расшифровано. Возьмите бригаду Вани Максимова. Они уже третий год не уступают никому первенства.

**Пятый:** — «Н» — настойчивость. Разве можно без настойчивости овладеть и умением и знанием?

**Руководитель:** — Ты хочешь сказать о нашем лучшем литейщике Остере Иване Фридриховиче?

**Пятый:** — Да! Только настойчивость. Только целеустремленность. Вот его девиз. Ведь он обязался за десятую пятилетку выполнить две пятилетки и уже сейчас работает в счет \_\_\_\_\_ месяца.

**Шестой:** — И плюс требовательность. Требовательность к себе.

**Четвертый:** — Да. Но «Г» можно понять и как трещины.

**Шестой:** — Тем и лучше. Чем раньше мы вскроем недостатки, тем легче их изжить. Чем раньше обнаружим трещины, тем легче их устраниить. Разве не так?

*(В это время участники вновь наступают на своего руководителя, чтобы тот включил именно его предложение в программу бригады).*

**Руководитель:** — Совершенно верно! Но, исходя из лимита отпущенного нам на выступление времени, нам нужно остановиться на самом, самом! Короче нам надо показать самое, самое, самое...

**Все:** — Самое, самое??!

**Руководитель:** — Да! Только вы видите, сколько у нас хороших дел, передовых бригад, что трудно на ком-то остановиться, не знаешь на ком.

**Второй:** — Мы же договорились. Завод наш строит теплоходы и не хуже других, так?

**Все:** — Верно!

**Второй:** — А баржи? Сколько новых барж спустил наш завод за прошедший год?

**Все:** — Десять!

**Второй:** — То-то!

**Третий:** — И в этом основная заслуга нашего, судокорпусного цеха!

**Четвертый:** — Видал! Что бы без механического делали! Эх, ты, хвастун.

*(Вновь разгорается спор между участниками).*

**Руководитель:** — Товарищи, товарищи! Мы же договорились, что самое у главное у нас...

**Все:** — ДИСЦИПЛИНА!

**Руководитель:** — Верно! Но самое, самое ...

**Все:** — КОЛЕКТИВ.

**Руководитель:** — Тоже верно, но всё же, самое, самое, самое?

*(Все молчат, они не знают, что же главное).*

— Что у нас на заводе иногда тянут?

*(Говорят все, перебивая друг друга).*

— Краски!

— Доски!

— Вентиля!

— Да и ещё кое-что!

**Руководитель:** — Шуточки ваши здесь неуместны. Ну что вы сейчас тянете?

*(Участники показывают руки, как бы говорят, что они не виноваты).*

Вот именно, время, время товарищи, самое главное. Пока мы с вами к выступлению готовимся, а на заводе теплоход достраивают, и в мае он выйдет в свой первый рейс.

**Пятый:** — Товарищи! Есть самое, самое, самое!

**Все:** — Что?

**Пятый:** — Тысяча!

**Все:** — Что тысяча?

**Пятый:** — Да ведь завод наш в этом году спустит со стапеля тысячную баржу! Представляете?

**Все:** — Надо отобразить в программе.

**Руководитель:** — Отобразим.

**Все:** — Нужна песня.

**Руководитель:** (*он не возмутим*): Песня есть.

**Все:** — Музыка?!

**Руководитель:** — Есть! (*Запевает*).

Степь да степь кругом

Путь далек лежит

Как во той степи

Замерзл .....

**Третий:** — Зарезали?

**Все:** — Где?

**Второй:** — Кого? — Когда?

**Третий:** — Что ты говоришь?

**Пятый:** — (Закрыл глаза, кричит) — Ничего не видел, ничего не знаю, только не я!

**Четвертый:** — Да не зарезали, а он сам замерз!

(Общее облегчение).

**Третий:** — Нас зарезали. Где лежала степь, там теперь заводские корпуса: Это: дизельный, механический, судокорпусной. А вообще-то время, пора начинать программу.

**Руководитель:** — Агитбригада, становись! Равняйся! Смирно!  
(Отчеканивая шаг, руководитель проходит к авансцене).

Товарищи зрители! Агитбригада с программой «Дела и И помыслы наши — тебе, Родина» готова к выступлению. Бригада, слушай мою команду! С места с песней шагом марш.

(Музыка к песне «Марш металлистов»).

**Все:** Мы речники!

И дух наш молод,

Ведем стальные корабли,

Вставайте рядом,

Кто сердцем молод,

В семью ударных поспеши, спеши, спеши!

Мы речники, и дух наш молод.

Мы не стареем никогда.

Мы не стареем никогда.

Когда сбывается мечта.

**Первый:** — Да, сбываются наши мечты. И приятно чувствовать себя членом такого коллектива, как наш завод, где работают 205 ударников Коммунистического труда.

**Второй:** — Где коллективы 11 судов и пяти бригад носят почетное звание.

**Все:** — Коллектив Коммунистического труда!

**Третий:** — И среди них бригада Изволева Макара Сергеевича! Это особая бригада.

**Четвертый:** — А особенность ее в том, что первым на заседании парткома выступила с инициативой наша Наталия Максимовна

**Шестой:** — Мы о ней и поем!

На музыку В. Шишова,

Идет бригада с песнею,

Идет и держит строй

И ветер ловит весело

Слова у песни твой.

*Принев:* Мы парни в цехе бравые,  
Работа с огоньком.  
И в нашем деле главное —  
Завод не подведем.  
Живое слово пусть летит,  
И нет ему преград,  
И пусть оно в ушах звенит —  
Как песня, как набат.

*Принев.*

*(Идет танцевальный ритм).*

**Первый:** — Вы слышите этот ритм? Звучит он в сердцах рабочих! Волнует нас этот ритм, как буквы праздничных строчек

**Все:** — Вот это и есть наше самое, самое, самое...

**Второй:** — А начиналось это так....

*(На сцену выбегает один из участников, в руке у него молния).*

**Пятый:** — Ребята! Бригада Виталия Клачкова вновь определила нас!

*(Агитбригадчики переговариваются между собой и, тут на сцену выходит бригада Клачкова. Участники поздравляют их. Тут както, само собой, завязывается разговор между двумя бригадами).*

**Первый бригадир:** — Скажи нам, Виталий, откуда у нас такая спесь. Работы на год бы хватило, а вы сработали уже весь? Какая тайна с вами дружит? А может, быть нечистый кружит?! И помогает Вам?

**Второй бригадир:** — Ну что вы! Хвастаться мне, право, неудобно. Но я скажу вам не тая: Во-первых, дисциплина вам нужна. А во-вторых, коль дал ты слово, то сдержи! Пожалуй, все, вся тайна наша.

**Первый бригадир:** — Мой друг! Спасибо за науку.

**Член первой бригады:** — Но, я тоже пару слов скажу. И мы, мой друг, не лыком шиты, Чтоб впредь вы не зазнавались, мы бригаду вашу вызываем на соревнование!

**Член второй бригады:** — Условия Вам мы предлагаем. Две нормы дать до Октября!

**Первый бригадир:** — Да, что там две! Мы три дадим и сдержим слово!

**Второй бригадир:** — Ну что ж! Пожалуй, мы не будем против такого поворота!

**Член второй бригады:** — До этого условие есть у нас. Сначала делом докажите! Достойны ль вы тянуться с нами, такими бравыми орлами!

**Первый бригадир:** — Что ж, по рукам. Я к юбилею Октября своей бригадой три нормы дам!

**Второй бригадир:** — По рукам, так по рукам!  
(Участники обеих бригад начинают песню).

Мы строим — это значит созидаем,  
Мы зерна жизни сеем на земле.  
Мы теплоход за теплоходом отправляем  
По этой вот великой по реке.

**Припев** Над нами звезды, над нами небо  
И меридианы солнечных путей  
Эй, там, не замедляйте темпы  
Живем мы в век высоких скоростей.

Звучит, ритм танцевальной музыки. Под музыку выходит на сцену со своей свитой царь морей «Нептун».

На муз. Шишова.

Я Нептун, я владыка морей.  
Я пришел, чтоб поздравить друзей.  
Тех, кто курсом идет, за собой всех ведет,  
Кто сегодня идет впереди.

**Руководитель:** — Это что за маскарад?

**Нептун:** — Какой маскарад? Сам «Нептун» к вам пожаловал.

**Участник:** — Коли, ты настоящий Нептун, та песня, что сейчас звучала Из уст твоих, нам ты посвятил?

**Нептун:** — Да нет. Пожалуй, не вам. На заводе вашем есть герой, о ком бы песни надо петь.

**Участник:** — А может мы уже поем. Откуда знаешь ты, Нептун?

**Нептун:** — Я вижу, ты — большой болтун, что старшим слово не даешь. (улыбаясь) Я знаю, ты поешь. Не обижайся на меня. Трудиться можешь, знаю я. Но, на заводе вашем есть мастер! С него пример вам надо брать.

**Третий:** — Да кто же он, такой Герой? С кого пример нам надо брать?

**Нептун:** — Вы угадайте. Он, предложение подает по rationalизации. Он, агитатор, депутат. Общественник отменный. Он опыт свой передает младому поколению.

**Первый:** — Угадать здесь нелегко. Ведь каждый третий на заводе общественник.

**Второй:** — А каждый пятый — наставник. У нас давно так заведено.

**Третий:** — Коль так, то научи других. Все передай ему. И опыт, и уменье!

**Нептун:** — Я вижу, Вы достойны, похвалы моей. Ну, только, кто ж у вас, из лучших, лучший? Хотелось бы мне знать!

**Четвёртый:** — Коль знать хотите, кто лучший, из лучших?! Это Сергей Григорьев! Ведь им гордится наш завод. Он носит звание, «Герой труда!».

**Нептун:** — Ну, то-то! Сегодня он — рапорт сдал. Опять он делом время обогнал! И начал свой рабочий день за следующую пятилетку!

**Пятый:** — Он наш маяк! Но нас сейчас волнует то, чтоб все на судореме, да нет, пусть не все, но многие — стали маяками!

**Нептун:** — А что для этого вам нужно? С чего начать? Вопрос серьёзный.

**Шестой:** — Да, серьезный и трудностей в пути, немало будет. Конкретно, я предлагаю.

*Участники, на сцене, из кубиков складывают слова, а рядом портреты передовиков производства.*

«Чтобы каждый рабочий, инженер был заинтересован в конечных результатах своего труда. Когда люди разных профессий не соперничают друг с другом, а ускоряют свой шаг, вместе трудятся в одном ритме».

**Нептун:** — Я думаю, что вы на правильном пути. Теперь бы вам в партком пойти, да предложение ваше подробно доложить. Скажем: Какой эффект отдачи будет? Какие трудности вам на пути придется преодолевать? Я помню, на заре Советской власти Ильич давал такой наказ: «Необходимо обеспечить в соревновании — гласность. Сравнимость результатов. Всюду создавать возможность для повторения лучшего опыта!». Так не забудьте сей наказ Великого Вождя. А я пойду, ведь мне уже пора.

**Участники:** — До скорой встречи, наш бакенщик Нептун!!

**Нептун:** — До скорой встречи, мои друзья!

*Нептун покидает сцену.*

**Первый:** — То ль сказка это, то ли былъ, неужто сам Нептун к нам приходил?

**Второй:** — А что же тут такого? Ведь идет шестидесятый год Великого Октября. Пришел старик поздравить нас. Я здесь не вижу никаких чудес. Как в нашей песенке слова:

А без меня, а без меня и солнца  
утром не вставало бы!  
Вступает музыка О. Фельцмана  
Не так давно, все это было  
И этот день особый был  
Наш теплоход, где проплывал,  
Ремонтный цех, здесь был когда-то.  
А вот теперь стоит завод,  
Стоит красавиц наш завод.

**Припев:** А без меня, а без меня  
Тут ничего бы не стояло,  
Когда бы ни было меня.  
А кто я есть? Рабочий парень!  
Простой советский человек.  
Живу как все в 20-й век.

**Припев:** А без меня, а без меня  
И солнце утром не вставало  
Когда бы ни было меня.

**Шестой:** — В радостных песнях недаром воспет славный рабочий труд! Все, от ракет, и до иголок, дело рабочих рук!

*В это время, участники агитбригады, из находящихся на сцене кубиков, строят декорацию будущей интермедии. На сцену выходит весь измазанный человек. Это механик.*

**Механик:** — Что смотрите? Что смотрите?

**Участники:** — Что случилось?

**Механик:** — Что случилось? Что случилось? Щит разобрали и грибной винт сняли. Как только такие люди не стыдятся?

**Первый:** — Вот всегда так! Всё хорошо, хорошо. А на тебе, на мель наскочили!

**Второй:** — А кто виноват?

**Первый:** — Не я же, конечно!

**Второй:** — И ты, и я, и все мы виноваты, что позорят такие вот наш завод...

**Третий:** — Давайте бичевать их! На чистую воду выводить.

**Четвёртый:** — Да где ты чистой воды возьмешь? На Иртыше? Да там скоро вся рыба подохнет!

**Шестой:** — Да не о том ты говоришь...

**Седьмой:** — Почему не о том? О том! Ведь мы же агитбригада, значит до всего у нас есть дело.

**Восьмой:** — Ты прав. Но сейчас речь идет о нашем заводе. О наших недостатках. Мы же в пятилетке качества работаем.

**Девятый:** — А я что предлагаю? Вот мы и должны показать, как мешают в работе, то к чему попривыкли у нас.

**Участники:** — Дело было вечером, делать было нечего. И заглянули мы в механический цех.

Участники из кубиков устанавливают декорацию будущей сцены.

*На сцену с портфелем выходит «начальник цеха». Он запинается об ящик с мусором, который оказался на его пути. Пытается убрать ящик, но тут же вспоминает, что у него есть помощники.*

**Нач. цеха:** — Петров! Петров!

На сцену, спешно, выбегает Петров. Запинается об ящик. Хочет убрать, но тут же бросает его на место.

**Петров:** — Туточки я, Иван Михайлович!

**Нач. цеха:** — Ту-точ-ки! А безобразия в цехе не замечаешь?

*Начальник вынимает из портфеля боксерские перчатки. То же продевывает Петров. В это время на сцену выбегают четыре девушки. Они из каната выстраивают ринг. На сцену выходит с гонгом комментатор.*

**Комментатор:** — Внимание, внимание! Микрофоны Радио и Телевидения агитбригады «Бригантина» установлены в цехе №5, где начинается интереснейшее, в кавычках, состязание между начальником цеха тов. Балтуновским и мастером Петровым. Итак: Первый раунд!

*Удар гонга.*

**Начальник цеха:** — Так, Петров! Значит, безобразие покрывать!

*Пытается ударить, но Петров ловко уходит от удара.*

**Комментатор:** — Петров, он без головного убора, легко уходит от удара. Сразу видно в подобных ситуациях не раз бывал.

**Начальник цеха:** — Почему материал не экономите? До каких пор... вновь промахнулся.

**Комментатор:** — И вновь Петров ухитряется отмахнуться от удара.

**Начальник цеха:** — Почему прогулы? Почему станок стоит? (вновь промах).

**Комментатор:** — И здесь Петров сухим из воды.. Э, э, легко уходит от удара.

**Начальник цеха:** — Технику безопасности не соблюдают (пытается ударить).

**Комментатор:** — Это последний шанс Балтунова прижать Петрова в угол.

**Начальник цеха:** — На завком тебя вытяну.

**Комментатор:** — Ну! Ну, давай!

**Начальник цеха:** — Выговор тебе в лич...

Вновь промах.

**Комментатор:** — Э, э, эх! Разве Петрова этим возьмешь! Начальник цеха: — Увол...!

**Комментатор:** — Ну вот! Петров ловко захватывает руку начальника.

**Петров:** — Иван Михайлович, Вы напрасно. Во-первых, прогулов у нас нет. А кто не вышел на работу, так только по вашему разрешению. На каждой паузе наносит удар.

**Комментатор:** — Что я говорила? Инициатива теперь у Петрова.

**Петров:** — Экономия металла налицо. Максимов вон, из лишнего металла, себе гараж отрохал.

*Новый удар.*

Опять же! С Вашего позволения.

**Начальник цеха:** — Но, позвольте? Вы же, Петров, меня убеждали, что...

*Петров быстрил начальника, тот умалкает.*

**Комментатор:** — Ай, ай, ай! Разве можно раскрываться перед опытным Петровым!

**Петров:** — Если вы имеете ввиду пятый станок, то Дронкин новшество ввел. Один на трех станках будет работать.

**Начальник цеха:** — Но позволь...

*Новый удар Петрова перерывает слова начальника.*

**Петров:** — Не сомневайтесь, Иван Михайлович! Ткачи вон на ста станках работают, а если что завалим, то ответим.

*Удар, другой удар.*

**Комментатор:** — Что же, что же происходит на ринге. Явное преимущество Петрова, что же он не выбрасывает белое полотенце? Ну, наконец-то! По очкам, как всегда, побеждает Петров.

*Объявляется перерыв.*

**Начальник цеха:** — (садится тут же на ящик) Ну Петров! Тебя послушать не цех, а...

**Петров:** — Что? Цех нормальный!

**Начальник цеха:** — Тогда почему мусор?

**Петров:** — Какой мусор?

**Начальник цеха:** — Вот этот (он указывает на ящик).

**Петров:** — Ах, этот! Так бы сразу и сказали. Это-то участок Побрекушкиной. Побрекушкина! По-бре-ку-ше-ки-на!

**Побрекушкина:** — (она еле вышагивает) Вы меня звали?

**Петров:** — Нина Петровна! Нехорошо получается! Начальство, так сказать, ругает, а ты в стороне, нехорошо! Ты председатель месткома или не председатель?

**Побрекушкина:** — (она с обидой в голосе) Это что намек? Председатель конечно.

**Петров:** — Тогда почему мусор в цехе?

**Побрекушкина:** — Какой мусор?

**Петров:** — Этот!

**Побрекушкина:** — Ах, этот! Так мы прорабатываем, решаем, так сказать. В обеденный перерыв летучку собирали. Иваненко получасовой доклад читал. За доклад не беспокойтесь, сама писала. А сейчас проект решения прорабатываем.

**Начальник цеха:** — А мусор?

**Побрекушкина:** — А что, мусор?

**Петров:** — Иван Михайлович, что вы от нас хотите, ведь мы же как лошади работаем...

**Начальник цеха:** — С меня довольно! Собрать собрание! Немедленно собрать собрание.

*Побрекушкина и Петров созывают рабочих. По их поведению видно, что в этом цехе злоупотребляют собраниями.*

**Слышины реплики:** — Опять собрание!

— Сколько можно!

— Когда же работать!

— Из-за этих собраний цех отстает.

**Начальник цеха:** — Товарищи! (пауза) Товарищи! Если до сих пор наш цех выполнял проценты, то это не значит, что за счет завода строили дачи. Прогулы, нарушили технику безопасности, а мусор никто не убирает.

**Петров:** — Или вот такой возмутительный факт. В цехе устраивают пьянку. Мастера видят. Стою, думаю, кто-нибудь устыдит их, а нет, все проходят мимо.

**Побрекушкина:** — Это что! Вот я приготовила для себя краинки, для дачи — сперли! Понимаете, сперли и не сознаются, кто

.... **Начальник цеха:** — Так на чем я остановился, ах да! Мусор! До каких пор в цехе будет царить равнодушие к мусору? Ходишь и ноги можно сломать вот ....

Он не обнаруживает мусора.

Петров! Петров!

**Петров:** — Туточки я.

**Начальник цеха:** — Где мусор? Я спрашиваю, где мусор?

**Петров:** — Товарищи! Товарищи! Произошло неслыханное ч!! Мусор сперли!

*В это время участники постепенно, один по одному покидают сцену.*

До чего же докатились, мусор стали воровать!

**Начальник цеха:** — Ну, Петров! Ну, погоди!

*На сцену выбегают участники, они из кубиков строят рабочее место.*

Надпись: «Дизельный цех. Операционная».

На сцену выбегает парень. Он глубоко расстроен. Зовет.

**Участник:** — Константин Петрович! Константин Петрович!

**Константин Петрович:** — Тут я! Что случилось?

**Участник:** — Больного привезли. В тяжелом состоянии. Какой молодец был. БТК таскал, будь здоров. А теперь .... Послеоперационный приступ. Ничего сказать не может.

**Константин:** — Где же раньше были? Кто его оперировал?

**Участник:** — Называет фамилию бракодела.

**Константин:** — На стол его. Немедленно на стол! Что же вы стоите! Быстрее!

*Пока участники с другими участниками вносят на сцену воображаемый мотор, Константин надевает форму хирурга. Берет в руки зубило, молоток.*

*На сцену входит девушки.*

**Девушка:** — Константин Петрович, Вас на планерку приглашают.

**Константин:** — (не обращая внимания, продолжает операцию) Ключ на двенадцать. Прокладку. Вторую прокладку. Видите, какой шов наложили. Вот и свинец.

*Вновь выходит девушка.*

**Девушка:** — Константин Петрович, перерыв на обед.

**Константин:** — Ключ на двадцать два. Наждачную бумагу. Видите, к чему ведет беспечность хирурга, коррозия появилась, иными словами рак.

*Вновь на сцене девушка.*

**Девушка:** — Константин Петрович, рабочий день кончился.

**Константин:** — Подшипник на 203. Еще наждачку. Масло. Солидол. Накладывайте шов. Вот так. А теперь шприц.

Слышишь, как начинает работать мотор, он набирает силу. Звук мотора становится ровным.

Ну, парень, я верил, что у тебя найдется мужество, и ты вновь будешь радовать механика своей добросовестной работой.

**Первый:** — Ремонтник! Как много зависит от тебя. Но иногда у нас на заводе бывает и так, чтобы Иван Васильевич не устранил бы повреждение в любом моторе.

Эта же сцена. Но только моторист другой и отношение другое.

**Участник:** — Петр Иванович! Мотор привезли, он в тяжелом состоянии.

**Петр Иванович:** — Зачем везли? Не могу принять.... Занят я, видите.

Срочная операция. (Прячет за спину бутылку).

**Участник:** — Петр Иванович! Навигация на носу, а у них мотор не в порядке. Каждый день на счету. Ведь мотор это сердце теплохода.

**Петр Иванович:** — Нужно ж... Дать! (Красноречивый текст).

**Участник:** — Согласен.

**Петр Иванович:** — Это другое дело! На стол. Мы его раз, раз и...

*Участник кинулся к мотору.*

Да нет, не больного. Дурная твоя башка!

*Участник быстро выкладывает содержимое кармана, называя ключи, зубила, отвертку и т.д.*

**Участник:** — Петр Иванович. Все. Вот честное слово...

**Петр Иванович:** — Тогда...

*Бегает один из тех, кто заносил мотор.*

**Второй:** — Вот. Пожалуйста.

*Вначале он дает пятерку, затем десятку, затем пятнадцать. По мере того, как участник кладет на стол деньги, П. И. надевает униформу, чтобы «оперировать больного».*

**Петр Иванович:** — Ну вот (он берет деньги, сует в карман). Я знал, что мы с тобой сработаемся. А теперь можно посмотреть вашего больного (кряхтит за кулисы). Леша, Кеша, навар есть. Живо в операционную. Посмотрим, чем вы больны дорогой мотор. Мы тебя раз, два и в дамки!

**Участник:** — А качественно вы оперируете?

**Петр Иванович:** — Будь спок, у нас такса. 5 рублей на месяц, 10 рублей на два, ну а у вас до пол навигации хватит.

**Участник:** — Только до половины?

**Петр Иванович:** — А что ты хотел, чтобы мы без работы были! Все, можете забирать.

**Участники уносят мотор.**

**Музыка, поют горе ремонтники.**

За ремонт мы получаем тут же на ходу  
К сожалению, навигация только раз в году.  
Тили-тили! Трали-вали  
Нас пока не заловили,  
Нам пока не запретили  
Будем сладко жить!

За кулисами раздается душиераздирающий крик: «Стой!» «Стой!». На сцену выбегают перепуганный почти Ничипор из свадьбы «в Малиновке», за ним почти Яшка-артиллерист.

**Яшка:** — Стой, стой, тебе говорю!

**Ничипор:** — Это ты мне кричишь?

**Яшка:** — А то, себе что ли?

**Ничипор:** — Ты по селектору, чём горло драть.

**Яшка:** — Где я тебе селектор достану. У нас на заводе только так: или ори во все горло, или ищи весь рабочий день. Ты вообще мне зубы не заговаривай. Скидывай сапоги.

**Ничипор:** — А где же твой?

**Яшка:** — Какая-то разиня одела, ты же знаешь какая развелка в цехе.

**Ничипор:** — Я-то причем, пусть начальник цеха об этом заботится.

**Яшка:** — Начальник цеха. Да разве от него это зависит?

**Ничипор:** — А от кого же?

**Яшка:** — Ты опять мне зубы заговариваешь. Короче, считаю до трех, после чего произвожу наводку и открываю беглый огонь. АЙН, ЦВАЙ! ЦВАЙ с половиной! ДРА..!

**Ничипор:** — Стой! На сапоги!

**Яшка:** — То-то же оно!

**Ничипор:** — Только они малы тебе.  
**Яшка:** — Ничего, у нас, кузнецов, нога безразмерная.  
**Ничипор:** — Слушай! Мне лицо твое очень знакомое. Где-то я тебя раньше видел.  
**Яшка:** — Твое личико, точно, как мое!  
**Ничипор:** — Это не ты пьяный валялся под баржой?  
**Яшка:** — Девятой?  
**Ничипор:** — Девятой.  
**Яшка:** — С правой стороны, головой в затон?  
**Ничипор:** — Да!  
**Яшка:** — Нет не я. Это же Корольков со строительного участка.  
**Ничипор:** — Постой, постой, вспомнил. Это не ты в прошлую пятницу в затон свалил мусор?  
**Яшка:** — На самосвале? С маленьким кузовом?  
**Ничипор:** — Да, да.  
**Яшка:** — Вместе с мусором новенький электромотор забросил?  
**Ничипор:** — Ео-во!  
**Яшка:** — Нет не я. Это шофер Марков и бригадир Васильевич.  
**Ничипор:** — Слушай, вот где я тебя видел....  
*На сцену выбегает почти Гарпина Дормидонтовна.*  
**Гарпина:** — Сердце мое! Добрые люди давно работают, а он тут лясы точит...  
**Ничипор:** — Гарпочка, милая, как тебя тут не хватало...  
*Яшка: (поднимаясь навстречу, вытягиваясь в струнку) Позвольте представиться. Бывший крайний ездовой. Батарей к бою. Давление пара 15 атм. расход топлива всего 8 тонн в сутки как у лучшего машиниста.*  
**Гарпина:** — Тот, который на пароходе «Клара Цеткин» — работает, да?  
**Яшка:** — Так точно. Зенцен зи зах! Или, как говорят речники: «Против фланцевых соединений не садись».  
**Гарпина:** — Что вы! Какое сиденье! Да Иван Петрович увидит, скажет Ивану Максимовичу, тот Максим Павловичу, а Павел Максимович...  
**Яшка:** — Послушайте, фрау....  
**Гарпина:** — Гарпина Дормидонтовна...  
**Яшка:** — Гарпина Дормидонтовна, давайте лучше устроим небольшой пикник, чтобы скучно не было.  
**Гарпина:** — Какая может быть скуча? Я же в ДК на самодеятельность хожу, правда, только вечером...  
**Яшка:** — Что вечером, уважаемая Гарпина Дормидонтовна?  
**Гарпина:** — А вечером, идя от ДК, спиваемо:

Эх, дороги, да еще темно,  
Ведь ломаем ноги, а им все равно  
Мы завод и райсовет сколько раз просили  
Только все напрасно, света так и нет  
Света так и нет, канаву не закрыли.

**Яшка:** — Какой свет? Какую канаву?

**Гарпина:** — По переулку, когда от ДК идешь.

**Яшка:** — И давно поете?

**Гарпина:** — Давно, больше года.

**Яшка:** — Им бы на танцы походить!

**Гарпина:** — (оживилась) Вы танцуете? Покажите, пожалуйста.

**Яшка:** — Да вы что! Вообще-то частенько танцуем по шпалам.

**Гарпина:** — По шпалам?

**Яшка:** — Интересуетесь, могу показать. Вашу ручку, фра-  
у-мадам. Битте-дритте!

Надежд на автобус мало

Трамваев у нас не бывало

А мы по шпалам, опять по шпалам

Шагаем с работы устало.

*Все участники один за другим выходят на сцену и ставят кубики так, что в конце получается призменный лозунг.*

**Первый:** — Мы любим наш завод прекрасный,

**Второй:** — И можем лишь одно сказать.

**Третий:** — Не будем больше нашу гордость,

**Четвертый:** — Подобной грязью осквернить.

**Пятый:** — Поддерживая инициативу передовых речников  
страны,

**Шестой:** — Включившись во Всесоюзное социалистическое  
соревнование

**Все:** — Достойно встретим 60-летие Великого Октября.

**Седьмой:** — Капитан Василий Ткач!

**Восьмой:** — Слесарь Иван Карабейников.

**Девятый:** — Стропальщик Василий Мамин.

**Десятый:** — Готовый к открытию новой навигации в юби-  
лейном году.

**Первый:** — Судостроители

**Второй:** — На 16 дней раньше запланированного срока, сда-  
ли баржу №672 комиссии с отличным качеством.

**Третий:** — За счет внедрения техники. Овладения передовы-  
ми методами труда.

**Четвертый:** — Акан Рахматула улы.

**Пятый:** — Сейткали Иманбаев

**Шестой:** — Кулеш Кокеева.

**Седьмой:** — Взят отличный старт по выполнению плана 10 пятилетки.

*На муз. Абрамова.*

На заводах и стройках

Мы гордимся своими делами

Пишем новые поэмы строки

Трудовыми руками.

Гудят станки,

И молоты стучат

Душа успехами горда

Рабочий класс,

Гвардия труда.

**Восьмой:** — Сегодня мы не на параде

А к коммунизму на пути.

Коммунистической бригаде

И с нами Ленин впереди.

**Девятый:** — Сегодня вновь рапортовали, что взят намеченный рубеж. Они сегодня впереди.

*На муз. Дунаевского.*

Вот ракета мчится наша комсомольская

Вслед ей вода пылится придорожная

Точно небо голуба ты

Точно море широка ты

Иртыш ты наша радость, молодежная

*Притев:* Эй, скорость быстрее

Работа дружнее

Пятилетку выполняем

Трудом время обгоняем

Мы ударная бригада комсомольская.

КОНЕЦ.

Сценарии агитбригады ДК им. С. М. Кирова, лауреата всесоюзного фестиваля народного творчества, обладателя серебряной медали.

## ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО — РАБОЧИЙ КЛАСС!

Открывается занавес. Мы видим борт теплохода «Бригантина». На сцену о чем-то споря, выходят агитбригадчики.

**Первый:** Совершенно верно! Однако, исходя из лимита, отпущенного нам на выступления, придется рассказать только самое, самое!

**Все:** Самое, самое?!

**Первый:** Да. Только самого, самого у нас столько много, что и остановиться трудно, не знаешь, на каком из них.

**Второй:** Не на ком, а на чем! На нашем заводе. Вы только представьте себе. Пароходы строим и не хуже других.

**Все:** Верно!

**Второй:** А барж? Сколько барж завод спустил со стапелей, только за первый год пятилетки?

**Все:** Семь!

**Второй:** Вот видишь?!

**Третий:** И в этом успехе главную скрипку играем мы, судокорпусники.

**Четвертый:** Вот хвастун. Что бы Вы делали без нас, механического?

*Возникает спор.*

**Первый:** Товарищи! Товарищи! Стоп, стоп, стоп, говорю! Мы же с вами Договорились — останавливаемся ...

**Все:** НА ДИСЦИПЛИНЕ!

**Первый:** Конечно, это немаловажный фактор, но самое главное...

**Все:** КОЛЛЕКТИВ!

**Первый:** Тоже верно, но самое, самое, главное. (*Все молчат*). Что у нас на заводе, иногда тянут?

**Четвертый:** Краску, доски, железяки там разные.

**Первый:** Шуточки здесь твои неуместны. Так, что у нас цениится в первую очередь? Что вы сейчас тянете?

**Пятый:** Резину, что ли? У нас её нет. Правда, некоторых из стройгруппы «резинщиками» называют.

**Первый:** А почему их так называют?

**Четвёртый:** За то, что время...

**Первый:** Вот именно! Время! Время, товарищи, самое главное. Сейчас пока мы разговариваем, а на заводе заканчивают и сегодня сдадут четвертый теплоход, понятно?

**Шестой:** Есть, товарищи! Есть, самое, самое. Тысяча!

**Все:** Чта тысяча?

**Шестой:** Наш завод в этом году спустит со стапеля тысячную баржу.

**Седьмой:** Да, но это надо отобразить в нашем выступлении.  
**Восьмой:** Нужна музыка.

**Все:** Верно!

**Первый:** Музыка есть.

**Все:** А песня?

**Первый:** И песня.

*Встает музыка Петрова.*

*Как во поле плюшке...*

**Второй:** Зарезали!!

**Третий:** Зачем? Кого?

**Второй:** Нас зарезали! Там где было полюшко, заводские корпуса стоят. Нет. Нам нужна веселая, бодрая песня.

**Восьмой:** Такая песня у нас есть!

Мы речники!

И дух наш молод.

Ведем стальные корабли.

Вставайте рядом.

Кто сердцем молод

В семью ударников спеши,

Спеши, спеши, спеши!

Мы речники

И дух наш молод.

Мы не стареем никогда,

Мы не стареем никогда.

Когда сбывается мечта!

**Пятый:** — (Запевает другую песню)

Мечтать! Надо мечтать!

Детям орлиного племени.

Есть воля и смелость у нас, чтобы стать

Героями нашего времени.

**Пятый:** Да, приятно чувствовать себя членом такого коллектива как наш завод, где работают 335 ударников коммунистического труда.

**Второй:** Коллективы 26 судов и 8 бригад носят Почетное звание.

**Все:** Коммунистический!

**Шестой:** А бригада судостроителей во главе с Кавалером ордена Трудовой Славы первой степени Бурей Виталием Николаевичем. Это особая бригада.

**Седьмой:** Особенность ее в том, что она работает легко с огоньком.

Идет бригада с песнею,

Идет и держит строй

И ветер ловит весело  
Слова у песни той.

*Пришев:* Мы парни в цехе бравые  
Работа с огоньком  
И в нашем деле главное  
Завод не подведем.  
Живое слова пусть летит  
И нет у ней преград  
И пусть оно в ушах звенит,  
Как голос, как набат.

*Пришев:* Мы парни в цехе бравые  
Работа с огоньком  
И в нашем деле главное  
Завод не подведем.

**Второй:** Вы слышите этот ритм?

Звучит он в сердцах рабочих  
Волиует нас этот ритм  
Как буквы праздничных строчек.

**Первый:** Дать продукцию больше  
Лучшего качества  
С наименьшими затратами

**Все:** Вот лозунг десятой пятилетки.

**Первый:** Вот это и есть наше самое, самое, самое...

**Второй:** Не только эта у нас одна бригада

**Третий:** А члены Комсомольско-молодежной бригады, руководимые Мендыбаевым Атантаем говорят...

**Четвертый:** Не говорят, а поют. (*Запевает*).

Мы строим — это значит созидаем  
Мы зерна жизни сеем на земле,  
Мы теплоход за теплоходом отправляем  
По этой вот, великой, по реке.  
Над нами небо, на небе звезды.  
И меридианы солнечных путей.  
Эй, там не замедляйте темпы  
Живем мы в век высоких скоростей.

*На сцену выбегает участник агитбригады, в руке у него газета «Молния».*

**Пятый:** Ребята! Бригада Мендыбаева вновь первая. Она сделала теплоход...

**Шестой:** Качество?

**Пятый:** Отличное!

**Первый:** Прошу песню.

Над нами небо, на небе звезды,  
И меридианы солнечных путей,  
Эй, вы там, не замедляйте темпы  
Живем мы в век высоких скоростей  
На сцену выходит старец. Звучит песня старца.  
Я старец, я ваша владыка  
Я пришел, чтобы поздравить друзей,  
Тех, кто курсом идет, за собой всех ведет  
Кто сегодня идет впереди.

**Старец** — Неужто не знаете? А ну послушайте. Продолжение.

Постоянно вносит он  
В своих предложениях  
И экономит миллион  
В кубышку вашего завода.  
Кто он?

**Пятый:** — Что гадать, конечно, рационализатор!

**Старец:** — Правильно, а вот кто именно?

**Шестой:** — Владимир Рудаков! Наш художник, он Дом культуры оформил.

**Старец:** — Нет.

**Участник:** Да у нас на заводе больше сорока рационализаторов.

**Старец:** Эх, вы.

Депутат он, Ваша гордость  
Он прославился на область  
И не будет Вам в обузе  
Коль прославится в Союзе.

**Участник:** Так бы сразу сказал. Это же наш лучший токарь Сорокин Юрий Михайлович. Это наша гордость.

**Старец:** То-то! На его трудовом календаре май 1977 года.

**Первый:** Да, мы по праву гордимся нашими лучшими людьми.

**Второй:** Гордимся нашим судоремонтно-судостроительным заводом.

(Запевает, все участники подхватывают песню).

Ремонтный цех, здесь был когда-то,  
А вот теперь стоит завод.  
Стоит красавец наш завод.

**Притев:** — А без меня, а без меня  
Тут ничего бы не стояло  
Когда бы ни было меня.  
Не так давно, все это было  
И этот день особым был  
Наш пароход здесь выходил  
**Притев:** — А без меня, а без меня  
Тут ничего бы не стояло  
Когда бы ни было меня.

(Интермедиа «Расхититель»).

Вступает музыка из оперетты Кальмана «Сильва». Девушки поют:

Работа на заводе лишь кончается,  
Тут же расхититель появляется.  
Дача, машина, огород ...  
Он все с завода волокёт.  
«Без экономии прожить нельзя!» —  
Так говорят цехом, завком

**Ваня:** И я!

**Участницы:** Нужно нам ценности беречь,  
Но вот вопрос, как их учесть?

В это время механик узнает Ванечку-выручалочку, бежит к нему.

**Механик:** — Иван Петрович, дорогой! Выручи, пожалуйста! Агитбригаду везти надо, а на теплоходе кое-каких частей не хватает.

**Ваня:** Не знаю, не знаю, чем и помочь. Вот разве шнур со штепселям могут дать.

**Механик:** Пошарь еще. Ведь ты, милый, культурный фронт выручаешь, так сказать, из болота вытаскиваешь.

**Ваня:** — Чего же с тобой делать?

**Механик:** — Бога ради прошу! В долгу не останусь.

**Ваня:** — Эх! Была, не была! Отвернись. Отвернись, отвернись! (лезет в штанину и достает деталь теплохода). На, пользуйся моей добротой.

**Механик:** — Спасибо, тебе, светик ты наш! Ну, пошарься еще, может и винт есть? Друг наш милый, будь же любезен!

**Ваня:** — Нате! Нате берите! Грабите «честного» человека! Пользуйтесь моим мягким характером. (Отдает механику гребной винт).

**Механик:** Вот молодец, вот выручил, так выручил. (*От радости целует своего «спасителя».*)

*Вступает музыка. Участники поют куплеты.*

**Механик:** — Если б не ты, если б не ты

Концерт бы мог ныне завалиться.

Милый мой друг, единственный друг

Слава тебе, как говориться —

Надо нам, надо нам, вот таких иметь друзей.

**Ваня:** — Прямо нам рай, прямо нам рай

Кругом на заводе все открыто.

Ты друг бери и уноси,

Как говорят: «Будет шито-крыто» —

Вот и живем, песни поем.

И потихонечку таскаем.

Коль обратятся к нам мастера

Их за поллитра выручаюм.

*Тут механик узнает, что Ваня отдал ему же части.*

**Механик:** — Ребята, смотрите! Это же мой винт. Ну, с нашего теплохода.

**Первый:** — А ты как думал?

**Механик:** — Да таких ворюг судить надо.

**Четвертый:** — На чистую воду надо выводить таких ворюг.

**Первый:** На товарищеский суд его...

**Пятый:** — Да гнать его из коллектива!

**Ваня:** — (*Говорит в рифму*). Но, но, но!

Что вы напали на меня одного.

Там есть Егоров и Васьков: —

Вот их надо так.

А я взял совсем пустяк.

**Участницы:** — Для теплохода, это не пустяк. Ты расхититель!

Производству враг. Нет!

Не потерпим мы такой изъян.

Ты же залез, в чужой карман!

*Участницы в решительном танцевальном движении изгоняют Ваню.*

**Механик:** — Так бы каждого. Забыли бы они чужое брать!

**Первый:** — И ты хорош! Вот подобные тебе и способствуют ...

**Механик:** — (*виновато опускает голову*). Да мне и так стыдно. Ребята, помогите винт поставить.

**Первый:** — Мы любим наш завод прекрасный

**Второй:** — И можем лишь одно сказать

**Третий:** — Не будем больше нашу гордость  
**Четвертый:** — Подобной грязью осквернять  
**Пятый:** — Поддерживая инициативу передовых речников страны

**Все:** — Капитаны верхнего Иртыша  
**Второй:** — Мансуров Сергей Карымжанович  
**Четвертый:** — Деккин Лев Яковлевич  
**Пятый:** — Митрофанов Федор Ефимович  
**Все:** — Завершили навигационный план первого года пятилетки

**Пятый:** — К первому октября 1976 года  
**Все:** — За навигацию перевезли  
**Шестой:** — Более 5 миллионов тонн народнохозяйственных грузов перевозят наши речники

**Руководитель:** — Товарищи! Уважаемые зрители! Наши гости! На этом наша Программа...

**Она:** — Постойте, постойте. У меня есть привет от зрителя...  
**Руководитель:** — В отношении программы...  
**Она:** — Да нет. По отношению критики. Спрашивает: «Кто дал право критиковать руководство? Да кто мы такие?

**Руководитель:** — Ты бы ответила...  
**Она:** — Нет, у меня есть предложение. Ответим товарищу всем нашим коллективом!

**Руководитель:** — Правильно! Товарищи агитбригадчики, прошу всех на сцену. Мы ответим этому товарищу!

Мы внуки синеблузников,  
И так как в те годы.  
Прямая наша линия -  
Прямые и слова!  
Мы внуки синеблузников,  
Традиции храним  
И как в те годы дальние  
Мы прямо говорим.

Мы — синеблузники  
Мы — профсоюзники  
Нам все известно, обо всем.  
И по заводу, сатиру нашу  
Как факел огненный несём!

**Первый:** — Товарищ!  
**Второй:** — Ровесник!  
**Третий:** — Наш друг!

**Четвёртый:** — Стань таким, чтобы жизнь человека, без тебя невозможной была!

**Пятый:** — Прометеем XX века, дай огонь и сгори в нём дотла!

*Песня на муз. Печникова.*

Даёшь пятилетку! —

Призыв как приказ

Шагает вперёд — атакующий класс.

И вот вы в строю, на переднем краю

И летопись пишете вновь вы свою.

Вам солнце в ладони,

Вам ветер в лицо.

Удвоить, утроить

Рекорды отцов!

И вновь вы на вахте

И труд, и любовь.

Отцовский характер,

Отцовская кровь!

**Первый:** — Мы говорим Родина!

**Все:** — Тебе наша слава!

**Второй:** — Мы говорим — Партия!

**Все:** — Тебе наша верность!

**Третий:** — Мы говорим — Пятилетка!

**Все:** — Тебе наш ударный труд!

**Четвёртый:** Вам! Ваше величество рабочий класс — мы говорим —

**Все:** — Слава! Слава! Слава!

*Участники выходят на авансцену, на поклон.*

В те годы, партком судоремонтно-судостроительного завода принял решение, до начала отчётного собрания профсоюзной организации просмотреть программу агитбригады.

СЦЕНАРИЙ  
Театрализованного представления на сцене ДК  
Энергетиков

ПОМНИ ИСТОРИЯ  
Посвященное 50-летию Великой Победы 1941-1945 гг.

Сцена представляет собой парк культуры и отдыха г. Киева. На сцене прохаживаются молодые люди. На садовых скамейках сидят бабушки со своими внуками. Льется тихая мелодия. На средине сцены маленький фонтан. Проходят несколько пар. Где-то у дерева затерялась пара влюбленных. Ничего не предвещало беды.

На сцену выходят большая группа девушек-мальчиков — это школьники. Они только что сдали экзамены в школе и теперь их уносит мечта. Звучит музыка. Это баянист любитель играет мелодию вальса. Школьники танцуют.

Сцена медленно темнеет. На небе нет туч, а сцена темнеет — это тревожит всех. Они всматриваются в тёмное небо.

Скрипнула тарелка-радио и по парку, как бы вторя друг другу, раздаётся страшное слово — Война.

Взрыв бомбы. Отблеск трассирующих пуль. Все замерло на сцене.

Белое платье выпускниц стало черным. Покосился фонтан. Мы видим обезображеные скульптуры вокруг фонтана. Прожектора ПВО обшаривают простор неба. Слышен нарастающий гул самолетов, скрежет металла. Стоят людей. Душераздирающий крик: «Ма-ма-а!». И вдруг, всё замерло. Тишина. Люди среди этого ада стоят вечной памятью о войне. Прожектор высвечивает одного из них.

**ГОЛОС:** Здесь беда говорит,  
Здесь печаль говорит,  
Боль взывает сердца.  
Солнце в пламени огня  
Город Киев горит.

*Зарево пожара освещает задник. Горит город. Залпов не слышно. Видны только вспышки взрыва бомб. И опять тишина.*

**ГОЛОС:** — Океанский простор,  
Переполненный стонами,  
Волны боли вздыхает СССР  
Горящая рана истории.

**СЛЕДУЮЩАЯ:** — Вы слышите наш крик?!

Мы очевидцы огненного ада,  
Мы слышим взрывы  
И ураган распада.  
Мы стонами людей оглушины.

**СЛЕДУЮЩАЯ:** — Горела твердь.

И воздух, и вода,  
И время наше  
Кончилось тогда.

*Еле прослушивается музыка «Вставай, страна огромная»*

**СЛЕДУЮЩАЯ:** — Стойте люди!

Смотрите 16 на стрелках  
Минутой молчания почтите.  
Шаг задержите  
Встаньте, и помолчите!

*На сцене полная темнота: тихая музыка. В зале все стоят.  
Смышен детский голос в микрофон:*

**Детский голос:** — Меня в утробе матери нашло  
Дыханье смерти,  
Вихрь уничтожения.  
И кровь, и плоть, и душу обожгло  
За что?!».

**СЛЕДУЮЩИЙ:** — В то утро я шептал

Любимой имя,  
Глаза её мечтал поцеловать.

**СЛЕДУЮЩИЙ:** — Я был певцом.

Любим своей страной.  
Что сделала война со мной?

**СЛЕДУЮЩИЙ:** — А я поэтом.

Писал стихи любимой про любовь!  
Теперь нас нет. Убили нас!  
А вместе с нами, только рождённую, нашу любовь!

**СЛЕДУЮЩИЙ:** — Невеста я! И свадьбы ожидала

В тот страшный миг, я  
Наряжалась к нему!

**СЛЕДУЮЩИЙ:** А я был дедом ей,

В ней я видел свое продолжение,  
Теперь нас нет, нет и продолжения!

**СЛЕДУЮЩИЙ:** — А я была, просто мала!  
*(Детский душераздирающий крик «Ма-ма-а-а!»).*

**Набат.** Вставай страна огромная,  
Вставай на смертный бой  
С фашистской силой темною  
С проклятою войной!  
Пусть ярость благодарная  
Вскипает как волна  
Идет война народная  
Священная война!

*Бзрывы бомб, свист трассирующих пуль. На фоне канонады отрывок из пьесы «Солдатская вдова».*

Освещен маленький уголок сцены, где на свету прожектора появляется человек в гимнастерке без одной руки — это председатель только что освобожденного от немцев, колхоза. В зале, в первом ряду сидят несколько женщин, — это колхозницы

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** — Татьяна Коршун!

**ТАТЬЯНА:** — Тут я!

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** — Тебе письмо от Ивана! Как видишь живой! Держи. Дуся Малинина, Дуся!

**ЖЕНЩИНА:** — Нет ее! (после паузы) Повесили Дусю! Вчера, когда отступали и повесили! Ой, бабы! (Раздается ее плачь плач).

**КОЛХОЗНИЦА:** — Смотри Митрич, кого они, гады, нам оставили. Одни старухи да мы с тобой!

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:** — (Как бы сам себе) Ничего! Ничего бабы! Мы еще поглядим кто кого! (в это время слышен гул самолетов).

Слышите! Вон полетели наши соколы. Они зададут им же, мать их в душу! Мы еще поглядим!

Гаснет свет. Тихо стало на сцене. Темно. Медленно разгорается зарево. Прямо посередине сцены девушка босиком, разорванное платье.

**ЗОЯ:** — Если прямо идти, там Москва!

А там моя мама!

Мама! Ой, как хочется жить!

Ты прости меня мама!

Мы должны победить,

Мы должны победить!

Зарево разгорается все светлей и светлей.

**ГОЛОС:** 1361 день войны! Последний день войны. Канонада победы

*Свет. На сцене чисто. Нет разрушенного памятника. Есть маленько деревце. На сцене парень и девушки. Они оба в военной форме. Подходят к деревцу.*

**ОНА:** — Какая маленькая!

**ОН:** — Ничего, отрастёт. Залечит земля раны и деревья появятся. Главное, мы победили. А помнишь ...

*Тихо звучит вальс. На сцену то оттуда, то отсюда сходятся люди. Кто танцует, кто кантит детскую казацкую. Парк заполняется людьми, слышится, радио.*

— Сегодня, 9 мая 1945 года окончилась жестокая ненавистная война! Враг разбит! Оставшиеся фашисты капитулировали. Ура товарищи!

*Радости нет конца. Прожектора бороздят небо, крики «Ура» раздаются по всему парку.*

**ОН:** — Ты помнишь, Алеша

Дороги Смоленщины  
Как шли бесконечные  
Злые дожди,  
Как крынки несли нам  
Усталые женщины  
Приковав как детей  
От дождя их к груди.

**ОНА (мать):** — Знаете, отчего мне так весело? Оттого, что впервые за эти годы я слышу тишину, оглохнуть можно, а ещё оттого, что мы все здесь вместе и как, будто вовсе не было никакой войны.

*Она уходит за кулисы.*

**ОН:** — (высвечен прожектором). Нет войны, но есть память.  
*(Тихо поёт)*

Бьется в тесной печурке огонь  
На поленьях смола, как слеза  
И поет мне в землянке гармонь  
Про улыбку твою и глаза

*Все больные и болевые людей подходит к нему. Звучит громче и громче музыка. Теперь уже покой. Один, другой и к последнему куплету поет весь зал.*

*На фоне последнего куплета.*

**ОН:** — Идет к авансцене. Песня продолжает звучать. Теперь, кажется, что эту песню поет вся страна,

Шло наступленье, как море;  
Атаки-волны; бой-прибой.  
Мы брали города и вскоре  
Их оставляли за собой,  
Их оставляли за плечами,  
Опять подставив бою грудь.  
И вновь нас города встречали  
И провожали в дальний путь.

*Поднимается задник. По ступенькам в один ряд в орденах спускаются участники Великой Отечественной.*

**ОНА:** — Вот они герои Великой Отечественной войны. Они освобождали Украину, Белоруссию; штурмовали фашистские укрепления, они принесли народам мир и спасение от фашизма.

*Их имена несут ребята через сцену по двум сторонам в зала и выстраиваются в проходах.*

**ОН:** — Это они ложились грудью на пулеметные дзоты, бросались со связкой гранат под фашистские танки. Это их вешали на перекладинах, томили без воды и пищи в концлагерях. Это они прошли сквозь смерть и, как живая легенда находятся в этом зале. Вечная слава героям! Слава героям Слава!

**ОНА:** — Пусть эта песня унесёт,  
Вас в вашу молодость.  
Пусть будет мир на этой земле!  
Пусть радость не покидает Нас!

*На сцене танцевальные коллективы. Танцуют «Танец Дружибы».*

КОНЕЦ

## ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ ДЕЛА ДЕПУТАТСКИЕ

Статья в газету  
«Голос Экибастуз»

### ДАВАЙТЕ ОБСУДИМ

При каждой встрече со своими избирателями мы, депутаты областного маслихата, встречаемся с одним и тем же вопросом — это коммунальные услуги.

Понятно, что пожилым людям, получающим минимальные пенсии очень тяжело нести бремя все возрастающей платы за тепло, воду, газ, электроэнергию. И если к этому ещё прибавить финансовую поддержку своих неработающих детей и внуков.

Нельзя сказать, что и услугодатели, и власти города не пытаются найти какой-то оптимальный вариант, чтобы облегчить финансовое бремя населения и улучшить его платежеспособность, тем самым помочь услугодателям держать своё оборудование, свою трассу в работоспособном положении.

Чтобы наши аргументы были бы неголословными, приведём данные только по теплу. Надо понимать, такая ситуация и по электроэнергии, и по горячей и холодной воде.

Платежи за оказанные услуги по теплоснабжению г. Экибастуза за два последних отопительных сезона составляют 61% от отпущеного количества тепла. По населению уровень оплаты составляет 52%. Задолженность на 1.07.2000 года за услуги по теплу составила 701 млн. тенге. Ежегодный прирост задолженности по населению составляет 200 млн. тенге. Эксперимент проведённый в этом отопительном сезоне со снижением тарифа против утверждённого на 87% (утверждённый 50,5 тенге/м<sup>2</sup>, льготный отпуск - 27 тг/м<sup>2</sup>) дополнительных сборов не принес.

Это говорит о том, что при существующей системе обложения населения коммуслугами, платежеспособность его исчерпана полностью. Анализ платежеспособности населения по группам показывает аналогичные результаты. Отплату производит 55% населения.

Убытки за 1999 год от производства услуг по Экибастузской ТЭЦ составили — 378 млн. тенге, по горводоканалу — 145 млн. тенге.

Из приведённой статистики, очевидно, что дальнейшее давление на услугодателей приведет, в конечном счете, к гибели

источников коммунальных услуг и серьёзно поставит вопрос о выживании наших городов.

В своём интервью агентству «Хабар» показанное в программе «Итоговый выпуск» 12 июля г-н Г. Токаев высказал аналогичную мысль «Если будем продолжать давить на услугодателей, то через 2-3 года они прекратят существование. Инициативная группа депутатов областного маслихата, обсудив создавшееся положение, решила обратиться к Мажилису со следующими предложениями.

Предложить кабинету министров:

1. Разработать и представить в месячный срок на утверждение, систему мер по дотационному обеспечению предприятий коммунального обслуживания населения на период до 10 лет, с уменьшением дотации, по мере роста реальных доходов населения.

2. Отменить налог НДС на коммунальные услуги населения.

3. Антимонопольному агентству РК снизить тарифы на коммунальные услуги на величину оказываемой дотации государства.

4. Разработать систему корректировки размеров выплачиваемой пенсии пенсионерам в зависимости от колебания цен на рынке товаров народного потребления. Как первый шаг на этом пути установить с 1 октября 2000 года минимальный размер пенсии - 5000 тенге.

5. Обязать Акимов областей и городов принять решения по ужесточению мер применяемых к платёжеспособной части населения по погашению задолженности и своевременной оплате коммунальных услуг с широким привлечением правоохранительных органов.

6. Отменить пункт 1 постановления правительства республики Казахстан от 12.04.1996 года за № 437. В остальные внести изменения в соответствии с п.1 данного обращения.

Выполнение этих мер, мы считаем, даёт возможность освободить часть денежных средств у населения на приобретение товаров местных производителей. Повысит сбор налогов, создаст дополнительные рабочие места и это будет началом реального подъёма экономики республики. Этот путь прошли многие страны СНГ, в том числе и Россия где уже есть реальное замещение товарами собственного производства и сокращение импорта.

Мы, призываем избирателей откликнуться на наше обращение в прессе и оказать посильную помощь в его продвижении и принятии решения республиканскими органами власти.

Колесников В. Г., Мусин Ш. Ш.  
Соколова Ю. А., Ешиев Т. М. Омаров А. Ш.  
25 августа, 2000 г.

## НИ КТО НЕ МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ТОГО, ЧТО МОЖЕТ РАБОЧИЙ КЛАСС!

*Этной фразой вождя мирового пролетариата депутат областного маслихата от Экибастуза Шамгон МУСИН про-комментировал победу коллектива АО «Жоламан» в споре с назначенным акимом города президентом АО Сергеем Соколовым.*

О конфликте коллектива водителей, АО является крупнейшим пассажирским перевозчиком в городе, с новым президентом наша газета уже рассказывала ( «Не сработались» , № 26 ( 85 ) от 25.07.2003 г. ) С приходом на предприятие нового руководителя были уволены старейшие работники, в том числе и предшественник Соколова на посту президента Рогожников, начался пересмотр и расторжение договоров аренды с водителями, на предприятии появились не оформленные должным образом лица, но исправно изымающие деньги на маршрутах и не сдающие их в кассу. Водители заявили, что не намерены с этим мириться, и пообещали отстаивать свои требования, главным из которых было увольнение Соколова с поста президента, такими крайними акциями протesta, как забастовка и голодовка. Но, ни того, ни другого им делать не разрешили. Между тем, к разбирательству конфликта подключились депутаты Мажилиса Серикбай Алибаев и областного маслихата Шамгон Мусин. И власти ничего не оставалось, как создать комиссию по расследованию причин конфликта под председательством начальника областного департамента

коммунального хозяйства, транспорта и коммуникаций Владимира Постникова.

Результатом работы комиссии стало смешение Сергея Соколова с поста президента АО «Жоламан». Как сказал Шамгон Мусин, были представлены весомые доказательства того, что Соколов оказался случайным человеком, неспециалистом в области автоперевозок. Именно при нём образовался долг по всем платежам в 2,5 млн. тенге, именно им (а не Рогожниковым, как утверждала команда Соколова) было инициировано расторжение договоров с пятью водителями, именно при нём деньги стали собираться неизвестно ком, и уходить неизвестно куда. При сплочённости коллектива, который не поддавался на уговоры, провокации, откровенную ложь Соколова, по мнению депута-

та, не смогли удержать в президентском кресле и те товарищи «сверху», при помощи которых он его занял.

Случай, надо сказать, в области беспрецедентный — рабочий коллектив сумел добиться своих требований. Сейчас пост и.о. президента занял господин Рогожников. Так что слова экс-акима области, а ныне премьер-министра Казахстана Данияла Ахметова о том, что время выбора директоров прошло, сказанные им депутату Мусину в приватном разговоре, не подтверждаются. А настойчивость жоломановцев — пример для других коллективов, где есть недовольство руководителем, что его смещение, при наличии конкретных фактов, вполне возможно.

Водители настаивают на проведении полного аудита предприятия с выяснением, кто сколько украд. Воспрянувший духом коллектив настороживает только один факт — Рогожников назначен не президентом, а именно и.о. Не означает ли это, что через пару-тройку месяцев к «рулю» «Жоламана» вновь не придёт какой-нибудь дилетант, у которого есть связи «наверху».

Андрей Критер.  
15 августа, 2003г.

Газета «Голос Экибастуза»

## ЭНЕРГОСЕРВИС «СУЩЕСТВУЕТ ПОТОМУ, ЧТО ЭТО ВЫГОДНО КОЕ-КОМУЛИЧНО!

С таких вот слов и началась моя беседа с депутатом областного маслихата Шамгоном Мусиным. Дальше наши разговор пошёл следующим образом.

— Шамгон Шаймурданович, с первых же дней своего существования эта организация вызывает довольно негативное отношение у горожан. Слишком многим она успела, что называется, насолить. Но не будем спешить с категорическими выводами. Мне известно, что в последнее время Вы много занимаетесь «Энергосервисом», сделали ряд депутатских запросов в разные инстанции, получили ответы. Я прошу Вас, прежде всего, ответить на такой вопрос: действительно ли возникновение этого «сервиса» было вызвано настоящей необходимостью и служит на пользу потребителю?

— Вот передо мной лежит отчёт об итогах социально-экономического развития города за прошлый год, подписанный го-

сподином Нурмагамбетовым. Там есть такая фраза: «для улучшения обеспечения города электроэнергией, увеличения сборов и повышения качества обслуживания потребителей создано товарищество с ограниченной ответственностью «Экибастузэнергосервис». Но в действительности всё это далеко от истины.

Начнём с утверждения, что это послужило «улучшению энергосбережения».

Помилуйте! А как же быть с таким фактом, что этот «сервис» начал веерно отключать микрорайоны? Ведь было такое. Дальше — увеличение сборов и повышение качества обслуживания. Моя супруга пошла в эту организацию в десять часов утра и только в четыре часа вернулась домой в расстроенных чувствах. А ходила лишь для того, чтобы свериться с правильностью платежей. И, наконец, повышение сборов. Передайте эти функции любому предприятию и дайте возможность действовать драконовскими методами, то оно будет иметь такие же результаты, как «Энергосервис». Ко мне обращаются сельчане. Там творится настоящий кошмар. Некий предприниматель выкупил трансформаторное устройство, и, если что у него не сходится, он высчитывает со всех потребителей. А ведь продажа того же трансформатора происходила под лозунгом «улучшения обслуживания и повышения сборов». Прямо как в том анекдоте: вчера опять от имени народа повысили цену на колбасу...

Или такой пример. Вы живёте в многоэтажном доме, и ваш электросчётчик на лестничной площадке. Его украли, или он неисправен. В «сервисе» твердят: мы за счётчик не отвечаем, у нас есть договор с КСК. Ничего подобного. У меня есть справка: КСК «Жулдыз», «Жалын» никаких договоров не имеют. Так же, как и с Горводоканалом и другими подобными предприятиями.

Когда областной аким Галимжан Жакиянов отчитывался перед депутатским корпусом, я спрашивал его, какая была необходимость создавать ещё одно энергоснабжающее звено. Вот передо мной лежит закон об энергетике. В нём сказано, в статье 15, что на розничном рынке в качестве энергоснабжающей организации могут выступать и энергопредающие организации. То есть наше горэнерго, как работало, так могло и дальше работать. Но кому-то из чиновников показалось, что в этом случае мимо утекают какие-то деньги. И теперь в бюджет поступает не полная сумма оплаты, а только налоговая её часть.

— *Давайте остановимся на этом моменте и разберём всё подробнее.*

— Хорошо. На первое апреля этого года «Энергосервис» платит налог один миллион 952 тысячи тенге. Невольно возникает вопрос: а сколько же они собирают? Вот что удалось выяснить. Они запланировали потребление электроэнергии в размере

чуть больше 267 миллионов киловатт- часов. Такое количество и продать должны. А что же делается с деньгами? Собрали более 71 миллиона тенге. Из этой суммы 12 процентов отправляют для возмещения технических потерь. Хотя, по словам специалистов энергетиков, потери планируются в объёме не более 8 процентов. На оплату горнэнергосети отсчитывают 13 процентов. КЕГОКУ идёт 14 процентов. Поставщикам отдают 51 процент. У себя оставляют 10 процентов. Десять процентов – это 7 миллионов 121 тысяча тенге. Если учесть сумму, которую они отдают энергосети, то получается, что 14 миллионов тенге получал бы местный бюджет.

— Скажите, с появлением «Энергосервиса» тарифы возросли?

— Нет, не возросли.

— Но кто же, оплачивает существование этой организации?

— Мы с вами. Но власти вынуждены теперь искать возможность как-то взять у нас ту сумму, которая идёт на существование «Энергосервиса». Конкретно, бюджет потерял 14 миллионов тенге.

— Получается, что частный монополист заменил государственного, потому выбора у нас всё равно нет.

— Вот именно. И – такой момент. Эта организация так спешно создавалась, что вызывает недоумение. Кто учредители? Осипова – неизвестно кто. Пищулин – зять президента Горэнерго – Дьячкова, Пищулина – дочь того же Дьячкова, Нурахметов даже не прописан в городе, Жалмабергенов неизвестно кто. Головина – сестра Веры Николаевны Головиной – работает учительницей. Они и стали учредителями этой новой структуры с уставным капиталом в 60 тысяч. По ряду учредителей нет ни имён, ни отчеств, ни адресов. Так и хочется сказать, что эта организация создана по чьей-то подсказке и с определённой целью. Но кто этот некто – неизвестно. Помещение, которое занимает эта организация, выкуплено Пищулиной и сдано в аренду «сервису». Получается, что учредитель сам себе сдал помещение в аренду.

— Вернёмся к существу дела. Так что, «Энергосервис» снял с себя ответственность за приборы учёта?

— Да. И я написал в связи с этим депутатский запрос в адрес прокурора города г-на Шаулиева. Я предлагаю даже отозвать лицензию и оставить всё, как было прежде. Ответа, к сожалению, пока не получил, хотя сроки его прошли. Расскажу вам. Недавно я вернулся из Зыряновска, этот город по населению немногим уступает нашему. Так вот, там горэлектросеть полностью взяла на себя энергоснабжение до потребителя. Повторю – до потреб-

бителя. Не к дому, когда можно сослаться на КСК. Они полностью отвечают за приборы учёта на лестничной площадке. В данном случае — за исправность и наличие электросчётика. Имейте в виду то, что мы с вами приватизировали только квартиру, но не лестничную площадку, где стоят приборы учёта. Электросчётик мне не принадлежит. Перенесите его в мою квартиру — и я буду нести за него ответственность. И за провод, который идёт по этажам, я ответственности не несу. Там вполне возможны потери электроэнергии. Но может ли «Энергосервис» взять на себя ответственность за исправность электросчётика, подводящего кабеля? Не может. У него нет ни специалистов, ни приборов, ни материалов. А вот в горэнергосети всё это есть.

— Шамгон Шаймарданович, давайте поставим точки под некоторыми вопросами. Первый — требует ли закон об энергетике образования такой структуры как «Энергосервис»?

— Закон допускает такую возможность. Но, в то же время, он допускает, что энергосеть может оставаться энергоснабжающей организацией. Просто выбрали удобный вариант. Куш-то хороший: за вычетом зарплаты остаётся круглым счётом четыре миллиона дохода на шестерых учредителей. Не дурно, не так ли? Навар очень хороший. Я уж не считаю того, что они получают в виде бартерных оплат.

— Вторая неясность. Судя по вашим словам, я не являюсь хозяином установленного на лестничной площадке электросчётика, не несу за него никакой ответственности, равно как и за исправность подводящего электрокабеля? И никто не вправе заснавить меня снимать его, нести на проверку или ремонти?

— Совершенно правильно. Никакого отношения к этому счётику на лестничной площадке вы не имеете. Так же, как и я, и любой другой владелец квартиры. По законам нашей республики за приборы учёта несёт ответственность услугодатель. Только он заинтересован в их исправности и наличии.

— Выходит, что появление «Энергосервиса» вызвано только тем, что кто-то обнаружил возможность получить немалую прибыль, не неся при этом никакой ответственности за качественное обслуживание нас, энергопотребителей?

— Да, особенно если учесть, что в городе существует монополист в лице этого самого «Энергосервиса». Будь их несколько, мы хотя бы выбор имели, а так находимся в полной зависимости от одной фискальной организации.

— И последнее. Вы намерены продолжать своё расследование?

— На ближайшей сессии областного маслихата хочу поднять тот комплекс вопросов, которые мы с вами здесь обсуждали.

Беседовал с депутатом Ш. Мусиным,  
Павел Оноприенко

В газету «Вечерний Экибастуз»

г. Экибастуз

*Навстречу выборам в Мажилис.*

## Депутату областного маслихата Мусину Ш.Ш.

Избиратели Энергетического округа на протяжении 3-х лет внимательно следят за Вашей депутатской деятельностью и пришли к выводу, что не ошиблись в выборе при голосовании в 1999 году.

Ваша позиция по вопросам, не исключая местной администрации, властей, перед любым собранием людей (родительское собрание в 1999 году, КСК "Ольян", больница и др.) дает ясное понятие о работе представительской власти здесь и в области, разъясняют решение "больных" вопросов и их проработку.

Вашими выступлениями по вопросам экологии были согласованы с членами журналистов "Чимкентской" и "Алматинской" газет, - самые пристрастные писатели. Было подано в 2002 году 108 млн тенге для замены труб питьевого водопровода в северо-восточном районе очистных сооружений, привести реконструкцию уборочных машин к транспортному переходу между двумя бывшими корпусами и др.

Сейчас же из-за высокой избирательной активности горожан на воду, тепло и электроэнергию, по слухам, у вас есть новые доказательства в отношении тарифов.

Уважаемые Башы, а также коллеги и единомышленники этих избирателей:

Мы считаем, благодаря Вам на Вашем депутатском положении и зорким наблюдением за всем, мы добьемся успеха на предстоящем съезде и областной час - 2003. Мы благодарим.

Спасибо А.Ж., Касым Е.Н., Сагирбек А.Б., Радий С.Б., Мирзакан Н.Я., Кельма Н.А., Шакиржан К.М., Муратбек М.А., Жаныбек Г.А., Жаныбек К.А., Шабданбек А.Б., Ханымбек К.Д., всего 26 подписей.

## Депутату областного маслихата Мусину Ш. Ш.

Избиратели Энергетического округа на протяжении 3-х лет внимательно следят за Вашей депутатской деятельностью и пришли к выводу, что не ошиблись в выборе при голосовании в 1999 году.

Ваша выступления по телевидению, на сессиях местного маслихата, в газете, перед любым собранием людей (родительское собрание в Ш1 №99, КСК «Жалын», больнице и др.) дают понятие людям о работе представительной власти здесь и в области, разъясняют решение «больных» вопросов и их претворение в жизнь. Так, при вашем активном и принципиальном выступлении по вопросам экологии, был выведен с территории подстанции «миллионка» трихлордефинил, сильное ядовитое вещество. В 2002 году было выделено 168 млн. тенге для замены труб питьевого водопровода и капитального ремонта очистных сооружений. Было принято решение об устройстве закрытого перехода между двумя больничными корпусами.

Сейчас, по просьбе избирателей Вы занимаетесь тарифами на воду, тепло и электроэнергию. По слухам, у вас есть весомые доказательства о завышенных тарифах.

Удачи Вам, а пуще всего и нам в решении этих вопросов.

Мы очень благодарны Вам за Вашу депутатскую деятельность и просим выдвинуть свою кандидатуру повторно на предстоящих выборах в областной маслихат.

Мы Вас поддержим:

Солов А. И., Касса В. И., Свирик А. К.,  
Радау Э. Я., Меркульев Н. Н., Кальке В. А.,  
Шиков В. М., Курганова М. А., Койчина Г. А.,  
Жакупов К. К., Мамбетов А. Б., Храмова К. О.  
Всего 36 подписей

В газету  
«Голос Экибастуза»

**ОБРАЩЕНИЕ**  
*участников расширенного пленума ГК КП  
Казахстана от имени коммунистов Экибастуза  
к гражданам 44-го избирательного округа.*

Дорогие сограждане!

Мы живём в трудное время, которое непросто понять. Всё вокруг меняется резко и быстро, и эти изменения несут с собой не только новую правду, но и новую ложь, не только новые надежды, но всё более новые огорчения.

Мы не знаем, что будет завтра, какие будут цены на хлеб, молоко. Мы не знаем, насколько повысятся цены на коммунальные услуги, транспорт. Мы не знаем, а вот сохраним ли культуру, науку, медицину, образование, это большой вопрос. Уже сегодня внешний долг нашей страны, составляет более 4 миллионов долларов.

В 10 раз упал жизненный уровень народа по сравнению с «до перестроечным» периодом.

Сегодня мы превзошли великую депрессию США в 1929-1932 годах. Об этом говорят и такие цифры: на 50% сократилось у нас промышленное производство. Труд нескольких поколений превращается в прах, но зато положено начало обогащению кучки, нечистых на руку, людей.

Уважаемые сограждане!

Творческий Союз работников культуры Республики Казахстан выдвинул кандидатом в депутаты нового парламента (Ма-

жилис) МУСИНА Шамгона Шаймурдановича, директора Дворца культуры энергетиков. ХХIII съезд Коммунистической партии Казахстана, проходивший 21 октября с.г. и пленум горкома партии поддержали эту кандидатуру. Мы обращаемся к вам с призывом активно голосовать за товарища Мусина Ш. Ш.

Главная цель его платформы — всемерное, преданное служение своему народу. Дальнейшее укрепление межнационального согласия и дружбы народов Казахстана.

Коммунисты и многие граждане Экибастуза, других районов округа, куда он не однажды выезжал с работниками культуры, знают Ш. Ш. Мусина как активного борца за правду и справедливость, за права пенсионеров, интеллигенции, рабочих и других слоев населения. Он и сейчас ставит своей задачей, возвращение государством народу трудовых сбережений. Право на труд. Своевременное получение зарплаты. Обеспеченную старость. Право на отдых. Доступные среднее и специальное образование. Бесплатное медицинское обслуживание и лечение. Право на бесплатное жильё. Он, за уверенность горожан в будущем.

Уже миллионы людей на горьком опыте убедились, к чему привёл насильтственный переход из одной формации в другую. Он за многоукладность экономики, но при преобладании государственной собственности. За скорейшую ликвидацию экономического кризиса, спада производства товаров народного потребления. Восстановление промышленной и сельскохозяйственной отраслей. Выступает против мафиозных групп и преступности.

Выступает за чёткое планирование государством развития народного хозяйства.

Шамгон Мусин считает необходимым добиться принятия законов об ответственности руководителей всех рангов за несвоевременную выдачу зарплаты, как единственного источника существования человека. Задержка зарплаты на 7 месяцев у энергетиков, расценивается как недопустимое, более того, преступное явление перед рабочими.

Не только семь месяцев, задержка на один месяц должна повлечь за собой отставку правительства, неспособного руководить народным хозяйством.

Путём принятия законодательных актов добиться улучшения положения женщин, занятых на производстве с тяжёлыми условиями труда, через формы материальной и социальной защиты, а также сокращения рабочего времени.

При формировании бюджета добиваться приоритетного ассигнования на развитие сельского хозяйства. Мы знаем, что сельское хозяйство на грани полного краха. К такому положе-

нию эта отрасль пришла из-за дороговизны сельскохозяйственной техники, горюче-смазочных материалов, отсутствия запасных частей.

Жители города хорошо знают непримиримую борьбу Ш. Ш. Мусина за справедливость, против всесильного генерального директора ПО «Экибастузэнерго» Щукина, которая окончилась победой Ш. Ш. Мусина при поддержке трудящихся и суда города. Этой победой он ещё раз доказал, что не только можно, но и нужно бороться против всякого рода Щукиных, которые ради своего обогащения при попустительстве государственных чиновников разворовывают народное богатство страны.

Шамгон Мусин родился в семье батрака одним из 10 детей. И кому как не ему знать, что такое бедность и нужда, честность и справедливость. Этому учит его труд, который он начал ещё в 7 лет в колхозе «Хлеборуп», Восточного Казахстана.

Шамгон Мусин, человек неисчерпаемой энергии, постоянного поиска. Мы, коммунисты Экибастуза избрали его первым секретарём горкома КП Казахстана и смогли ещё раз убедиться, что он остался верным идеям порядочного человека, чутко относящегося к нуждам людей. Не умеющего предавать ни своих убеждений, ни интересов и чаяний народа.

Он достойная кандидатура в депутаты в новый парламента Республики Казахстан.

Уважаемые граждане г. Экибастуза, Экибастузского района голосуйте за Мусина Шамгона Шаймардановича, он сделает всё, чтобы оправдать доверие народа. В этом, Вы можете быть уверены.

## ПЛЕНУМ ГК КП КАЗАХСТАНА.

## УКРОЩЕНИЕ СТРОПТИВЫХ

**Статья в газете  
«Голос Экибастуза»**

Начнём с косвенных вопросов. В декабре Аким раздал местным редакциям ксерокопии материала из «Казахстанской правды» с рекомендацией перепечатать его. Статья называлась «Всегда ли право большинство?», и речь в ней шла о «Жоламане».

Оставим пока в стороне содержание казправдинской публикации, у нас здесь нет места и времени опровергать по пунктам

весь тот ворох нелепиц и несоответствий, из которого в основном и состоит этот довольно объёмистый труд. Интересно другое: с чего это в конце декабря газета обратилась к делам давно минувших дней и начала разбирать события, происходившие ещё весной, да ещё и без единой строчки от том, как складываются дела на предприятии сейчас, то есть, по сути, безо всякого информационного повода? Нельзя даже сказать, что журналист это написал в продолжение темы, поскольку во време описываемых забастовочных страстей корреспондент «Казправды» на предприятии не бывал и ни строчки о вышеуказанных событиях не писал.

... Более того, несмотря на угрозы и увольнения, вызовы в милицию и отстранения от работы, они не только не отступились, но дошли до Парламента, Правительства, и в итоге вышло «по-ихнему» к человеку, который может всё. Учитывая, что демократия в наших пенатах дело новое, непривычное и где-то даже противное, можно предположить, что начальническое сердце не осталось равнодушно к тому, что оно посчитало поражением. В общем, как у классика: «Кто я, царь или дитя?! - закричал, он, не шутя». Но это, оговорюсь лишь мои предположения.

А факты заключаются в том, что как раз и в эту пору случились выборы в Маслихат и водители развесили в своих автобусах листовки поддерживаемого ими кандидата Шамгона Мусина (что неудивительно, поскольку, *Мусин был единственным депутатом маслихата, который не принял версию власти, что воду мутят горстка бузотеров, и разбирался в поступивших к нему жалобах по существу, будучи в то время членом областной комиссии по соблюдению законности и прав граждан*). Новый начальник начал с того, что заставил предвыборные листовки кандидата Мусина снять, а чтобы мероприятие происходило организованно, сменил прежнюю охрану предприятия на ребят в милиционной форме. В ходе борьбы с «подрывной литературой» обыскивали салоны, багажники, а у особо подозрительных — даже личные вещи. Через несколько дней, когда база была очищена от «скверны», милиционскую охрану сменил на «Богатырь Секьюрити», договор с которым предполагал оплату в полмиллиона в месяц — в четыре с лишним раза больше, чем платили «Легиону».

А. Букеева.  
16 января, 2004г.

Прокурору г. Экибастуз  
г-ну Шаулиеву Б. Б.

## ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

В газете «Голос Экибастуза» за 30 июня 2000г. №26 вышла статья Г. Самко под рубрикой «Угроза здоровью людей сохраняется», где идёт речь об экологической угрозе для жителей города со стороны преобразовательной станции 1500 кВ, а также с территории бывшего мясокомбината. Из-за преступной халатности хозяев М. Дюсекенова и Х. Татаева вот уже много времени жители нашего города стали их заложниками.

Мне, как депутату непонятно, ведь о такой ситуации наверняка знала местная власть, включая и руководителя санэпидстанции, но по сегодняшний день никакие меры, ни со стороны хозяев, ни со стороны властей – не приняты.

На основе изложенного, я надеюсь, что Вы вмешаетесь и заставите виновных срочно локализовать объекты, опасные для жизни населения города. А так же виновные, вами будут наказаны по всей строгости закона. По описанному в статье факту, Вы должны, как я понимаю, возбудить уголовное дело.

Ш. Мусин,  
депутат областного Маслихата.

## УГРОЗА ЗДОРОВЬЮ ЛЮДЕЙ СОХРАНЯЕТСЯ

Трудно сейчас сказать, в какой день она появилась, поскольку неизвестно, когда охотники за цветным металлом проникли на территорию законсервированной в 1994 году преобразовательной подстанции 1500кВ и разукомплектовали списанные и бесхозно оставленные конденсаторы. Смонтированные в свое время на опорах 14700 и остававшиеся на земле еще 1700 батарей помимо, привлекших внимание воришек медных стержней, имели в своей утробе высокотоксичное химическое соединение – трихлордифенил (ТХД), соприкосновение с которым приводит к поражению почек, печени. Отравление этой прозрачной и вязкой жидкостью сопровождается сильной головной болью, общим недомоганием, чувством онемения и болями в конечностях.

Чуть ли не миллиардной стоимостью объект 21 января этого года был продан на аукционе частному предпринимателю

М. Дүйсекенову, выложившему за него, всего 2 миллиона тенге и обязавшемуся ежегодно вносить арендную плату в размере... 785 тенге за участок земли почти в 436 гектаров! Покупатель — арендатор намеревался организовать здесь подхоз, а поскольку означенные конденсаторы не входили в перечень доставшихся ему «строительных материалов незавершенного строительства», дальнейшая судьба их его не интересовала, судьбу эту определили «цветники».

Сегодня известно одно: 77 тонн высокотоксичного вещества, уже залившего участок в 125 квадратных метров неподалеку от канала Иртыш—Караганда, не подлежит нейтрализации путем сжигания в специальных печах — таковых в Казахстане и других странах попросту нет, к тому же специалисты подвергают сомнению и озвученную идею захоронения ТХД в могильнике ртутьсодержащих веществ Павлодарского химзавода. По последней информации, полученной два дня назад по телефону от работника областного акимата А. Мендыбекова, власти пока не пришли к конкретному решению о выделении средств и месте захоронения трихлордифенила. Известно лишь, что операция по его уничтожению может растянуться на 35—40 дней, и потребуется более 15 миллионов тенге.

Пока же владельцу территории с опасным на ней «сюрпризом» предписано укрыть конденсаторы пленкой, усилить охрану и выставить по периметру опасной зоны предупреждающие знаки, что, как свидетельствует городское управление ЧС, тот не спешит делать.

Аналогична и реакция владельца рынка «Нарык» Х. Татаева, прикупившего бывший мясокомбинат и не принявшего меры по уничтожению давно обнаруженных здесь трех радиоактивных источников с радионуклидом цезий-137. Так что город ко всем прочим экологическим бедам получил еще две «головные боли».

Кстати, компетентные органы до сегодняшнего дня так и не удосужились оповестить многотысячное население Экибастузы об опасности, исходящей из названных точек на карте города. Думается, параллель с Чернобыльской катастрофой тут уместна — тогда миллионы людей долгое время оставались в неведении, пока на своей шкуре не испытали беду...

#### Г. САМКО

Когда ни первое, ни второе обращение к прокурорам не дало никакого результата, я стал добиваться личного приема у акима области Галымжана Жакиянова. Надо сказать, что я ждал приема акима области в течение месяца. Его клерки направляли

меня к начальникам разных департаментов, а когда отказался, ссылаясь на то, что руководители департаментов данный вопрос без акима не решат, стали рекомендовать встретиться с его заместителями. Но и в этом случае я не дал согласия. Требовал личной встречи. И вот 31 июля 2001 года был принят акимом области. Разговор длился вместо одного часа, которые я просил, целых полтора часа.

Ради справедливости надо сказать, что 05.02.2001 года получил извещение, что была проведена проверка главным специалистом управления ЧС Л. Олейник и представителем ТОО «Нарык» Х. Татаевым радиоактивности приборов на бывшем мясокомбинате. Результатом этой проверки стал Акт обследования ТОО «Нарык». Вот текст этого акта.

«*Мной, главным специалистом управления по ЧС, в присутствии представителя ТОО «Нарык» Татаева Х. А., проведена проверка имущественного комплекса АО «Бирдик» на наличие приборов с радиоактивными источниками, находящимися на учёте.*

*Приборы ГР-7, в соответствии с учётом-3 шт. Приборы хранятся в отдельно стоящем здании в сейфе. Проведены замеры радиоактивного фона прибором РКСБ-104:*

- в помещении на расстоянии 0,5м от сейфа — 19 микр/час;
- возле закрытого сейфа — 23 микр/час;
- при открытом сейфе -23 микр/час;

*ПДУ «предельно допустимый уровень» — 33микр/час.*

*Выводы: Приборы с истекшим сроком службы, с радиоактивными источниками, необходимо сдать на захоронение в г. Курчатов НИЦ РК, г. Усть-Каменогорск фирма «Восток-Изотоп», г. Алматы ОАО «КАТЭИ».*

Как видим, тревога корреспондента Г. Самко была не без основания. Данный акт подписали 30.01.2001г. Если вы внимательно посмотрите на даты, то определите, какое время дышали жители нашего города парами всякой гадости. Будто не хватало нам угольной пыли разрезов, пыли ГРЭС -ов, и ТЭЦ — а!

Выше изложенным актом, дело не кончалось. 12.10. 2001г Х. Татаев обращается к начальнику областного управления по охране окружающей среды г-ну Руденко, с просьбой продлить срок захоронения трёх приборов до конца первого квартала 2002 года в связи с задержкой решения вопроса на захоронение приборов ТОО «Восток-ИЗОТОП». Конечно же, после встречи с Акимом, экологический вопрос сдвинулся с мёртвой точки. Прикладываю те документы, которые вышли после встречи.

Мусин Ш. Ш.,  
депутат областного маслихата  
г. Экибастуз ул. Ауэзова, 155, кв. 14. т. 3-25-72

**Личный прием акима области Жакиянова Г. Б.**

от 31 июля 2001 г. № 6-12-М/732

Мусин Ш. Ш. дважды (23 апреля и 4 июня т.г.) направлял письменное обращение по факсу с просьбой принять лично и уделить один час времени для обсуждения следующих вопросов.

1. Состояние коммунального хозяйства и пути преодоления наступающего кризиса.

2. Экологическое состояние г. Экибастуза.

3. Состояние культуры в области.

**Присутствовали на приёме:**

Алинов М. Ш. — начальник департамента коммунального хозяйства, транспорта и коммуникаций

Канафина А. М. — начальник департамента культуры

Руденко Н. Т. — начальник управления охраны окружающей среды

г-ну Алинову М. Ш. (по первому вопросу)

Прошу направить в г. Экибастуз комиссию в следующем составе: кроме Вас и акима города, из департамента финансов, санитарно-эпидемиологической службы, управления экологии и разобраться на месте.

Уточнить экономическую ситуацию, особенно по задолженности, поскольку речь идет о тарифах по воде. Добиться 100% оплаты населения.

Необходимо несколько раз проверить химический состав воды и определить конкретную картину.

Дать объективное заключение по путям финансирования предлагаемого проекта по улучшению водоснабжения города.

По закупкам фильтрующего материала нужно объявлять тендер во избежаничего-либо интереса.

Срок исполнения до 30 августа 2001 г.

г-ну Руденко Н. Т. (по второму вопросу)

1. В течение месяца сделать трехкратный контрольный замер экологической обстановки в городе с учетом случайности. В комиссию включить акима города, депутатов и представителей общественных организаций. Дать объективное заключение по этому вопросу, особенно по пыли и золоотвалу. Замер воздуха нужно сделать в разных районах города.

2. Проверить хозяйственные организации, в том числе и мясокомбинат, в которых применяют изотопы, и принять меры по изъятию.

Вопрос строительства золоотвала нужно держать на контроле.

**Срок исполнения до 30 августа 2001г.**

**Г. Жакиянов**

**Выписка из протокола личного приема  
от 31.07. 2001г исх 1\ 1264**

Акиму  
Павлодарской области  
г-ну Жакиянову Г. Б.

**Уважаемый Галымжан Бадылканович!**

Во исполнение Вашего поручения от 31 июля 2001 года № 6-12-М/732, данного при личном приеме депутата областного Маслихата Мусина Ш. Ш. по вопросу экологического состояния в городе Экибастузе, областным территориальным управлением охраны окружающей среды проделана следующая работа:

Распоряжением акима города Экибастуза от 15 августа 2001 года № 66-р создана рабочая комиссия под председательством акима города Экибастуза г-на Шкеба Ю. Н.

В течение августа 2001 года были проведены дополнительно, независимые друг от друга, трехкратные контрольные замеры атмосферного воздуха в различных точках города Экибастуза лабораториями областного территориального управления охраны окружающей среды, ТОО «Промсервис «Отан» и дочернего государственного предприятия «Павлодарский центр гидрометеорологии». Результаты исследования показали, что во всех контрольных точках превышения от нормативов ПДК по оксидам серы, азота и окиси углерода не обнаружено, наблюдаются превышения по пыли от 2 до 15 ПДК в районе стелы и на трассе Павлодар – Караганда при направлениях ветра со стороны разрезов и золоотвалов ТОО «АЭС Экибастуз» и ЗАО «Экибастузский энергогенератор».

Проблема по сокращению запыленности атмосферного воздуха в городе Экибастузе нами поднималась и ранее. Так, на выездном совещании при заместителе акима области г-не Кошевом А. И. было принято протокольное решение: рекомендовать руководству ТОО «АЭС Экибастуз» завершить в 2003 году рекультивацию зольных пляжей золоотвала, а руководство ТОО

«Богатырь Аксесс Комир» заверило, что с 2002 года размещение вскрыши на отвале «Северный» производиться не будет и приступит к ее рекультивации инертными породами.

В порядке информации довожу до Вашего сведения, что по показателю индекса загрязнения атмосферного воздуха (ИЗА) среди 19 крупнейших городов Республики Казахстан город Экибастуз находится на 18 месте согласно данным Республиканского Казгидромета (прилагается).

В целях улучшения экологической обстановки состояние атмосферного воздуха в городе Экибастузе и выполнение природоохранных мероприятий, направленных на оздоровление населения города, комиссия считает необходимым: усилить совместную работу с природо-пользователями в части проведения работ по рекультивации золоотвалов ТОО «АЭС Экибастуз» и ЗАО «Экибастузский энергогенератор». Принятию мер по эффективному пылеподавлению и не допущению возникновения эндогенных пожаров на угольных разрезах и отвалах; ходатайствовать перед акиматом области о направлении части средств экологических платежей, поступающих от предприятий города Экибастуза, на выполнение мероприятий, направленных на оздоровление населения и улучшение экологической обстановки города.

Произведена проверка ТОО «Нарык» (бывший мясокомбинат) на предмет наличия, хранения и захоронения радиоактивных источников. В сейфе отдельного помещения находятся на хранении 3 радиоактивных источника типа ГР-7 с истекшим сроком службы и общей активностью цезия -137  $19,24 \times 10^6$  Бк. Превышения фона в помещении не наблюдается согласно замерам проведенным управлением ЧС города Экибастуза.

По результатам проверки выдано обязательное предписание от 15 августа № 113-012 провести захоронение в срок до 15 сентября 2001 года. В случае невыполнения предписания руководитель предприятия будет привлечен к административной ответственности.

15 июля 2001 года под председательством акима города г-на Шребба Ю. И. было проведено совещание по вопросу строительства золоотвала Экибастузской ТЭЦ в г. Экибастузе. В настоящее время Новосибирским проектным институтом «Новосибирсктеплозелектропроект» выполняется проект золоотвала. По заявлению директора ТОО «ТЭЦ» г-на Федорченко Е. А проектные работы будут закончены в 2001 году.

Задолженность за выполнение проектно-изыскательских работ перед ОАО «Новосибирсктеплопроект» составляет 4 млн. тенге. Ориентировочная стоимость строительства золоотвала составит 650 млн. тенге.

Вопрос предстоящего строительства золоотвала Экибастузской ТЭЦ находится на постоянном контроле акимата города Экибастуза и областного территориального управления охраны окружающей среды.

Информация о ходе выполнения данных поручений Вам будет предоставляться дополнительно.

Н. Руденко

Начальник областного территориального управления охраны окружающей среды.

29.08.01г.

Надо сказать, в Экибастуз приезжали комиссии по двум направлениям: это экология и питьевая вода. На одном из заседаний акимата, рассматривали результаты поручения Акима по моей с ним встрече. Начальник департамента коммунального хозяйства М. Ш. Алинов попросил Акима выделить ГКП «Горводоканал» 32 миллиона тенге. Начальник управления охраны окружающей среды Н. Т. Руденко, в свою очередь просил на ликвидацию трихлордифенила выделить 20 миллионов тенге.

Аким области обратился к Акиму города Ю. Шкреба с вопросом: «*Так ли плохо обстоят дела с питьевой водой в Экибастузе?*» На что Ю. Шкреба, не моргнув глазом, ответил: «*Да нет, у нас питьевая вода чистая!*».

Акимат, с 32 миллионов снизил до 17 миллионов. После я встречался с Юрием Николаевичем. На мой вопрос: «*Что заставило Вас слукавить на заседании акимата?*». Он тупо промолчал. Мне больше не пришлось встретиться с Галимжаном Жакияновым, но видел по телевидению, как ему показывали место для захоронения трихлордифенила. Скажу, никакого захоронения не было и 17 миллионов для ГКП «Горводоканал» не было выделено. Г. Жакиянова посадили. Появился новый-старый аким области Даниял Ахметов.

На сессии областного Маслихата при утверждении состава Акимата мне председательствующий предоставил слово. Вот текст моего выступления.

**Уважаемые депутаты,  
уважаемый Даниял Кенжетаевич!**

Когда я получил схему акимата области, посетила меня мысль и вот какая. А нужен ли нам акимат? Вообще, если сказать по большому счёту, нам и Аким тоже не нужен!

Считаю, что эти институты надо упразднить. Я увидел, уважаемые депутаты, на ваших глазах недоумение, а некоторые загадочно улыбаются. Напрасно. Я аргументирую свою мысль. Мы, это депутаты от Экибастуза, много говорили об экологии города: это вода, это отравляющее вещество трихлордифенил. После моей встречи с Акимом области Г. Жакияновым, казалось бы, вопрос решён. Трихлордифенил захоронят. На это выделили 20 миллионов тенге. Немного уточню.

Если один только стакан этого яда влить в канал Иртыш-Караганда, то от нас и до самого Темиртау никого в живых не останется. Но, беда в том, что какой-то клерк взял и отменил решение Акима области и акимата. На моей встрече с Акимом был решен и второй вопрос, это питьевая вода. Всеми компетентными органами было доказано, что экибастузскую воду пить нельзя — это яд. И наконец, ЧС, комиссия, посланная специально акимом области, и депутатская группа под руководством Колесникова пришли к выводу, что надо срочно менять песок очистных сооружений. Вроде бы остановились на 32 миллионах тенге. Но, не сумела исполнительная городская власть защитить указанную сумму. Опустили до 17 миллионов тенге. Провели тендер. 32 тысячи заплатили за рекламное объявление в газете. И вдруг какому-то клерку показалось, что это чушь, что воду пить нельзя, и тендер отменили. Деньги, оплаченные газете, не вернули, а 17 миллионов повисло в воздухе. А может, осело у кого-то в кармане? Кто проверял, а?

Ещё — вопрос. Мы, депутаты, добились, чтобы в Экибастузе провели капитальный ремонт туберкулезной больницы и родильного дома. В роддоме оказались очень порядочные люди, они скрупулезно посчитали и остановились на 7 миллионах тенге. Чиновники провели тендер и остановились на 4,5 миллионах тенге. Этих денег, понятное дело не хватило. Ремонт не завершили, а родильный дом перестал работать. Притом при этом, перед нами финансисты отчитались, где указали, что 18 миллионов не освоили. Что это такое?

Конечно же, мы утвердим, предъявленный вами состав, но я надеюсь, Даниял Кенжетаевич, что эти «подарки», преподнесённые в честь Вашего вступления в должность Акима области, будут устраниены.

И последнее. Я очень порядочно отношусь к государству и

очень порядочно, к принятым Парламентом и одобренным Президентом, законам. И когда каким-то клерком Закон не исполняется, то я считаю что это оскорбление Президента!

Смотрите, что происходит. Мы здесь депутатской группой добиваемся выделения средств, а в это время тихой сапой чиновники Экибастуза ликвидируют водоканал, но ликвидируют не через суд, как этого требует Закон, а своим распоряжением. В итоге оказывается, не ликвидируют, а создают параллельную организацию — «Экибастузсу». Из водоканала берут главного инженера и ставят его исполняющим обязанности директора «Экибастузу», а директора водоканала отстраняют от должности. Директор нового предприятия приглашает к себе рабочих водоканала и предлагает им подать заявление на увольнение и на приём в новое предприятие «Экибастузу». Получается один и тот же человек и увольняет рабочих из водоканала, и принимает в новое предприятие. Нонсенс! Потом приходит настоящий директор и говорит: «Мне такого количества рабочих не нужно!» и сокращает 300 человек. Но это не только Нонсенс, а анекдот. Скажем, пришел бы директор пивоваренного завода к директору картонно-рубероидного завода и сказал: «Я увольняю твоих рабочих!».

Что за неуважение к закону, что за идиотизм?! Я не против сокращения или увольнения, может это необходимо удержать предприятие наплаву, но делай это по закону, а не партизанским насоком. Сейчас триста заявлений от рабочих лежат в суде, каково?

Даниял Кенжетаевич не даст мне соврать. Он был очевидцем. При посещении нашего города Димашом Ахметовичем, я обратился к нему, хотя мне строго наказывали в горкоме партии не делать этого. Он не сказал мне: «Я первый секретарь ЦК КП Казахстана и что ты ко мне обратился?». Выделил для Дворца культуры 30 тысяч лимита, это в то время большая сумма. С тех пор я считаю надо обращаться к тому, кто может решить тот или иной вопрос. Я, обращаюсь к Вам, уважаемый Даниял Кенжетаевич, Вы не допустите такие перекосы, о которых я доложил и депутатам, и Вам!

24.12.2001г.

### **Уважаемый Шамтон Шаймарданович!**

Администрация Экибастузской Туберкулёзной больницы просит Вашей помощи и содействия в решении вопроса по завершению капитального ремонта туббольницы.

На сегодняшний день, начиная с 4.11.98 г. был начат капитальный ремонт здания больницы, освоено капитальных вложений на сумму 3003967 млн. тенге. Для завершения капитального ремонта нужна сумма 8,8 млн. тенге. На данное время отремонтировано 60%. Для дальнейшего функционирования больницы, согласно указа Президента РК от 18.05.98г.№146, «Об утверждении комплексной целевой программы по защите населения области от туберкулёза на 1998-2000гг. №3956 »О первоочередных мерах, по улучшению состояния здоровья граждан РК. Приказ Департамента областного №253 от 2.10.98г. «О неотложных мерах защиты населения области от туберкулёза», необходимо полностью запустить стационар на 110 коек/работает 70 коек/задействовать Р-кабинет, флюорокабинет, бак, лабораторию, пищеблок, бойлерную для подачи горячей воды. Неоднократно обращались с официальным письмом от 7.02.2000г. в обл. департамент здравоохранения к г-ну Имангазинову С. С. Было письмо, но решение было отложено до конца апреля 2000г. до принятия бюджета области Маслихатом.

3.05.2000 г. – секретарю Экибастузского городского маслихата г-ну Б. М. Шаймерденову. 22.12.2000г. – Акиму Павлодарской области г-ну Жакиянову Г. Б.

Нынешнее положение, в котором находится здание туб. больницы затрудняет нормальную работу противотуберкулёзной службы г. Экибастуза и Экибастузского района. На 2001 г. контрольная цифра, по бюджету выделена Экибастузской туб. больнице, составила 25 млн. тенге. А на капитальный ремонт не выделено ни тиына. Поэтому просим Вашего содействия при решении данного вопроса предусмотреть в бюджете по статье кап. ремонта 8,8 млн. тенге.

О. А. Алькебаев,  
гл. врач туббольницы,  
16.01.2001 г.

Депутату областного Маслихата  
Павлодарской области Мусину Ш. Ш.

Уважаемый Шамгон Шаймерденович!

Убедительно просим Вашей поддержки в решении проблемы капитального ремонта здания Родильного дома г.Экибастуза.

В течении последних 4-х лет здание Родильного дома не подвергалось ремонту, тогда как государственные санитарные органы в лице гор. СЭС и обл. СЭС неоднократно пытались закрыть Родильный дом г.Экибастуза на капитальный ремонт, опираясь на приказы Агентства РК по здравоохранению по соблюдению санитарных норм в Родильных домах, согласно которых Родильные дома обязаны закрываться на ремонт 1 раз в год.

Около 2-х лет администрация Родильного дома неоднократно обращалась в акимат города, по финансированию этой программы по ремонту /копии прилагаются/. Последнее наше обращение 20.12.2000г. в городской Маслихат к Акиму города Шкреба Ю. Н., в результате чего было обращение акима города к акиму Павлодарской области, о выделении финансирования на ремонт Родильного дома г. Экибастуза.

Просим Вас, помочь в продвижении нашего вопроса на уровне областного Маслихата.

С уважением Г. Г. Нигметжанова,  
главный врач ККПП  
«Экибастузский Родильный дом»

К указанному выше обращению, были приложены письма, написанные главным врачом Родильного дома Г. Г. Нигметжановой 20.12.2000 г. на имя секретаря городского маслихата Шаймерденова Б. М. Копии она разослала: 1. Акиму города г-ну Шкреба Ю. Н.. 2. Начальнику городского отдела здравоохранения Тентекбаеву М. М.. 3. Главному санитарному врачу города Ахмеджановой З. Е.. 4. Депутатам – представителям от медицинской общественности Сыздыкову А. К., Яковлевой Н. А.

Не дождавшись ожидаемого содействия в выделении средств на окончание ремонта, Г. Нигметжанова 20.11.2001г. пишет повторные письма, уже на имя начальника Департамента здравоохранения области г-ну С. Б. Имангазинову, акиму г. Экибастуза Ю. Н. Шкребе,, и.о. заведующему городским отделом здравоохранения Б. К Тусуповой, главному санитарному врачу города З. Е. Ахмеджановой. Когда, она и в этот раз не получила ожидаемой помощи от чиновников – обратилась ко мне. Скажу прямо,

Мне пришлось изрядно потрудиться, что бы решить вопрос с выделением средств на капитальный ремонт. Вначале я выступил на сессии, потом поднял данный вопрос при личной встрече с Г. Жакияновым. Лед тронулся только тогда, когда на очередной сессии в перерыве я подошел к Галымжану Бадылжановичу. Он, не перебивая, выслушал меня. Порекомендовал встретиться с начальником управления финансов Мэлсом. (фамилию, к сожалению запамятаю). Встреча имела результат. Он дал гарантию, что в течение года изыщет возможность перечислить недостающую сумму. Потом, 17.01.2001г., я получил письмо от Нигметкановой, с просьбой помочь Родильному дому в завершении ремонта.

До этого я уже занимался больничным комплексом. Причина, случайно оказалась на больничной койке. Не выдержал и одной ночи. Договорился с лечащим врачом, что на уколы буду приходить регулярно, но ложиться на такую постель, как у вас — не могу.

Она только пожала плечами, говоря этим: «Что я могу поделать?». Встретился с главным врачом больницы. Он тоже ничего вразумительного сказать не мог. Тогда на очередной сессии, когда отчитывался Аким области Галымжан Жакиянов, я задал ему такой вопрос: «Уважаемый Галеке! Вы очень хорошо сказали об областной больнице. Даже поболеть захотелось! Вы побудьте в нашем больничном комплексе. Уверяю Вас, попадёте в 19 век! И второе, у меня есть предложение. Точнее два предложения. Первое, соберите вместе стариков и устройте Бабий яр, как немцы на Украине. Проблема сразу исчезнет. Второе, откройте экскурсионный маршрут Экибастуз — 19 микрорайон к «Аборигенам». Знаете, какие деньги посыпывают в областной бюджет!». Приехала комиссия во главе зам. акима Туменовой. После чего, в больничном комплексе кое-что изменилось к лучшему.

Павлодарский областной маслихат.  
«Постоянная комиссия по законности  
и защите прав граждан»

Начальнику  
Департамента здравоохранения  
Имангазинову С. Б.

Уважаемый Сагит Байкуханович!

Мне помнится, что мое выступление на сессии областного маслихата о выделении средств на капитальный ремонт Экибастузского родильного дома — Вы поддержали.

И действительно было выделено из областного бюджета 5 миллионов 362 тысячи тенге. А дальше происходит что-то не очень понятное. Как я понимаю, участники тендера, даже не видя объект, предложили наименьшую сумму, а затем убедившись, что за предложенную ими сумму они не выполнят весь объём ремонтных работ — отказывались.

После всяких снижений и без того нереальную сумму, ремонт был произведен в Родильном доме только в двух верхних этажах.

Когда я внимательно ознакомился с делом по ремонту, да и главный врач Г. Г. Нигметжанова подтвердила, решил обратиться к Вам.

Я уверен, что Вы гораздо острее понимаете значимость родильного дома для экологически неустойчивого Экибастуза. Отсюда, надеюсь, Вы не откажете в моей просьбе о выделении родильному дому дополнительно 2.5 миллионов тенге для окончательного завершения ремонта без учета тендерного снижения. То есть, тендерное снижение не должно быть менее 2.5 миллиона тенге.

Ш. Мусин,  
депутат областного маслихата

АКИМУ г. Экибастуз  
АРЫНЕВУ Е.Т.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС.

Сегодня экономическое состояние больницы стационарной с бюджетным обозначением находится в улучшающем состоянии так как стационарных больниц нет государственного обеспечения

1. Всегда имеют белье
2. Медикаментами являются бинты, скотч, листы и т.д
3. В приходах гипсации

Больными из стационара могут быть люди не имеющие родных или приставленных родных не имеют достаточного финансового обеспечения чтобы купить и докартировать постельное белье и прочие изделия.

4. Не работают паскарикоды, да и грубыне гипсы Не трудно представить почему выделяющееся на пакетах ткань

4. Не обдениваются СМИ нет реалии и вспоминания

Мы знаем, что даже в местах заключения государство обеспечивает тюремщиков СМИ

В то же время мы не видим, чтобы департамент здравоохранения обратился к депутатам с просьбой помочь улучшению жизни больных.

Так дальше продолжаться не может Отсюда:

1. Необходимо чтобы департамент здравоохранения дает чековую книгу со всеми расходами на каждого больного. На весь период содержания

2. Надо выделить специальную часть бюджета на медицинское обслуживание могут получить граждане в государственных больницах  
3. Каждого пациента в частных аптеках в одинаковых условиях перевести в поликлиники самой больницы под ними и тем аптеках прекращают цены горосских аптек в это и более рано

4. Осуществлять в средствах массовой информации осты на все выше изложено – это дает возможность избежание акции по образованию крепкой на ту же иную операцию.

ДЕНУТАТ ОБЩЕСТВОМ МАСШТАБА ШШ Муслим

*Муслим*  
15.02.2006

16.02.2006  
001

Мои обращения дали хоть небольшие, но всё-таки результаты. Я встретился с главным врачом Кусаиновым. Он пожаловался, что из терапии в реанимационный кабинет нет перехода, хорошо было бы построить галерею. Пришлось встречаться с Валерием Набитовским. Он заверил меня, что на эти цели выделит шесть миллионов тенге. Кусаинов занялся проектом. С удовлетворением, что сумел помочь медикам ещё в одном деле, записал у себя в папке «Дела депутата» поручения избирателя выполнить.

Я, сейчас не помню по каким делам, спустя несколько месяцев, появился в больничном комплексе. И что я увидел? Никакой переходной галереи нет! Зашел к Кусаинову.

— Я не вижу галереи? Что произошло?

— Начальник горздравотдела сказал, что галерея не нужна, — доложил мне главврач.

— А мне почему вы сразу не сказали?

Кусаинов, помялся и ничего вразумительного не сказал. Это обидело меня, и я больше, как депутат, никаких дел с медиками не имел.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕССИИ ОБЛАСТНОГО МАСЛИХАТА,

25 АПРЕЛЯ 2003 ГОДА.

Уважаемые депутаты!

Уважаемый президиум!

Уважаемые приглашенные!

Разрешите мне поздравить Вас, уважаемые коллеги, с наступающими в мае месяце праздниками и пожелать Вам доброго здоровья и всяких благ!

Долго наша комиссия дебатировала, когда же будет включен в повестку сессии архиважный вопрос «*По защите прав граждан*». Я бы хотел сегодня услышать пояснения от правоохранительных органов, ответственных чиновников, когда же, наконец, у нас не будут игнорировать законы, некоторые статьи нашей Конституции, постановления Правительства? Чтобы мои претензии были аргументированы, я остановлюсь на самом главном вопросе — это здоровье граждан. И так статья № 29 Конституции гласит: «*Граждане республики Казахстан имеют право на охрану здоровья*», а дальше в статье № 31 записано: «*Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека*».

Как глубинны и мудры слова. Слова, предопределяющие

ответственность государства, а вместе с ним и чиновников, за жизнь и здоровье наших граждан. Но, так ли на самом деле? Компонентами нашего здоровья являются: воздух, вода – одним словом, экология, окружающая нас. Итак вода.

#### **А). Какую воду мы пьём**

Что содержит в себе наша вода, и в каких объёмах к предельно-допустимым нормам?

1. Тяжелые металлы. Они превышают ПДН в 2,7 раза.
2. Цинк. Превышает в 116,3 раза.
3. Алюминий. Превышает в 32,3 раза.
4. Стронций. Превышает в 1,4 раза.
5. Кадмий. Превышает до 0,0863мг на 1 литр.

Прошедший в нашем городе семинар на тему: «*Итоги и перспективы экологических исследований в г. Екибастузе*» показал, что в среднем на одного жителя в год в атмосферу выбрасывается 820 кг вредных для здоровья веществ. Всё это попадает и в водоёмы, из которых мы пьём и купаемся. Надо заметить, что по решению вышестоящих органов в р. Иртыш сброшено в 2003 году 1.551.245,6 тыс. кубометров грязной воды. Загрязняются подземные воды. Так, только бывшая ГРЭС-1 увеличила фтор в подземных водах около озера Карасор в 2,9 раза от допустимой нормы.

Сегодня требуют замены 224 км водоводов, износ которых, по данным директора «Горводоканал» г-на Балтабай, составляет 100%.

По данным Интерфакс-Казахстан от 21 октября 2002 года проба воды в канале им. «К.Сатпаева» показала превышение нормативного содержания бактерии из группы кишечных палочек в 10 раз. Не отсюда ли такие факты, как:

1. Младенческая смертность, на 100 детей составила – 23,6%.
2. Общая смертность составила 9,2 %.
3. Анемия у беременных женщин 66,3%
4. Лишь 38,18% новорождённых детей имеют нормальное физическое развитие.

#### **Б). Каким воздухом мы, Экибастузы, дышим.**

По свидетельству статьи: «*Экология – важный аспект безопасности*», в газете «Казахстанская правда» от 16 января 2003 года и в статье издательского дома «*Новый век*» – Москва: «*Уголь сегодня, завтра*» даётся информация о скоплении золотых золотых отходов на территории России и Казахстана. Для сравнения. В России, которая занимает 1/8 часть земной суши от 170 тепловых электростанций накоплено 1,140 миллионов тонн, в том числе на всю европейскую часть 370 миллионов тонн на всю Сибирь 300 миллионов тонн. Депутаты всех уровней России бьют в набат об ухудшении в тех районах, где работают ГРЭС –

ТЭЦ-ы — экологии. На то время, только в одном Экибастузе, где три разреза, две электростанции и одна ТЭЦ. И проживают-то чуть более 120 тысяч, и площадь-то не России чета. Накоплено 3,5 миллиарда кубических метров. В переводе это, 7 миллиардов тонн.

Запылённость воздуха в нашем городе превышает нормы в 11,9 раза. Свинец, цинк, медь, железо есть в наших волосах, теле, постели, продуктах питания. Это не на шутку влияет на нашу нервную систему. Нервнобольных — 10,78%. Сердечнососудистое заболевание — 15,73%. Органы пищеварения — 15,58%.

#### *B). Какими продуктами мы питаемся?*

В любых продуктах, включая все виды овощей, накапливается свинец, медь. Предельно допустимая норма свинца 0,001 мг/кг., а фактический 0,64мг/кг. Марганца — при норме 0,62мг/кг., а фактический 2,18 мг/кг. У нас, в одном яблоке — 0,8гр. золы. В одной картофелине — 0,9гр. золы. Каково?

Отсюда, наверное, нас предостерегают члены комиссии, председателем которой являлась д.м.н. профессор Сложнева. Вот что пишет в своём заключении комиссия: «Экибастуз подвергается комбинированному, аддитивному действию радиотоксичных продуктов с химическими соединениями: частота хромосомных aberrаций в лимфоцитах периферической крови экибастузцев более чем в 1,5 раза превышает контрольный уровень и приближается к отметке характерных для зон повышенного радиационного риска».

Простыми словами мы приближаемся к Семипалатинскому полигону, если уже в этой атмосфере не живём.

После этих заявлений, надо бы предприятиям-загрязнителям срочно принимать меры. Аи, нет! На сегодня горят отвалы на площади 40.740 кв.м. Отвалы, вообще, занимают площадь прилегающую к городу, в 55 тысяч 860 кв.км.

#### *Уважаемые депутаты!*

В нашем городе есть ещё одна болячка. Это удержанные, но не перечисленные предприятиями в пенсионный фонд деньги. Общая задолженность в пенсионный фонд, на 24 января 2003 года, составляет — 1422507,4 тысячи тенге.

Возникает резонный вопрос, почему налоговые комитеты не выполняют, возложенные на них обязанности налоговым кодексом, где в пункте 1 статья 517 прямо записано: «*В обязанность органов налоговой службы входит контроль за полнотой и своевременностью перечисления обязательных пенсионных взносов в накопительные фонды*». Я это понимаю так, налоговые структуры не должны были созерцать на то, как неизбывательные руководители накапливают задолженность, а требовать! Если игнорируют требования закона — то наказывать.

Уважаемые коллеги, уважаемый Даниал Кенжетаевич. Вышеизложенные факты я приводил к тому, чтобы в последующем рассмотрении координации областного бюджета предусмотреть для Экибастуза:

1. На ремонт и замены трубопроводов питьевой воды выделить 300 миллионов тенге. Пример, на 168 миллионов заменено 17 километров, если так пойдет (по 168 миллионов ежегодно), то нам потребуется 13 лет.

2. Выделить городской больнице 51 миллион на приобретение оборудования. Сегодняшнее оборудование приобретено было еще в 1994 году. Оно устарело и морально, и физически.

3. Оставить городу в этом году не 47%, как запланировано, а 60% для ликвидации тех негативных явлений в экологии города. По моим данным, они достоверны, за 2001 и первую половину 2002 годов, экологические платежи предприятий города составили около 400 миллионов тенге, а городу выделили 15740 тенге. Это, всего около 4%.

4. Секретарю маслихата, от имени депутатов, обратиться в Правительство с просьбой — возобновить выплату районного коэффициента в размерах от 15 до 30% к заработной плате и пенсии.

5. Департаменту по защите экологии, ужесточить требование к предприятиям — загрязнителям городов области.

Надеюсь, уважаемые коллеги, такие мероприятия дадут надежду Экибастузцам перешагнуть рубеж сегодняшнего долголетия, которое исчисляется 63-мя годами.

### СПАСИБО.

К вышеизложенному выступлению, сегодня хочу добавить маленький отрывок из статьи бывшего главного врача А. Т. Кусанинова. Вот что он пишет: «Общая смертность за предыдущие десять лет возросла в два раза, врожденные патологии в 1,7 раза, анемия у беременных в 44 раза. Из каждых 100 новорожденных у 80-ти отклонения от нормы развития». Что можно ко всему добавить. Провел более двадцати слушаний с выездом в Баян-Аульский район, Павлодарский район, Щербактинский район, города Аксу и Экибастуз. На эти слушания прислались заместители акимов, прокуроры, руководители предприятий. Оценивая мою работу, коммунисты города решили выдвинуть мою кандидатуру на предстоящих выборах кандидатом в депутаты областного маслихата. Вот их обращение.

## Депутату областного маслихата Мусину Ш.Ш.

Избиратели Энергетического округа приложили много усилий и времени для избрания Вас на должность депутата областного маслихата в 1999 году при голосовании в 1999 году.

Ваша выступление по теме гордумы, на сессии местного маслихата, о том, перед любым собранием людей (родительское собрание в СШ №9, КСК «Жалын», Болашак и др.) дают понятие людям о работе представительной власти и решают различные вопросы. Там же, в заседаниях гордумы, в их претворении в документы и в законодательство в заседаниях парламента.

Удачи Вам, а судя исходя из имеющихся данных, успеха не будет.

Мы очень благодарны Вам за Вашу депутатскую деятельность. Мы просим поддержать свое видение вопроса на предстоящих выборах в областной маслихат. Вам поддержки:

Сокин А.И., Каска Н.И., Сокирин А.К., Родиу О.Я., Мирзалиев И.Б., Касымов Б.А., Шакенов Н.М., Курманов Г.А., Жекенов Н.К., Мейбетов А.Д., Храмов К.Д., всего 36 подписей.

### Вот текст вышеизложенного обращения:

Избиратели Энергетического округа на протяжении 3-х лет внимательно следят за Вашей депутатской деятельностью и пришли к выводу, что не ошиблись в выборе при голосовании в 1999 году.

Ваши выступления по телевидению, на сессиях местного маслихата, в газете, перед любым собранием людей (родительское собрание в СШ №9, КСК «Жалын», больнице и др.) дают понятие людям о работе представительной власти здесь и в области, разъясняют решение «больных» вопросов и их претворение в жизнь.

Так, при Вашем активном и принципиальном выступлении по вопросам экологии, был выведен с территории подстанции «миллионка» дефенил — сильное ядовитое вещество, было выделено в 2002 году 168 млн. тенге для замены труб питьевого водопровода и капитального ремонта очистных сооружений, принято решение устройства закрытого теплого перехода между двумя больничными корпусами и др.

Сейчас по просьбе избирателей Вы занимаетесь тарифами на воду, тепло и электроэнергию, по стухам, у Вас есть весомые доказательства о завышенных тарифах.

Удачи Вам, а пусть всего и нам в решении этих вопросов.

Мы очень благодарны Вам за Вашу депутатскую деятельность.

и просим выдвинуть свою кандидатуру повторно на предстоящих выборах в областной маслихат. Мы поддержим:

Солов А. И., Касса В. И., Свирин А. К., Радау Э. Я., Меркульев Н. Н., Калько В. А., Шиков В. М., Курганова М. А., Койчина Г. А., Жакупов К. К., Мамбетов А. Б., Храмова К. О., всего 36 подписей.

**При областном маслихате, в те времена существовал  
Информационный бюллетень.**

«О реализации критических замечаний и предложений, высказанных депутатами 26 сессии областного маслихата состоявшейся 25 апреля 2003 года».

**Мусин Ш. Ш.**

**Депутат от Энергетического избирательного округа № 30, г.  
Экибастуз.**

Выражаю просьбу, чтобы при очередной координации областного бюджета предусмотреть для г. Экибастуза 300 млн. тенге на ремонт и замену трубопроводов.

Оставить в 2005 г. 60 %, а не 47 % экологических платежей для ликвидации негативных явлений г. Экибастуза.

Обратиться от имени депутатского корпуса в Правительство Республики о возобновлении выплаты районных коэффициентов в размерах от 15 до 30%; Выделить городской больнице 51 млн. тенге на приобретение оборудования.

**А вот что отвечают в акимате области на моё  
вышеизложенное выступление от 5 марта 2003г.**

В 2002 году за счет республиканского бюджета на ремонт систем водоснабжения направлено 168 млн. тенге. В текущем году в бюджете г. Экибастуза на эти цели предусмотрено 56,5 млн. тенге.

В настоящее время проектно-сметная документация и заключение госэкспертизы на дополнительные ремонтные работы систем водоснабжения отсутствуют. В этой связи нет оснований для рассмотрения вопроса о выделении 300 млн. тенге.

В соответствии с Законом РК «О бюджетной системе» доходная и расходная часть местных бюджетов должны быть сбалансированы, поэтому из-за недостаточности собственных источников при формировании бюджета г. Экибастуза были предусмотрены отчисления платежей за загрязнение окружающей среды в размере 41,74%, ранее зачисляемые в областной бюджет.

При планировании платежей принятые прогнозные данные об областного управления охраны окружающей среды. Необходимости в увеличении норматива по данным платежам не имеется.

Законом РК «О труде в РК» выплата коэффициента за работу в высокогорных, пустынных и безводных районах отменена. В этой связи, оснований для ходатайства в Правительство РК по возобновлению их выплаты не имеется.

В бюджете города Экибастуза предусмотрены средства для закупа медицинского оборудования, и санитарного транспорта объектам здравоохранения в общей сумме 50,1 млн. тенге, в том числе ККГП «Горбольница» - 26 млн. тенге, ККГП «Родильный дом» - 19,7 млн. тенге, ГУ «туббольница» 2 млн. тенге, сельским амбулаториям - 0,6 млн. тенге, ККГП «Станция скорой помощи» - 1,8 млн. тенге. Кроме того, в областном бюджете на указанные цели выделено 1,5 млн. тенге для объектов сельского здравоохранения Экибастузского региона. При рассмотрении бюджета на 2004 год денежные средства на приобретение будут предусматриваться с учётом приоритетных направлений.

Заместитель руководителя аппарата маслихата  
К. Г. Сарсенбаев.

О чём можно было мне подумать, читая подобную бюрократическую отписку. Почему отписка? Попытаюсь, излагая по пунктам, доказать.

**Первое.** Отсутствует экспертиза, и поэтому нет оснований в выделении 300 мил. тенге. Я что, не знал об этом? Знал! Поэтому иставил вопрос перед присутствующим на сессии Акимом. Это его дело, создавать комиссию или нет.

**Второе.** После длинной, никчёмной информации автор заключает, что на экологию города предусмотрено 41,74%. Лжет. Видимо присутствуя на сессии, он дремал, а не иначе. В своём выступлении я докладывал, опять для Акима, что из предусмотренных экологических платежей нашему городу( 47%) перечислили всего-то 4%.

**Третье.** Опираясь на Закон «О труде» он делает заключения, при этом заметьте, не согласуя с депутатами, что оснований для ходатайства в Правительство не имеется. Видали? Я перед выступлением этот вопрос согласовал с рядом депутатов. Кто ему дал право игнорировать наше мнение? Ты обязан отправить от нашего имени ходатайство, а там Правительство будет решать – удовлетворить или нет.

**Четвёртое.** Далее, этот, соизволения сказать, господин добросовестно перечислил суммы, якобы выделенные медицине. Я что, эти цифры оспаривал? Я в своём выступлении говорил о

не завершенном ремонте, как в туберкулёзной больнице, так и в Родильном доме. Скажу, как говорят в народе: «Чихал на его информацию». Встретился с Даниялом Ахметовым и добился выделения средств на окончание ремонта туберкулёзной больницы и Родильного дома. Деньги выделили, ремонт завершили. А психоневрологическому диспансеру выделили автомашину «Жигули». Вот так!

И потом, мне было непонятно, почему указанную писульку подписывает не секретарь маслихата и даже не руководитель, а какой-то там второстепенный клерк? Жаль, что указанную информацию я получил после последней сессии. Отсюда, не посмотрел ему в глаза и не спросил, за какой такой труд он получает заработную плату?

Г-ну Шаймерденову Б. М.

Уважаемый Балтабай Мынбаевич!

Если успели забыть, я напомню. В октябре 2003 года Вы, на странице 3, незаконно выпущенной газеты под названием «За будущее Экибастуза», нанесли мне оскорблении не только чести и достоинства, но и моей деловой репутации!

Помните, как Вы писали?

Кто-то из издателей, это скорее всего мог быть Белых, он в то время значился исполнительным секретарём незарегистрированного объединения «За будущее Экибастуза», пишет: — «Не этичным поведением кандидата Мусина Ш. Ш. возмущается кандидат Шаймерденов Б. М.». Далее Ваши слова: — «В своей листовке Мусин Ш. Ш. пишет, что добился выделения 168 млн. тенге на капитальный ремонт водоочистных сооружений и водоводов, ремонта родильного дома, туберкулёзной больницы, вывоза ядовитого вещества трихлордифенил. Как действующий секретарь городского маслихата заявляю, что это заслуга не одного Мусина, а десятков людей, о чём есть множество документальных подтверждений. Такого рода высказывания вводят в заблуждение избирателей и используются г-ном Мусиным в целях влияния на исход выборов, тем самым нарушается ст. 50 Конституционного «Закона о выборах в РК.», ст. 100, гл. 11 Кодекса «Об административных правонарушениях». (От начала до конца лукавство).

Кроме того, как преамбулу к тексту привели пословицу Казахского народа, вы наверняка забыли, так я напомню: — «*Каймынғы жәл карсы.*», возникает вопрос, в чём вы господа видите, что мы, включённые в эту газету, являемся тем, кем вы нас обозвали? Может вы, с вашей компанией ближе к данной оценке?

Построчно, отвечаю на ваше оскорблениe:

Вы напоминаете мне об ответственности перед законом, а что же вы молчали, когда нарушали закон «О выборах» ваши коллеги из компании Набитовского, включая вас самого? Для доказательства. На запрос суды Успанова ознакомить нас с бюллетенями и списком избирателей на основании ст. 18, п.3. Конституции РК, — нам отказали. Это не нарушение? Или для власти имущих Конституция не закон прямого действия?

Пишите, что указанные работы в листовке кандидата не заступа одного Мусина, а десятка других людей, и уверяете, что у вас есть множество документов, подтверждающих ваши слова. Лукавите! До меня теми вопросами, о чём идёт речь, никто из вас не занимался, и у вас нет подтверждающих документов, это я вам сейчас докажу.

**Во-первых, о ядовитом веществе трихлордифенил.**

В газете «Голос Экибастуза» за 30 июня 2000 года в номере 26 вышла статья ныне покойного корреспондента Г. Самко под рубрикой «Угроза здоровью людей сохраняется!». Кто из тех десятков людей забил тревогу? Никто. Включая вас! Я 05.07. 2000 года направил депутатский запрос прокурору города, Шаулиеву Б. Б. Это было началом начал.

31 июля 2001 года я добился личной встречи с акимом области Г. Б. Жакияновым по следующим вопросам:

1. Состояние коммунального хозяйства и пути преодоления наступающего кризиса.

2. Экологическое состояние г. Экибастуза.

3. Состояние культуры в области.

На основе нашей встречи акимом области были даны поручения: Руденко Н. Т. — начальнику управления охраны окружающей среды, Алиннову М. Ш. — начальнику департамента коммунального хозяйства, транспорта и коммуникаций, Канафиной А. М. — начальнику департамента культуры.

Например, поручение г-ну Алиннову М. Ш. звучало так: — «Прошу направить в г. Экибастуз комиссию в следующем составе: кроме Вас и акима города, из департамента финансов, СЭС, управления экологии и разобраться на месте». 12 июля 2001 года в стенах КЧС с участием первого заместителя акима области Рюмкина родился ПРОТОКОЛ, где во 2-м пункте записано: «Акиму г. Экибастуз подготовить письмо-ходатайство на имя акима области до 27.07. 2001 года». В пункте 3 записано: — «Управлению по ЧС области во втором полугодии 2001г. предусмотреть выделение из резерва акима области 50 млн. тенге для проведения первоочередных работ в системе водоканализационного хозяйства г. Экибастуз». В пункте 4 записано: — «Акиму г. Экибастуз разработать и представить до 10 августа 2001г. «Програм-

му выполнения работ по водо-канализационному хозяйству на 2001-2003 годы, для бесперебойного обеспечения потребителей города водой».

В дополнение к этому, 28 сентября 2001 года по моему ходатайству XIV сессия областного маслихата внесла изменение в областной бюджет по финансированию водоснабжения в г. Экибастузе. Сессия постановила создать комиссию в состав которой кроме депутатов областного маслихата должны были, по вашему распоряжению, войти городские депутаты, а именно: Дьячков В. Т., Онищенко Ю. В., Канкин Т. Д. К удивлению, в работе комиссии принял участие только Дьячков В. Т.

Результатом работы этих комиссий стало выделение акимом области средств на ремонт очистных сооружений 17,500 миллионов тенге. На ликвидацию ТХД – 20 миллионов тенге.

Приходится сожалеть, что акимат не использовал их, а маслихат не требовал.

Да, Шкреба на заседании акимата области заверил, что мы имеем чистую воду. Вот почему из намеченных 32 млн. тенге снизили до 17,500 млн. Вот так!

На областном олимпе появился новый областной аким, Ахметов Д. К.

Во-вторых, на ХҮІ сессии 24 декабря я вновь поднял вопрос перед акимом области. Буквально на второй день после сессии Даке приехал в Экибастуз. Осмотрел все точки, о чем я говорил на сессии, вплоть до золоотвала ТЭЦ. В своей машине он возил по этим точкам меня, а не вас. Я не видел в тот день ни вас, ни ваших депутатов. После его посещения на счете городского акимата появилось 168 миллионов. И двадцать миллионов для ликвидации трихлордифенила.

Да, вопросом водоснабжения занимались: отделы и департаменты, но это после моего неоднократного выступления на сессиях, после моих депутатских запросов.

В тот же раз, Ахметов Д. К. посетил склад хранения трихлордифенила. Он сказал мне буквально следующее:

– Шаке, вы такого страха нагнали, а убрать эти банки особых усилий и не надо!

На что я ответил:

– Вам легко говорить, а я поднимаю этот вопрос с июня 2000 года!

Спустя полмесяца после его посещения трихлордифенил стали вывозить. Мы со Шкребой были в период вывоза, но вас там я не видел и не видел ваших депутатов. – Это как называется?

В-третьих, по поводу выделения денег на ремонт Родильного дома и туберкулезной больницы.

У меня на руках есть письма главных врачей Родильного дома

и туберкулезной больницы Г. Г. Нигметжановой и О. А. Алькебаева.

Г. Нигметжанова пишет: — «Уважаемый Шамгон Шаймарданович! Убедительно просим Вашей поддержки в решении проблемы капитального ремонта здания родильного дома г. Экибастуза».

Это было 17.01.01г. В ноябре 26 числа 2001 года она обращается ко мне со следующим письмом: — «Как вы помните в декабре 2000 года мы впервые обратились к вам, по оказанию содействия в решении выделения финансовых средств для проведения капитального ремонта родильного дома. Ваше выступление на областном маслихате, оказалось реальной помощь для конкретного решения данного вопроса. Для проведения ремонта было выделено из областного бюджета 5 млн. 362 тыс. тенге». Далее она пишет, что при проведении тендера занизили стоимость капитального ремонта и просит помочь в выделении дополнительных средств в сумме 2,5 млн. После повторного моего выступления на сессии и обращения к начальнику департамента здравоохранения г-ну Имангазинову С. Б., средства были выделены и капитальный ремонт был завершен.

В отношении вашего участия или участия «многих». У меня есть служебная записка на ваше имя от 20.12.2000г.. На имя Шкреба Ю. Н. от 20. 11. 2001г.. Эти материалы подтверждают, что вы не оказывали им никакой помощи.

Такая же история и с туберкулезной больницей. Главный врач просил меня помочь ему в выделении дополнительных средств для завершения начатого ремонта больницы.

На одной из сессий городского маслихата Главный врач туберкулезной больницы во время своего выступления благодарил меня за то, что я смог помочь ему с выделением дополнительных средств. Тем самым капитальный ремонт был завершён.

С вашей же стороны помочь на обращения главных врачей заключалась в том, что Шкреба Ю. Н. направил письмо на имя акима области. Вот и вся ваша помощь.

Я думаю, и этих фактов хватит, чтобы опровергнуть ваш пасквиль, написанный в угоду Набитовскому, не так ли?

На основе изложенного, прошу вас принести мне публичное извинение за нанесённое вами оскорблением моей чести и достоинства.

Ш. Мусин.

Хочу дополнить по поводу данного письма. Балгабай Мынбаевич встретился со мной и извинился. Я понимаю, он зависит от Набитовского и по-другому, наверное, не мог поступить. Бывает и так, какой-нибудь босс просит тебя, а ты должен понимать, что

его просьба — это приказ. Конечно, не все могут быть Бродскими. Сегодня, наши отношения с Баке нормальные и никакой претензии я к нему не имею. Прошло всё и былое поросло. А включил данное письмо в книгу, чтобы ни у кого подобного случая как со мной и Баке — не было. Как говорит кот из мультифильма: «Давайте жить дружно!».

Депутату областного Маслихата  
г-ну Мусину Ш. Ш.

В настоящее время рассматривается проект Закона о внесении и дополнении в Закон Республики Казахстан о «Культуре»!  
(прилагается)

Учитывая актуальность данного вопроса, Департамент культуры направляет Вам на рассмотрение проект вышеназванного Закона. Ваши предложения и замечания Вы можете направить в Департамент культуры к 01.11.2002 года, в дальнейшем они будут учтены и представлены в Комитет культуры Министерства культуры и информации общественного согласия.

Начальник департамента культуры  
А. Каана

Данное письмо я получил, находясь в Моялдах. Пол-отпуска работал над проектом Закона. Более того, впоследствии был приглашен в Астану и еще десять дней работал совместно с работниками культуры из Кустаная, Петропавловска и Караганды. Если спросите: «А что же дальше?». Могу ответить, не знаю о судьбе моих предложений. В моем предложении красной строкой проходило, то, что в городах со стотысячным населением необходимо открыть профессиональный театр. Видимо не прошло, ибо до сих пор мне отвечает, то нет целесообразности, то одобрям-с, то нет помещения и так далее.

Чтобы включить все материалы моей депутатской деятельности не хватило бы и двух, трёх томов.

Сюда я внес только те материалы, которые на мой взгляд, архиважные и могут пригодиться Вам в Ваших отношениях со всеми возможными собственниками и чиновниками от власти..

Читая вышеизложенные документы вы,уважаемый читатель, можете сделать умозаключения. Где я был прав, а где, как Донки Ход сражался с ветряными мельницами.

## ГЛАВА ПЯТАЯ ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

### «ПЛЕТЬЮ ОБУХА НЕ ПЕРЕШИБЁШЬ» РУССКАЯ НАРОДНАЯ ПОСЛОВИЦА

**Впервые**, 30 марта 1993 года, я обратился в народный суд г. Экибастуза, когда генеральный директор ПО «Экибастузэнерго» Г. Шукин пытался уволить меня только за то, что я не выполнил его указание: выделить горвоенкомату Дворец культуры для проведения медицинской комиссии для допризывников. Даже если бы я захотел представить ДК не смог бы, по трём основным причинам.

**Первая причина.** На то время вышло постановление ВЦСПС о том, что никто не имеет право отчуждать клубные учреждения от основной деятельности, без их разрешения. Такая практика с нашим Дворцом уже была, при бытности председателя исполнкома Г. Магилевцеве. Он, ознакомившись с постановлением, отступил от ДК.

**Вторая причина.** Надо было, в худшем случае, товарищу Г. Шукину заручиться постановлением профкома объединения. Он этого не сделал. Не царское это дело.

**Третья причина.** На тот период я не подчинялся генеральному директору и поэтому имел право не выполнять его приказа, а председатель профкома Д. Н. Буян, по неизвестным мне причинам, почему-то молчал и никакого указания мне, насчёт выделения ДК военкомату – не давал.

Куда было деваться Г. Шукину, пришлось смириться, но не забыть нанесённой обиды каким-то директором клуба. Надо было как-то поставить меня на место, ну чтобы я знал свой шесток.

Такое время, чтобы мне отомстить настало. После раз渲ала СССР, профком отказался от ДК в пользу объединения и при передаче творческих работников в ведение ПО «Экибастузэнерго» в списке я не оказался. А так как Шукин заявил и не раз: «Мусин мне не нужен» в нарушении всех мыслимых законов председатель профкома Д. Буян своим волевым постановлением уволил меня.

Почему его постановление было незаконным, спросите вы? Отвечу.

**Во-первых**, я был членом профкома, отсюда он обязан был пригласить на заседание профкома, этого он не сделал.

**Во-вторых**, я был избран членом ЦК «Казэлектропрофсоюз».

Отсюда, чтобы меня уволить, надо было поручиться решением ЦК. Этого тоже не было сделано.

**В-третьих**, в постановлении было записано: «*В связи с ликвидацией ДК*». Никакой ликвидации ДК не было. Он передавался в подчинение ПО «Экибастузэнерго».

Вы спросите, не пытался ли я решить данный конфликт мирным путем? Пытался но, увы! После всех попыток, а их было много, я вынужден был, через четыре месяца, обратиться в суд. Выиграл! Меня восстановили на прежней должности. Даже освободили от всякого подчинения кому-либо из клерков, кроме генерального директора. Г. Щукин так и сказал: «Не трогайте Мусина!».

**Второй раз**, обратился в суд на газеты: «Вести Экибастуза», «Экибастузское обозрение», «Отарка» и «Казахстанская правда», за оскорблениие чести и достоинства, и деловой репутации. Редактора указанных газет проиграли судебные процессы и более того, оплатили мне моральный ущерб.

**Третий раз**, обратился в суд, когда уже был на пенсии. Председатель специальной комиссии при акиме города Г. Балтабекова отказалась мне в получении Государственного пособия как человеку, отработавшему в годы Великой Отечественной войны не менее шести месяцев. Я отработал целых три года. Она сослалась на постановления Совета Народных Комиссаров и ЦК ВКП (б) от 13 апреля 1942 года №507. Скажу, глупее не придумаешь. Как можно было нас детей войны прилепить к данному постановлению. Туда входили дети с 1928 по 1931 год рождения. Она всё это должна была знать. Суд, под председательством судьи М. Успанова удовлетворил мои исковые требования. Установил мой трудовой стаж и более того, наказал акимат города. Из Г. Балтабекову суд вынес частное определение. Наказал ли прокурор Балтабекову или нет, я не знал, да и знать не хотел.

**Четвёртый раз**, я обратился в суд, чтобы он, отменил принятное решение руководителями социальной защиты, выплачивать мне пособие не со дня подачи заявления, как этого требует постановление Правительства, а со дня решения суда. Я выиграл суд. Он обязал их выплачивать пособие со дня подачи мной заявления. Этим не кончилось. Они не вручали мне юбилейную медаль, ссылаясь на то, что якобы медалей больше нет. Пришлось мне доказывать, что медаль не значок, на это есть указ Президента. Оказалось, не кончились. Скрепя зубами вручили. И это не всё. На удостоверении не было ни печати, ни подписи акима города. Пришлось им и это исправлять. Вот такие дела.

**Пятый раз**, этот раз я обратился в суд на действие теплоснабжающей организации. Хочу заметить, дошел до Верховного суда и Генеральной прокуратуры. Ноль! Уважаемые читатели. На

этом судебном мытарстве, остановлюсь подробно, а там вам судить прав был я или нет. Ещё хочу заметить, моё исковое дело касалось не только меня, но и всех потребителей тепловой энергии нашего города. Итак:

С первым заявлением в суд на подачу некачественной тепловой энергии АО «Энергоцентром» обратился 29.07.2010 года.

Моё заявление рассматривала судья городского суда Т. Б. Казыканова. Суть искового требования заключалась в том, чтобы АО «Энергоцентр» произвёл перерасчет и выплатил мне в общей сложности 17426 тенге.

На одном из заседаний судья предложила пойти на мировую. Я согласился с учётом, что АО выплатит мне указанную сумму. На повторном заседании представитель АО заявила: *«Если мы выплатим ему сумму, то завтра все жители города побегут к нам с заявлениеми»*. После категоричного выступления ответчика я был уверен, что судья примет решение в мою пользу, ибо г-жа Забелина признала, что АО представляла нам некачественную тепловую энергию. Но не тут-то было. Суд тянулся аж, до 14 марта 2011 года.

И наконец, судья Казыканова руководствуясь 67 пунктом «Правил пользования тепловой энергией» утверждённой Министром энергетики и минеральных ресурсов, отказала мне в моём исковом требовании в полном объёме.

Доложу я вам, уважаемый читатель, что судья грубо нарушила требование статьи 487 пункта 2 Гражданского кодекса, а также, «Правила предоставления коммунальных услуг» утверждённые Правительством.

Конечно же, я не отчаялся и подал апелляцию в коллегию областного суда.

В апелляционную судебную коллегию

Павлодарского областного суда.

От истца: Мусина Шамгона Шаймардановича.

г. Экибастуз, ул. М. Ауэзова, 155, кв. 14.

## АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

На решение Экибастузского городского суда

Пятнадцатого марта текущего года я получил на руки решение городского суда, под председательством судьи Казыкановой Т. Б. Данное решение суда меня шокировало. Хотя, с первого за-

седания я чувствовал, что судья другого решения не примет, как отказать мне в полном объёме.

А шокировала меня запись судьи в констатирующей части. А именно:

1. Судья, ссылаясь на п. 67 Правил пользования тепловой энергией, приводит следующий текст: «...граница эксплуатационной ответственности между потребителем и энергопредающей или энергоснабжающей организацией в многоквартирных жилых домах, находящихся под управлением кооперативов собственников помещений, определяется по первому фланцу входных задвижек узла управления (элеватора)».

В указанном судьёй пункте «Правилах пользования тепловой энергией» записан совсем другой текст: «Сверхнормативная утечка теплоносителя определяется энергоснабжающей организацией и фиксируется в акте в присутствии потребителя».

Тот пункт, на который ссылается судья, есть в приказе Министра энергетики, но он не имеет юридической силы, так как закон «О нормативных правовых актах» ст.4 предусматривает очерёдность иерархии. В порядковом номере постановление Правительства стоит на 4 месте, а приказ Министра на 5 месте. В этих правилах п.14. записано: «1). тепло – по разделительному фланцу последней задвижки узла управления».

Отсюда, «Правила предоставления коммунальных услуг» утверждённые Министром энергетики РК, не имеют юридической силы. Более того в Гражданском кодексе РК ст. 837 п.4 записано: «Правительство РК вправе издавать обязательные правила об отдельных видах, установленных законодательными актами (типовые договора, положения и т.п.)».

Постановление Правительства от 7 декабря 2000г. №1822 не противоречит Гражданскому кодексу РК. Стало быть, указанное постановление Правительства имеет юридическую силу.

Таким образом, судье надо было пользоваться не 67 статьёй приказа Министра, а 14-м пунктом «Правил предоставления коммунальных услуг» утверждённых постановлением Правительства. Я об этом не единожды говорил на судебных заседаниях.

1. Возьмем п. 7 «Правил пользования тепловой энергией», на который ссылается судья. Она пишет: «... предусмотрено, что потребительские свойства и режим предоставления тепловой энергии должны соответствовать требованиям, установленным действующей нормативно-технической документацией, при условии выполнения потребителем комплекса по подготовке к отопительному сезону и оформления акта технической готовности выданного энергоснабжающей и (или) энергопредающей организацией». Такого текста в правилах нет.

А вот что записано в «Правилах предоставления коммунальных услуг» утверждённых Правительством от 7 декабря 2000 года за №1822: п. 7. «Разногласия, возникающие между потребителями и энергоснабжающей, энергопередающей организациями, решаются в суде».

И ещё, в «Правилах предоставления коммунальных услуг» с внесенным изменением в постановление Правительства от 11.06.03г. за №558, пункт 7, записано: «Возможные отклонения от режима предоставления услуг в обязательном порядке должны быть предусмотрены в Договоре». И всё! Ничего подобного, что записала судья, в правилах нет. Этот пункт, на что ссылается судья, записано в приказе Министра. Об этом я тоже говорил на заседаниях суда.

2. Судья Казыканова со слов ответчика пишет: «Как установлено в судебном заседании, потребители Мусин Ш. Ш. и Мусина В. С. с заявкой-телефонограммой по подаче тепловой энергии ненадлежащего качества в АО «Энергоцентр» за отопительный сезон 2009-2010 г. не обращались. Данное обстоятельство истцом Мусиным Ш. Ш. не оспаривалось, также не поступало и от других жильцов дома».

Такое утверждение судьи, как говорится, ни в какие рамки не лезет. Как говорит казахский народ: «Өтрік айтса, түены түғимен жутаді».(Если врёт, то верблюда вместе с шерстью глотает).

Перечислю, в какие числа и, в какие организации я, и жители нашего дома обращались с заявлениями на некачественное теплоизнабжение в 2009-2010-ом отопительном сезоне. Вследствие чего составлялись акты.

Итак:

а). Акт от 15 февраля 2010 года за подписью 25 жителей нашего дома. Акт был передан в Агентство естественных монополий области.

б). Письмо от 31.03.2010г. на имя директора ПК «Экибастузские тепловые сети» г-ну Калиеву Р. Д., подписанное жителями дома 155 по ул. М. Ауззова (17 подписей), где сказано, что в наших квартирах температура воздуха в течение трёх месяцев не превышает +18 градусов.

в). Акт от 11 января 2010 года за подписью главного специалиста ГКП ОЖКХ Бубнуари Н. М. Она указывает: «в квартире №14, в зале +15, в спальне +16, на кухне +14 градусов».

г). Акт от 11.01.2010г. В акте указывается давление на тепловом узле. После замера оказалось: подача 3,9, обратка 3,0 кг/сан. А вот, эксперт Саканов С. Ш., который по заданию суда проводил экспертизу 10 ноября 2010г. пишет: «По номограмме находится диаметр сопла д=16,7мм, и напор на вводе и=8,2 м. вод. ст. который обеспечит расчётный расход сетевой воды».

В нашем доме сопло стоит д. 14 мм, а давление, как записано в акте, на подаче 3,9, на обратке 3,0 м.вод.ст..

д). Акт 14.01.2010г. В этом акте проверяющие указывают, что в моей квартире температура была +22 градуса, но они не указывают, что температура воздуха в этот день, по данным Павлодарского центра гидрометеорологии, была -12,8 градуса. Было бы смешно, если при такой температуре на улице, в квартире было бы холодно.

е). Заявление 21.12.2010г. На данное заявление я 10.01.2011 года получил ответ, где президент АО «Энергоцентр» Аргинов пишет: «...произведён замер температуры воздуха внутри помещений указанного дома. Так в квартире № 14 составила +17-19 и в квартире 52 + 17-18 градусов».

Правда, он ещё указывает квартиру № 8, где температура +20,25 градусов, но он не указывает, что в этой квартире работал обогреватель.

ж). Письмо на имя начальника сбыта тепловой энергии Забелиной Т. А.от 05.01.2010г. В этом письме я пишу по дням с учётом уличной температуры за 2,3,4,5, января 2011г.

з). Письмо на имя заместителя акима города Дычко Н. В. В этом письме от имени всех жильцов дома прошу помочь нам в решении проблемы с теплом.

и). Заявление на имя Забелиной от 27.09.2010г, где пишу, что в нашем доме больше месяца нет горячей воды.

к). Заявление на имя начальника сбыта тепловой энергии Забелиной Т. А.от 21.12.2010г., где пишу, что температура на улице -31градус, а у меня в квартире +17 градусов.

Все заявления зарегистрированы. Более того, все они имеются в деле вместе с первым исковым заявлением.

Кроме этих актов и заявлений, по заданию заместителя председателя Агентства Республики Казахстан г-на Е. Кудайбергенова, по коллективному письму (80 подписей) горожан, дважды проводилось совещание в офисе ГУ «ОЖКЖ, ПГ. и АД», но, к сожалению, ни по актам, ни по коллективному письму никаких конструктивных мер со стороны руководства АО «Энергоцентр» не было принято.

3. Судья пишет: «Также из данного письменного ответа следует, 11,14 января 2010г. при обследовании квартиры истца установлено, что температура воздуха соответствует установленным нормам -+21,22 градуса». Что за письменный ответ и кому? Я такого ответа в глаза не видел.

В акте от 11 января 2010 г. указано, что в моей квартире было +14-15-16 градусов. Мне непонятно, откуда судья взяла +21 градус?

4. Судья ссылается на то, что свидетели Абельсентова Д. Б,

Жундыбаева Ш. Т., Булатова А. А. якобы находились при порыве теплотрассы в подвале нашего дома. Это не так. Во-первых, не было порыва на теплотрассе, а сорвало вентиль. Во-вторых, во время срыва вентиля были я, Бубунаури и два слесаря. Указанных судьёй лиц, не было. Слесаря устранили течь в 15,20 минут. Это никак не могло повлиять на температуру воздуха в квартирах. И потом, судья сама себе противоречит. Абзацем выше, она утверждает, что 11 января в моей квартире было +22 градуса, а тут по причине порыва 11 января снизилась в моей квартире температура. Где же логика?

5. Судья утверждает, что я во время судебного разбирательства не доказал о некачественной подаче ответчиком, тепловой энергии.

Странно, что судья не берёт во внимание вышеперечисленные акты, а так же акт, составленный представителем Сан. Пигжой Бегельдиновой по заданию прокурора города от 12 января 2010г. Её градусник показывал температуру в моей квартире + 16,18 градусов.

Непонятно и то, почему судья не берёт во внимание заключение эксперта АО «Казэнергоэкспертиза» Саканова С. Ш. Указанный специалист, как я указывал выше, проводил экспертизу по заданию суда, более того был допрошен на судебном заседании. В своём заключении он пишет: «...потери тепловой энергии от неизолированных труб длиной 1м. при разности температуры теплоносителя и окружающего воздуха, разной одному градусу составят для труб диаметром 80мм – 2,55кал/час, для труб диаметром 100мм – 3,4 ккал/час». Далее он пишет «При несоблюдении графика температур источником тепла (недогрев) каждый градус уменьшения температуры сетевой воды (при температурном графике +130,70 градусов, по данным В. К. Дюскина, снижает температуру помещения на 0,3 градуса».

Это ли не доказательство?

6. Судья ссылается на экспертизу от 11.02.2011 года. Но, причём одиннадцатый год? Речь, в исковом заявлении, идёт об отопительном сезоне 2009-2010 гг. Более того она отбрасывает акты, составленные КСП «Энергетик сервис», ссылаясь на то, что КСП не обслуживает наш дом. Но это, же нонсенс. Сколько бы ни менялись обслуживающие дома организации, от этого задача теплотрассы не меняется. Вот что по этому поводу пишет президент АО «ГТС» Анишук: «Сверхнормативные потери на тепловых сетях совместно проложенных с трубопроводом холодного водоснабжения (167,998 м.) равны сумме в 67702,0 тенге». Сюда надо дополнить, что более чем тридцать км теплотрассы, на тот отопительный сезон, не было изолировано. Это не может не влиять на отопление и нашего дома.

На заседании коллегии, для обозрения, я повторно в полном объёме представлю фотографии оголённой части теплотрассы 19-го микрорайона. Суду первой инстанции прилагал как доказательный материал.

7. Судья не приняла во внимание и данные, составленные ГУ «ОЖКХ, ПТ. и АД» с января 2009 по 19 января 2010г. по фактическим параметрам тепловой энергии, отпускаемым за указанный период энергопроизводящей организацией (ТЭЦ). В этом документе чётко записано, в какой день, какая была температура воздуха, и какой параметр тепловой энергии выдавала ТЭЦ.

8. Ко всему вышесказанному хочу дополнить. Вот что сказал 14 января 2010г. во время публичного слушания депутат городского маслихата, зам. председателя Экибастузского отделения партии «Нур.Отан» г-н С. Рамазанов: «Теперь относительно того, о чём здесь говорилось. Фактический недогрев идёт уже четвёртый месяц». Ему вторит зам начальника ОЖКХ г-жа Л. Яценко: «Ежедневно мы берём тепловые параметры, подтверждающие это, (имеет в виду недогрев) и не раз вызывали вас, (имеет в виду энергоснабжающую организацию) по поводу многочисленных жалоб населения».

Разве вышеизложенные факты не являются доказательством, что АО «ЭнергоСентр» не выполнял свою функцию по продаже потребителям качественной тепловой энергии?

9. Далее, судья отказалась рассматривать акты, составленные КСП «Энергетик сервис» ссылаясь на то, что акты КСП и данные ОЖКХ касаются всего города. Но наш-то дом находится не на острове «Невезения», а в городе. Значит, наш дом, также как и все дома, ощущал на себе недогрев сетевой воды.

И последнее.

Первое исковое заявление я подал 29.07.2010 года. С первого заседания суда судья Казыканова оказывала на меня давление. Это выражалось:

Первое, она уговаривала, чтобы я оставил исковое заявление без рассмотрения, за это обещала с наступлением холода послать в наш дом солидную комиссию. Я не согласился.

Второе, предлагала мне, и неоднократно, заключить мировое соглашение с ответчиками. Когда ответчик отказался идти на мировое соглашение, она вновь оказывала на меня давление, чтобы я оставил заявление без рассмотрения, говоря, что моральный ущерб никуда не денется.

Я согласился, но через день, официальным заявлением отозвал свою подпись. Тогда, судья буквально заставила меня написать новое заявление. Я это сделал, но не оплачивал госпошлину, отсюда считал, что дальнейшее разбирательство является

продолжением первого искового заявления. О том, что судья все доказательные документы сдала в архив, узнал только на последнем заседании, когда судья отговаривала, приложенные к делу документы.

Только тогда я понял, что мои доказательные документы оставила в архиве. Вот почему во время нового судебного заседания судья не рассматривала заявления жителей нашего дома, подтверждающие факты некачественной доставки в наш дом тепловой энергии.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 332-358 ГКП РК, прошу коллегию отменить решение суда первой инстанции от 14.03.2011 года и вынести новое решение.

Ш. Ш. Мусин.  
24.03.2011г.

Судья апелляционной коллегии отменил решение судьи Казыкановой и направил для рассмотрения в суд г. Екибастуз.

И вот тут начинается что-то непонятное. Всеми правдами и неправдами, судья Успанов сбагрил от себя решение апелляционного суда в Павлодарский городской суд, хотя в решении апелляционного суда прямо записано, что рассматривать должен Экибастузский городской суд, только в другом составе. Судья Успанов, как основание своего отказа рассматривать мое заявление, указал, что в Екибастузе у АО нет ни представителя, ни имущества. Скажу прямо, Успанов грубо склонил.

В Павлодаре, мое исковое требование, рассматривала судья Медерова И. Ж.. Повторив, почти слово в слово, описательно-мативированную часть решения судьи Казыкановой, она отказалла мне в полном объеме. С этого момента начинается памфлет в действиях судов.

Конечно же, я направил жалобу  
в апелляционную коллегию  
Павлодарского областного суда.

## АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

На решение № 2-14429 от 02. ноября 11г. Павлодарского городского суда.

Второго ноября текущего года Павлодарский городской суд, под председательством судьи Медеровой И. Ж., рассмотрев исковое заявление,

приняла решение, отказать нам в полном объёме наши исковые требования.

Честно сказать, решение суда привело меня в недоумение. Я не мог допустить, что судья может исказить понятия некоторых изложений в статьях Гражданского кодекса РК и постановлений Правительства.

Для доказательства, что именно так я постараюсь по пунктам указать на ошибки, которые допустил суд. Итак:

#### Пятый абзац.

Судья в констатирующей части решения пишет: «Представители ответчика в суде исковые требования истцов не признали и доказали, что содержание в надлежащем техническом состоянии и обеспечение безопасности общедомовых энергосетей, составляющих общедомовую собственность, является обязанностью уполномоченного лица потребителя. (Юридическое лицо, осуществляющее управлением кондоминиумом).

В оспариваемый период управление объектом кондоминиума было возложено на ИП Булатову...»

В данной констатации судья допустила две ошибки.

#### Первая.

Наш дом, как кондоминиум не зарегистрирован в управлении юстиции г. Экибастуз. В таком случае вступает в силу постановление Правительства от 5 сентября 1991 г. за №1299 и закона РК ст. 37 п.1. «О нормативных правовых актах».

В постановлении Правительства записано, что если выкупили квартиру до принятия ст. 209 п. 6 ГК РК и у Вас в договоре купли-продажи не указано, что вы являетесь собственником частей недвижимости, не входящей в раздельную собственность (квартиру), то общедомовые части объекта остаются в собственности первичного собственника дома.

Мы знаем, что первичным собственником является государство. Стало быть, претензии представителей АО, ко мне никакого отношения не имеют.

Опираясь на данное постановление, я не заключал договора с ИП Булатовой на обслуживание внутридомовых сетей и я не оплачивал ей за такой вид деятельности.

Более того, Булатова не имела право обслуживать внутридомовые сети без лицензии, без договора с энергоснабжающей организацией. Ибо в «правилах предоставления коммунальных услуг» ст.8, чётко записано: «Энергоснабжающая организация может производить обслуживание самостоятельно (при наличии соответствующего разрешения и (или) по договору с энергопередающей или другой специализированной организацией, имеющей лицензию (разрешение) на такой вид деятельности», ИП Булатовой, на тот период, не являлась специализированной

организацией, и лицензии на указанные виды работ не имела. Отсюда, судья Медерова И. Ж., на мой взгляд, не должна была принимать доводы ответчика за доказательство.

#### **Вторая.**

Ответчики на суде опирались на «Правила пользования тепловой энергией» утверждённые приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов от 24 января 2005г. за № 10, параграф 67.

Судья Медерова И. Ж. не могла не знать, да и я зачитывал на суде, закон «О нормативных правовых актах», где чёрным по белому в шестой статье записано: «При наличии противоречий в нормах нормативных актов разного уровня действуют нормы акта более высокого ранга». Статья 487 п.2 Гражданского кодекса, является выше приказа Министра, да и Правительство тоже выше по иерархии отраслевого Министра.

#### **Шестой абзац.**

Судья пишет, что представитель третьего лица АО «Павлодарские тепловые сети» Ярошенко П. И. пояснил, заметьте, не представил доказательные документы, а только пояснил, что их организация следит за тепловыми сетями г. Экибастуз. Как они следят за тепловыми сетями города, посмотрите на фотографии, они в деле.

А дальше, судья пишет вообще о другом. Вот как записано в описательно-постановочной части: «...принимаются акты технической готовности, при условии выполнения потребителем комплекса мероприятий по подготовке к отопительному сезону не было проведено управляющим объектом кондоминиума и при проверке дома истцов, в подвал не могли попасть, так как там была вода».

Это нонсенс. Ярошенко, как я писал выше, при пояснении суду не опирался на доказательные документы, а предполагал. Судья же, несмотря на мои возражения, приняла пояснения Ярошенко П. И. за чистую правду. В чем состоит предположение Ярошенко?

#### **Первое.** О кондоминиуме я пояснил выше.

**Второе.** Об обслуживании внутри домовых энергосетей президент АО «Энергоцентр» информирует начальника ГУ «Отдела ЖКХ, ПТ. и АД» Векшину Л. П., что АО пыталась заключить договор на обслуживание тепловых узлов с АО «Павлодарские тепловые сети». То есть, АО пыталась выполнить требования ст. 8 «Правил предоставления коммунальных услуг», утверждённых постановлением Правительства.

**Третье.** О затоплении подвала дома 155. И здесь г-н Ярошенко лукавит, а суд верит его лукавству. Он в так называемом затопленном подвале не был. Как можно судить о том чего не видел?

Я прилагаю три документа, опровергающие сказанное Ярошенко.

**Первый документ.**

Это протокол выездного совещания по моему заявлению от 29 декабря 2009г.

В этом документе записано: «Поручено: 1. Ярошенко П. И. – устранить порыв на теплосети ул. М. Аузова 155, до 10 января 2010г.». Ярошенко П. И. данное поручение проигнорировал.

**Второй документ.**

Это протокол совещания по моему обращению в антимонопольное Агентство РК от 9 апреля 2010г.

На странице три, есть моё и жителя нашего дома Зюзина К. Г. информация, где мы говорим, что подвал затоплен по вине АО «Павлодарские тепловые сети». В этом протоколе есть заверение директора Агентства Туленидина, что он обратится с письмом в акимат.

**Третий документ.**

Акт от 19 апреля 2010г. где записано, что 13 апреля 2010г. ПТС проводил земляные работы по устранению течи воды в подвал дома 155.

Как видно из документов, только в апреле руководство АО «Павлодарские тепловые сети», соизволило устранить течь воды в подвал нашего дома. Это видимо результат вмешательства г-на Туленидина. Заметьте, в подвал не могли попасть 11.01.2010г. Спрашивается, причём я? И потом, представителям ПТС спускаться в подвал дома не было никакой нужды. Если надо было замерить температуру воды и давление, то можно сделать снаружи. При вводе тепловой энергии в дом, есть специальное приспособление для замера температуры воды, и давления.

**Седьмой абзац.** Судья записывает, что потребитель обязан обеспечивать безопасность эксплуатации, находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Кто бы спорил!?

Но, судья Мегерова И. Ж. не учитывает, что в этой статье речь идёт о внутридомовых сетях и приборах учёта. Например, счётчик горячей воды, отопительные приборы и так далее.

Если было бы, так, как трактует данную статью судья, то зачем в Гражданский кодекс записывать 487ст. п.2.?

**Восьмой абзац.** В этом абзаце судья даже признавая, что мы, собственники кв. №14, в отопительный сезон 2009-2010гг. недополучили тепловую энергию, опирается только на один акт 11.01.2010г. А где же акт жителей нашего дома от 15.02.2010г.? Где письмо жителей нашего дома от 31.03.2010г. на имя директора «ПТС»? Кстати, г-н Калиев Р. Д. переадресо-

вал наше письмо в г. Павлодар, руководству АО «Энергосентр». Ответа мы так и не дождались. Где свидетельское показание жителей дома, которые не смогли, по разным причинам, поехать в Павлодар на заседание суда? Где протокол измерения метеорологических факторов от 12 января 2010г. за подпись руководителя центра санитарно-эпидемиологической экспертизы Иментаевой Г. Г.? В этом протоколе зарегистрирован замер температуры в доме. В квартирах 5,7,13 температура была с подогревателями +17-19 градусов. Это, на +3,5 градусов ниже предусмотренного межгосударственным стандартом. А в моей квартире было +15 градусов. Где письмо за подпись Султангалиевой от 21.01.2010г.? Где акт от 21.12.2010г.? В этом акте, президент АО «Энергосентр» сам признает в своем ответе на моё обращение, что в моей квартире температура была +17,19 градусов.

Невольный вопрос. Почему судья, признавая, что АО «Энергосентр» отпускала нам некачественную тепловую энергию, отказывает в удовлетворении нашего требования в полном объеме? Обязала бы АО «Энергосентр» провести перерасчет за те дни, которые подтверждены актами и нашими обращениями! Все вышеуказанные документы должны быть в деле.

**Девятый абзац.** Судья, как доказательство, берёт во внимание акт, составленный 14.01.2010г., где температура в моей квартире была + 22 градуса.

А теперь посмотрим на данные Павлодарского центра гидрометеорологии. (Этот документ в деле). 14.01.2010г температура воздуха в Экибастузе была -12,8 градуса. Почему бы в этот день не быть теплу в нашей квартире?

И вообще, обратите внимание, все комиссионные проверки, по замеру температуры в наших квартирах, проводились не в те дни, когда термометр показывал -30,33 градуса, а в те дни, когда температура воздуха не была ниже -7 градусов. Вот пример. Акты составленные: 1). 29 ноября 2010г температура воздуха -6,3 градуса. Они записали, что в наших кв. +24,25 градусов. 2). 3 декабря 2010 г. температура воздуха -4,9 градусов. Они записали в акте, что в наших кв. +23,24 градуса. 3). 27 декабря, температура воздуха -10,7 градусов. В акте значится + 24,25 градусов.

Мне непонятно, как можно при вынесении решения опираться на эти акты.

**Десятый абзац.** Судья пишет: «Согласно заключению энергетической экспертизы №52 от 11.02.2011г качество теплоснабжения жилого дома 155 по ул. М. Аузова по сравнению с отопительным сезоном 2009-2010г. значительно улучшилось». Здесь, я тоже усматриваю Несостоятельность, записанную в двенадцатом абзаце.

**Во-первых**, экспертиза проведена 2011г., а мы ведем речь о 2009-2010 годах.

**Во-вторых**, эксперт не предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Раз так, то экспертиза не имеет юридической силы, отсюда нельзя ссылаться на заключение эксперта при принятии решения. И потом, неясно, почему судья не обратила никакого внимания на заключение энергетической экспертизы, проведённой по ходатайству судьи Казыкановой от 10 ноября 2010г. №368.

В данном документе есть предупреждения эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Так вот ценность этой экспертизы заключается в следующем:

**1.** Эксперт пишет, что отсутствие тепловой изоляции приводит к сверхнормативным потерям тепловой энергии, значительному остыванию температуры теплоносителя, а, следовательно, приводит к ухудшению качества теплоносителя. Например, потери тепловой энергии от неизолированных трубопроводов длиной 1м. при разности температуры теплоносителя и окружающего воздуха, разной одному градусу составят для труб диаметром 80мм – 2,53ккал/ч; диаметром 100мм – 3,4ккал/ч.

Заключение эксперта подтверждают: президент АО «ПТС» Анищук А. В. и и.о. директора ПК «ЭТС» Калиев Р. Д. (Документ имеется в деле).

Из фотографий, которые находятся в деле, видно, что оголённые трубы имеют размеры от 200, до 300, 500мм и более.

**2.** При несоблюдении графика температур источником тепла (недогрев) каждый градус уменьшения температуры сетевой воды (при температурном графике 130-70 градусов), по данным В. К. Дюскина, снижает температуру помещения на 0,5 градуса.

В деле есть акты о недогреве сетевой воды в холодные дни отопительного сезона. Есть так же ответ на мой запрос председатель КСП Гилёвой С. И., где она подтверждает, что наш дом подключен к тепловой камере 18, как и те дома, на которые в деле есть акты о недогреве.

Далее эксперт записывает: «По номограмме находится диаметр сопла  $d = 16,7\text{мм}$ , и напор на вводе  $n = 8,2\text{м. вод.ст.}$ , который обеспечивает расчетный расход сетевой воды». У нас же, давление сетевой воды на вводе составило: подача 3,9м обратка 3,0 м. вод. столба. Согласно акта от 11.01.2010г., диаметр сопла в нашем доме составляет 16мм.

На мой взгляд, указанные данные говорят, что никакого акта и не надо было составлять. И так всё понятно, что в холодные дни отопительного сезона мы не могли не мёрзнуть в своих квартирах.

**По поводу третьего насоса.** Первое исковое заявление в суд я подал 29.07.2010г. За весь период рассмотрения моего искового заявления никаких документов о третьем насосе ответчиками не было представлено. Хотя, в моем выступлении, в выступлении свидетелей: Н. Бубунаури и Гилёвой речь шла о третьей насосной. Мы говорили, что третью насосную не включают, от этого падает давление по подаче тепловой энергии до отопительных приборов. Короче говоря, в полную силу не работает обратка.

А вот, когда 26.02.2011г. суд рассматривал второе исковое заявление, я, на последнем заседании, видел, что ответчики подали суду какие-то бумаги. Меня с этими бумагами суд не знакомил. Ответчик, в своё оправдание вполне мог, это мое предположение, оформить те бумаги задним числом.

**Одиннадцатый абзац.** Судья Медерова И. Ж., принимая решение, ссылается на приказ Министра энергетики и минеральных ресурсов от 24 января 2005г. п.67. При этом утверждает, что данным документом определенные потребительские свойства и режим предоставления тепловой энергии должны соответствовать требованиям, установленным действующей нормативно-технической документацией, при условии выполнения потребителем комплекса мероприятий по подготовке к отопительному сезону. Данный текст полностью переписан из решения судьи Казыкановой.

Этим пунктом судья, как и Казыканова, напрочь отбрасывает и постановление Правительства от 7 декабря 2000г., и дополнение к данному постановлению от 11.06.03г., и 487 статью п.2 Гражданского кодекса.

**Двенадцатый абзац.** В этом абзаце судья ссылается на п. 14 какого-то положения и полностью цитирует 67 пункт «Правил пользования тепловой энергией». О приказе Министра мной, выше написано немало. Думаю, нет смысла повторять то, что уже написано.

**Тринадцатый абзац.** В этом абзаце, судья прочитывает последнюю строку статьи, где записано: «если иное не установлено законодательными актами» на свой лад. Что бы оправдать своё новое видение, она ссылается на п.5 ст. 3 ГК РК, где записано: «Министерства и другие центральные исполнительные органы, местные представительные и исполнительные органы могут издавать акты, регулирующие гражданские отношения, в случаях и пределах, предусмотренных настоящим Кодексом и иными актами гражданского законодательства. Кто бы возразил? Ради бога! Пусть издают приказы, постановления, решения и так далее, но причём здесь законодательный акт?

Что бы оправдать мое сомнение, обратимся в закон РК «О нормативных правовых актах» ст. 1 п. 8. Здесь чётко дан список,

какие документы являются законодательными актами:

«Законодательный акт — конституционный закон, указ Президента РК, имеющий силу конституционного закона, кодекс, закон, указ президента РК, имеющий силу закона, постановление Парламента РК, постановление Сената и Мажилиса». Где тут Приказы Министров?

Далее читаем пункт 9, где дают определение кодекса: «кодекс — закон, в котором объединены и систематизированы правовые нормы, регулирующие однородные общественные отношения». Спрашивается, с какого боку можно прилепить приказ Министра к кодексу?

Другой разговор «Кодекс чести государственных служащих РК», подписанный Президентом страны. Этот кодекс относится к чиновникам?

Я уверен, руководствуясь несоответствующими документами, судья Медерова И. Ж. приняла ошибочное решение.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 332,358 ГКП РК., прошу апелляционную коллегию областного суда отменить решение Павлодарского городского суда и принять новое решение. Мусин Ш. Ш. 19. 11. 2011г

Могу сказать одно. Апелляционная коллегия под председательством судьи Дарабаевой Д. А. решение суда первой инстанции оставила без изменения. Тогда я подал заявление в кассационную коллегию Павлодарского областного суда.

### **Кассационная жалоба на постановление апелляционной коллегии**

Павлодарского областного суда от 20 декабря 2011 года.

При рассмотрении моей кассационной жалобы прошу Вас, Ваша честь, обратить внимание на следующие доводы суда первой инстанции и апелляционной судебной коллегии при принятии решения по моему заявлению. Итак:

Судья Павлодарского городского суда г-жа И. Ж. Медерова второго ноября 2011 г. принимает решение, где основными аргументами в защиту ответчика выставляет:

**1-е.** Акт от 14. 01. 2010г. составленного при участии представителей АО «Павлодарские тепловые сети» ПК ЭТК Нигматуллина М. Т., контролера Кузьминой К., Иманшарипова И. А., представителя ОЖКХ Бубунари Н. Н., где записано, что температура в кв. 14 в доме 155 по ул. М. Ауэзова +22 градуса». Этой записью судья опровергает, что температура в моей квартире зависела от тепловых сетей, что утверждали ответчики и на суде первой инстанции Павлодара.

**2-е.** Судья далее записывает: «Специальным законодательным актом, регулирующим вопросы правил пользования тепловой энергией является «Правила пользования тепловой энергией», утвержденные Приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов РК от 24 января 2005 г. №10., которыми определено, что потребительские свойства и режим предоставления тепловой энергии должны соответствовать требованиям, установленным нормативно-технической документации, при условии выполнения потребителем комплекса мероприятий по подготовке к отопительному сезону и оформления акта технической готовности, выданного энергоснабжающей и (или) энергопередающей организацией, и получения заключения экспертной организации, кроме случаев плановых ремонтов, аварийно-восстановительных работ».

Этот текст, судья переписывает п./п. 7, п. 3 из Правила пользования тепловой энергией. Скажу, что изначально указанные правила не соответствуют требованиям Закона РК «О нормативных правовых актах», где чёрным по белому записано в ст. 1 п.8., что подпадает под понятие «Законодательный акт», это:

«Конституционный закон, указ Президента РК, имеющий силу конституционного закона, кодекс, закон, указ Президента РК, имеющий силу закона, постановление Парламента, постановление Сената и Мажилиса».

Где в этой записи приказ Министра, чтобы применять его как законодательный акт? Далее судья Дарабаева допускает, не могу сказать специально или по незнанию, ту же ошибку, что и судья первой инстанции, считая, что законодательный акт могут издавать и Министры, и иные центральные исполнительные органы, местные представительные и исполнительные органы. Это же нонсенс! Представьте себе, какой-то аким села издаёт Закон.

Еще один немаловажный ляпсус в постановление кассационной коллегии. Вот как записано в 24 абзаце: «Согласно ст.2 п.11, собственник в многоквартирном жилом доме вступает в кондоминиальные отношения, приобретая в имущественном комплексе общее имущество для удовлетворения общих нужд, в частности это общие тепловые сети, подвальное помещение, земельный участок под домом, лестница, крыша и т.п.».

При этом судья совмещает два понятия это «Кондоминиум» и «Объект кондоминиума». Это разные понятия. Первая поясняет, что такое кондоминиум, а второй объясняет, что является объектом в кондоминиуме. Отсюда, 12 пункт нельзя рассматривать без п. 2, ст.32, Закона «О жилищных отношениях», где записано: «Кондоминиум в обязательном порядке должен быть зарегистрирован, а без этой регистрации не приобретает юридической силы».

И ещё. Вы обратите внимание, судья Дарабаева разъясняет, что перечисленные коммуникации принадлежат всем жильцам многоквартирного дома, противопоставляет жильцов. А как же, каждый владелец квартиры может идти войной против другого, якобы тот захватил чужую собственность. Такого нарочно не придумаешь. Во-первых, мы сам дом не покупали, а покупали, только квартиры. В договоре купли продажи не указаны те коммуникации, на которые указывает судья.

Уважаемые члены коллегии, чтобы не отнимать Ваше время я не буду подробно излагать все ошибки суда в трактовке статей законов и нормативных правовых актов.

На основе изложенного, прошу кассационную коллегию Павлодарского областного суда отменить постановление апелляционной судебной коллегии Павлодарского областного суда от 20 декабря 2011 года.

Мусин Ш. Ш.  
27 декабря 2011г.

Чтобы не утомлять Вас, уважаемый читатель, скажу коротко. Добросовестно переписав описательно-мотивированную часть суда первой инстанции и апелляционной коллегии, члены кассационного суда А. Б Кажанов, А. С. Кузеков, Р. А. Алеева не удовлетворили мою просьбу. Конечно же, я не смирился с их постановлением и обратился в Верховный суд нашей страны с ХОДАТАЙСТВОМ, о возбуждении надзорного производства, где писал, что Павлодарский городской суд в удовлетворении нашего с супругой искового требования к АО «Энергоцентр» — отказал в полном объёме. Апелляционная коллегия поддержала решение суда первой инстанции. Кассационная судебная коллегия Павлодарского областного суда оставила в силе оба судебных акта. Теперь всё по порядку.

#### ПЕРВОЕ.

Заседание Павлодарского городского суда под председательством судьи И. Ж. Медеровой состоялось 02 ноября 2011г.

С какими доводами судя я не согласился?

Во-первых, судья, ссылаясь на ст. 482 ГК в своём решении записала, что я должен обеспечивать безопасность эксплуатации, находящихся в моём ведении энергетических сетей, по договору. Я с такой трактовкой судьи не согласился и вот почему.

1-е. В моем ведении, переданных по акту, энергетических сетей нет!

2-е. Со мной никто договора на обслуживание энергетических сетей на отопительный сезон 2009-2010г.г. не заключал.

**Во-вторых**, судья в своём решении признаёт, что мы с супругой, в указанном отопительном сезоне, недополучали тепловую энергию. Тогда она должна была учесть данный факт при принятии решения. Но, увы!

**В-третьих**, судья, руководствуясь актом от 14.01.2010г. констатирует, что температура в моей кв., на день замера комиссии, была +22 градуса, и от подписи я отказался.

Почему я отказался от подписи?

**1-ое.** Комиссия пользовалась показаниями градусника, изготовленного на основе спиртовой жидкости. Наверное, не надо доказывать, это знает даже школьник, спирт имеет свою плюсовую температуру. Отсюда верить показанию такого градусника ошибочно. Мой ртутный градусник показывал +18 градусов.

**2-ое.** На 14.01.2010г., согласно показаниям Павлодарской метеослужбы, в нашем городе уличная температура на этот день была -12,8 градусов. (Документ должен быть в деле).

Обратите внимание на документ метеослужбы, все акты АО составлены тогда, когда уличная температура не превышала от -6, до -12,8 градусов. Даже есть акты, когда уличная температура не превышала -4,9 градусов.

**В-четвёртых**, судья, в своём решении ссылаясь на экспертизу №32 от 11.02.2011г. записала, что качество теплоснабжения жилого дома 155 по ул. М. Ауззова по сравнению с отопительным сезоном 2009-2010гг. значительно улучшилось.

Привожу слово в слово, что пишет судья. «Причинами, приведшими к улучшению параметров теплоносителя, всей системы теплоснабжения жилого дома №155 по ул. М. Ауззова является: частичное выполнение предписаний энергопередающей организацией перед отопительным сезоном 2010-2011гг. уполномоченным органом жилого дома ИП Булатовой».

В тексте судьи есть слово, **частичное**, а что это слово означает, не расшифровывается судьёй! Заменить одну заливку, тоже будет считаться частичной, не так ли?

Президент АО «Энергцентр» в ответе на моё имя 27.09.2010г пишет: «4 октября 2010года КСП ИП Булатова завершены ремонтные работы водонагревательной установки». (Документ должен быть в деле).

Далее судья пишет, опять приведу слово в слово: «Была заменена запорная регулирующая арматура в тепловом узле, проведена опрессовка и наладка в системе тепло и горячего водоснабжения. Включение в работу АО «Павлодарские тепловые сети» насосного агрегата подкачивающей насосной станции расположенной на 20 мкр., что привело к увеличению устойчивости гидравлического режима теплосети, получению необходимого перепада давления у потребителя».

Ей Богу! Абракадабра!

Перепада моего давления они добились — это правда. За время отопительного сезона я опустошил не один флакон «Корвалола». Это к примеру.

А теперь по порядку.

Судья ссылается на Энергетическое заключение №32, которое не имеет юридической силы и вот почему.

1-ое. Экспертиза относится к 2010-2011 отопительному сезону. А речь, в моём заявлении, идёт об отопительном сезоне 2009-2010гг.

2-ое. Эксперт Саканов С. Ш. в экспертном заключении не предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Отсюда, судье надо было руководствоваться экспертизой того же Саканова. Он проводил указанную экспертизу по поручению судьи Казыкановой (г. Экибастуз), от 10 ноября 2010г за № 368, здесь эксперт предупреждён судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. (*Документ прилагаю*). И ещё, судя, и все последующие судьи, почему-то, игнорировали экспертизу за №368, как будто её нет в деле.

Третий насос, (не насос, а насосная) не нагнетающая, а отсасывающая. Если бы третья насосная не отсасывала, а нагнетала, как пишет судья, то вся трасса разлетелась бы на клочки. Без нагнетания трасса должна иметь давление 10 атмосфер. Куда ещё?

Утверждение судьи, что включения насоса увеличило давление не совсем так. В акте от 11.01.2010г показано, что давление составляет на вводе 3,9 обратка 3 кг/с. В своём заключении 10.11.2010г. эксперт Саканов записывает, что напор на вводе должен соответствовать и = 8,2 м.вод.ст. Это говорит о том, что третья насосная не была включена. Этот факт подтверждается и моим обращением к заместителю акима г-ну Дычко Н. В. от 24.12.2010г. где я ставлю его в известность, что третья насосная не включена. (*Документы прилагаю*).

В части замены регулирующей запорной арматуры судья допускает непонимание, утверждая, что замена обеспечила тепло в квартире. Уточню. Слово «запорная» говорит само за себя. Запорная (задвижка) нужна, при какой либо аварии, или включении тепла в начале отопительного сезона, или отключении системы в конце отопительного сезона. Вот и вся работа запорной арматуры (задвижки). Таким образом, запорная арматура, ни никак не может влиять на температуру в квартире.

Регулирующая арматура, но не запорная, не установлена ни в одном доме, если не во всём Казахстане, то в Экибастузе точно.

Поясню, что собой представляет регулирующая арматура. Это сложный агрегат с клапанами или задвижками,

которые работают в зависимости от состояния уличной температуры. Для этого, на улице, в безветренном месте устанавливается, как датчик, градусник. Он и даёт команду клапанам или задвижкам, увеличить подачу горячей

Вот почему я не согласился с утверждениями судьи в этой части.

В-пятых, судья в своём решении записывает: «Специальным законодательным актом, регулирующим вопросы правил пользования тепловой энергией является «Правила пользования тепловой энергией» утверждённые Приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов РК от 24 января 2005г. № 10». Здесь судья имеет в виду п. 67. Далее она полностью переписывает текст.

Использование в своём решении, правил, утверждённых Министром

энергетики, как законодательный акт, ошибочно. В статье 487 ГК в п.2 чётко записано: «...если иное не установлено законодательным актом».

Если бы понятие правовой акт и законодательный акт были равнозначны, то в ГК, наверняка, записали бы так: «Либо законодательным актом, либо правовым актом». Но такой записи там нет! В связи с этим, прочитаем суждение судьи, где она пишет:

«Пунктом 5 ст. 3 ГК РК определены министерства и иные центральные исполнительные органы, местные представительные и исполнительные органы могут издавать акты, регулирующие гражданские отношения, в случаях и пределах, предусмотренных настоящим кодексом и иными актами гражданского законодательства». Кто спорит в вопросе правового акта? Если эту статью ГК понимать, как понимает судья Медерова, то в стране наступит такой хаос, что никакой прокурор или суд не смогут регулировать. Кстати, издавать и утверждать Министром подобные правила, Правительством отменено! (Смотрите п.5 ст. 10 «Закон о жилищных отношениях»). Более того, Вице-министр министерства индустрии и новых технологий в своём ответе потребителю пишет: В настоящее время «Правила пользования тепловой энергией» находятся на рассмотрении в заинтересованных государственных органах... (Документ прилагаю). Отсюда, утверждение судьи чтобы дом к отопительному сезону готовил не АО «Энергогцентр», а ИП Булатова, незаконно. И вот ещё почему!

1-е. ИП Булатова не имела лицензию на обслуживание общедомовых сетей.

**2-е.** АО «Энергоцентр» не заключал с ИП Булатовой отдельного договора, как этого требуют «Правила предоставления коммунальных услуг», утверждённые Правительством РК. Отсюда, ПТС выдавать предписание не имел право.

На основе указанных фактов, я с решением судьи не согласился.

#### **ВТОРОЕ.**

20 декабря 2010г. Апелляционная коллегия Павлодарского областного суда под председательством судьи Б. А. Дарабаевой, рассмотрев мою апелляцию, отказалла мне в полном объеме.

Почему я не согласился с постановлением апелляционного суда?

В самом начале меня смущила такая запись: «Согласно ст. 488 ГК договор энергоснабжения является публичным, вследствие чего энергоснабжающая организация обязана заключить договор с обратившимся к ней лицом при наличии возможности». Что это? Халатное отношение судьи к рассматриваемому делу или она не читала указанную статью?

**Во-первых**, в ст. 488 ГК РК такого текста нет!

**Во-вторых**, есть ст. 387 ГК, которая поясняет о значении публичного

договора. Из текста понятно, что публичный договор является информационным.

**В-третьих**, в правовом акте, это «Правила предоставления коммунальных услуг» утверждённые Правительством, в разделе 2, п.4, записано: «Предоставление услуг производится на основе индивидуального договора между Услугодателем и Потребителем». Здесь не сказано: «...обратившим к ней лицом при наличии возможности».

**В-четвёртых**, опять нонсенс! Судья ссылается на ст. 483. п.2. В этой статье идёт речь только о подключении дома к тепловой сети. Но я-то эту ст. не оспариваю! Если следовать понятию судьи, то ст. 378, 380 ГК РК написаны ради красного словца, не так ли?

**В-пятых**, я был шокирован, читая доводы судьи Дарабаевой на второй странице, где она, ссылаясь на ст. 65 ППК РК пишет, что я не представил суду допустимых и достаточных доказательств. Она, признавая, что 11.01.2010г в 10 час утра в моей квартире согласно акта температура была в зале +15, в спальне +16, кухне +14 градусов, и тут же прописывает содержание того же акта, что в 10,53 мин. представители ПТС якобы не могли попасть в подвал из-за затопления. Спрашивается, что же они, после измерения температуры в квартире, делали целых 53 минуты? Констатирую, подвал не был затоплен! И более того, чтобы измерить температуру и давление на теплотрассе не надо

спускаться в подвал. При вводе в дом на трубах есть отводы для измерения давления и температуры, как в воде, так и в обратке. А вот на счёт, не представленных мной документов подтверждающих неполучение тепловой энергии, не только мной, но и всеми жителями нашего дома, это не что иное, как поклёт. Отсюда делаю вывод, либо судья не знакомилась с делом, либо все мои документы отсутствуют в деле. (Такое было, когда мою апелляцию рассматривал судья Даутов). Кстати, он отменил решение судьи первой инстанции г. Экибастуз. Вот те документы, которые я приложил к исковому заявлению:

1. Письмо на имя зам. акима Н. Дычко от 28.12.09г.
2. Акт жителей дома от 15.02.2010г.
3. Письмо жителей дома на имя начальника «ЭПТС» Калиева Р. Д. от 31.03.2010г.
4. Заключение АО «Казэнергозэкспертиза» от 10.11.2010г. №368
5. Протокол от 12.01.2010г. Санитарно-эпидемиологической службы по заданию прокурора города.
6. Письма на имя начальника участка Забелиной Т. А. от 27.09.2010г., от 21.12.2010г.
7. Письмо на имя президента АО «Энергоцентр» Аргинова от 01.11.2010г.

Указанные документы разве не являются доказательством? (Документы должны быть в деле).

В-шестых, судья, ссылается на п.2 ст. 487, но, трактует данную статью по-своему. Она пишет, что в данной статье записано: «Обеспечение безопасности общедомовых энергосетей и приборов учёта осуществляется по отдельному договору с КСК или другим уполномоченным лицом Потребителя либо потребителем». Такого текста, в указанной статье, нет! Невольно возникает вопрос, откуда судья переписала данный текст? И ещё.

**1-е.** Возникает у меня подозрение, что судья не читала статью 487 п.2 ГК РК и статью 8 «Правил предоставления коммунальных услуг» утверждённые Правительством?

**2-е.** На какие документы опирается судья, обвиняя меня, что такого договора между КСК или другими специализированными организациями нет? А далее вообще абсурд. Если такого договора нет, утверждает судья, то обслуживать должна ИП «Булатова» и независимо есть ли у нее лицензия или нет. Но это же, nonсенс!

Далее ещё комичней. Судья пишет: «Юридические лица, осуществляющие управление объектом кондоминиума, могут производить обслуживание теплопотребляющих установок самостоятельно или по договору со специализированной организацией». В чём же комичность, данного текста?

**1-е.** В моём исковом заявлении речь ни о подвале, ни о комнатах батареях не идёт.

**2-е.** Какие юридические лица, осуществляющие управлением объекта кондоминиума, непонятно?

**3-е.** Судья сама признаёт, что договор должен быть составлен со специализированной организацией. Если судья имела в виду КСК или ИП, то они неспециализированные организации и лицензии у них нет!

**В-седьмых,** судья, записав из «Правил пользования тепловой энергией» утверждённых Министром энергетики и минеральных ресурсов от 24 января 2005г. №10., имеется ввиду п. 67, о границе эксплуатационной ответственности. Да, в указанных правилах записано, так как трактует судья. Но она не могла не знать, что при наличии противоречий в нормах, нормативных актах разного уровня действуют нормы акта более высокого уровня. Закон РК «О нормативных правовых актах» ст. №6. Премьер-министр, я думаю, выше по рангу, чем Министр энергетики!

Далее. В ответе от 11.02.2010г. заместитель председателя комитета Министерства юстиции РК г-н О. Бекетов пишет: «В ходе рассмотрения обращения установлено, что п. 67 Правил не соответствует п.8 Правил предоставления коммунальных услуг, утверждённых постановлением Правительства РК от 7 декабря 2000г №1822, в части границ раздела эксплуатационной ответственности сторон по разделительному фланцу...». (Документ прилагаю).

**В-восьмых.** Судья, как доказательство несостоитности моих требований, приводит свидетельские показания третьего, заинтересованного лица Ярошенко П. И., который свидетельствует, что готовность дома к отопительному сезону он не принимает. Спрашивается, у кого он должен был принять, если между энергоснабжающей организацией, и ИП «Булатова» нет договора, да и быть не могло.

Кстати, Ярошенко представитель энергопредающей организации, отсюда, к указанному вопросу он вообще, с боку прописку!

А вот свидетельские показания жителей нашего дома; Шалаурова Б. кв. 13, Камусского И. А. кв.5, Абенова К. К. кв. 7, Жогель Р. К. кв. 8, Накиевой З. кв. 52, Казбекова Р. – депутата городского маслихата, в решении судьи, не упоминаются. (Указанные документы должны быть в деле).

Более того, генеральный директор АО «Энергоцентр», ныне ТОО «Павлодарэнергосбыт» г-н Аргинов Т. Г в ответе от 09.02.2012г. пишет: «Вместе с тем, ТОО «Павлодарэнергосбыт» предпринимаются меры по разрешению сложившейся ситуации, в частности для заключения договора на оказание услуг по

техническому обслуживанию, обеспечению надлежащего технического состояния и безопасности общедомовых тепловых сетей и тепловых узлов объектов кондоминиума г. Экибастуз. ТОО «Павлодарэнергосбыт» направлены ценовые предложения в иные специализированные организации, имеющие лицензию (разрешения) на такой вид деятельности». (Документ прилагается). Еще одно. В газете «Голос Экибастуза» г-н Аргинов к сведению потребителей тепловой энергии пишет: «На основании п. 2 Правил предоставления коммунальных услуг, утверждённых Постановлением Правительства №1822 от 07.12.2000г., энергоснабжение – это доставка и продажа потребителям электрической тепловой энергии, воды». Как видите, г-н Аргинов пользуется документом не Министра энергетики, а Правительства.

После такого ответа генерального директора уместно спросить судью Тарабаеву, как вы можете утверждать, что виновник во всём ИП Булатова и в купе с ней я?

И последнее, судья в своём решении полностью переписывает ст. 2 п. 11 Закона РК «О жилищных отношениях в РК», при этом опуская ст. 37 п. 1 Закона «О нормативно правовых актах». Вот что там записано: «Действие Нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие». Что это значит? Это значит, что я приобрёл квартиру до принятия ст. 209 п. 6 ГК.

Кондоминиум должен быть обязательно зарегистрирован в Минюсте! Этого ничего нет по отношению нашего дома. И виноват в этом аким города, который должен за счёт средств местного бюджета заказать технические паспорта ст. 32 п. 2-2. Закона «О жилищных отношениях», а без этого Минюст не регистрирует. Таким образом, утверждение судьи, что собственник в многоквартирном жилом доме вступает в кондоминиальные (нашла же такое выражение, только в каком учебнике?) отношения, не имеет под собой юридической основы. (Документ управления юстиции прилагаю).

### **ТРЕТЬЕ**

24 января 2012г мою кассацию рассматривала кассационная коллегия Павлодарского областного суда под председательством судьи Каженова А. Б.

На каком основании я не соглашаюсь с постановлением кассационной коллегии.

Во-первых, суд, ссылаясь на п. 5 ст. 3 ГК РК, произвольно приравнивает нормативно – правовые акты Министерств и других исполнительных органов к законодательным актам. Это серьезное нарушение уже кассационного суда. Создаётся впечатление, что судьи не знают значения слов: «нормативные акты» и «законодательные акты». Перечень органов вла-

деющими, кто законодательным, а кто нормативно-правовым актами есть в Законе «О нормативных правовых актах», ст.1 п.2, ст. 4 п. 7.

Может судьи, специально путают понятие «Законодательный» и «Правовой» под чим-то влиянием?! Кстати, об этом говорит прокурор области г-н Н. Исаев ныне зам Генерального прокурора РК: «Поведение монополиста давно вызывает вопросы. Мы намерены внести представление в Генеральную прокуратуру республики, то есть надзорный протест об отмене, на наш взгляд, незаконного решения суда. Когда дело касается «Энергоцентра», у нас с судебными органами не всегда совпадают позиции». (Документ прилагается).

**Во-вторых.** Правила предоставления коммунальных услуг Правительством не отменены! Это значит, что кассационный суд совершил ошибку, руководствуясь «Правилами пользования тепловой энергией», утвержденной Министром энергетики и минеральных ресурсов.

**В-третьих,** кассационная коллегия не вносит своего ведения, хотя пишет: «Исследованы акты обследования квартиры истца». Если бы это было так, то обнаружила бы, что все акты составлены не в холодные дни, когда уличная температура была от -20, до -31,35 градусов, а в те дни, когда уличная температура была от -1 до -12,8 градусов.

И ещё одно, в отказе по моему требованию, кассационная коллегия полностью, строчка к строчке переписывает постановление апелляционной коллегии. Только с пятой страницы постановления апелляционного суда переносит на третью страницу своего постановления. А апелляционный суд переписывает текст суда первой инстанции. Что можно сказать об этом? Одно, можно предположить, что апелляционная коллегия, и кассационная коллегия не изучали ни документов, приложенных мной к исковому заявлению, ни постановление Правительства, ни закон «О нормативных правовых актах», а использовали текст суда первой инстанции.

И последнее, коллегия записывает следующий текст: «Отсутствие регистрации объекта кондоминиума не освобождает собственников помещений (квартир) в многоквартирном доме от обязанности по содержанию общего имущества, поэтому довод истца в этой части не основан на законе». Спрашивается, в каком законе записан такой текст? А вот, в п.1 ст. 32 в Законе «О жилищных отношениях» записано: «Объект кондоминиума должен быть зарегистрирован как единый комплекс, в соответствии с законодательством о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Далее в п.2 записано: «До такой регистрации сделки с общим имуществом не приобретают юридической

силы...». Ещё есть ст. 189 ГК, где чётко записано: «Собственник несёт бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором...» Таких документов, как законодательный акт, договор, акт передачи имущества в мою собственность, у меня нет!

В далёком, 1991 году Правительство РК принимает постановление № 1299, где записано, что до приватизации необходимо жильё привести в нормальное состояние. Данное постановление исполнительной властью на местах не было выполнено. Более того, 25 сентября 2007 г. Премьером, г-ном Каримом Масимовым, было дано указание Министрам: «Общее имущество дома передать собственникам квартир». Это указание тоже не исполняется.

На счёт принятия участия в содержании общего имущества нет возражения. НО! Вначале надо передать мне в собственность мою часть имущества и потом вести разговор. Не так ли?

На основе изложенного, и в соответствии со ст. 394 ГПК РК прошу Верховный суд:

1-е. Решение Павлодарского городского суда от 02 ноября 2011 г., решение апелляционной коллегии Павлодарского областного суда от 20 декабря 2011 г., решение кассационной коллегии Павлодарского областного суда от 24 января 2012г. — отменить.

2-е. Вынести решение в мою пользу. То есть удовлетворить мои требования, указанные в исковом заявлении в полном объёме.

3-е. Взыскать с АО «Энергоцентр», ныне ТОО «Павлодарэнергосбыт», 12350 тенге, затраченных мной на содержание чужого имущества. То есть подвальных, теплоснабжающих сетей.  
Ш. Ш. Мусин.

К ходатайству прилагаются.

1.Решение Павлодарского городского суда — подлинник.

2.Решение апелляционной коллегии областного суда — подлинник

3.Решение кассационной коллегии областного суда — подлинник.

Ш. Ш. Мусин.

Что можно добавить. Надзорная коллегия Верховного суда страны, не знакомясь со всеми приложенными документами и приведенными фактами в заявлении, отказала мне. Степень абсурдности отказанного постановления определите вы сами, уважаемые читатели. Текст постановления суда, привожу ниже.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

3Г – 3807–  
13 СЕНТЯБРЯ 12.2001г.,  
Г. АСТАНА.

Судьи надзорной судебной коллегии  
по гражданским и административным  
делам Верховного Суда Республики Казахстан:  
Исмаилов Е. Ж., Е. Ж., Баймуратова А. Б., Нур Р. Н.

Предварительно, рассмотрев ходатайство Мусина Ш. Ш. о пересмотре в порядке надзора решения Павлодарского городского суда от 02 ноября 2011 года. Постановление апелляционной судебной коллегии Павлодарского областного суда от 20 декабря 2011 года. Постановление кассационной судебной коллегии этого же суда от 24 января 2012 года по иску Мусина Ш. Ш., Мусиной В. С. к АО «Энергоцентр» с привлечением третьих лиц АО «Павлодарские тепловые сети», ИП Булатовой А. А. ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Экибастуз», об обязании проведения перерасчёта за некачественную подачу тепловой энергии и возмещения морального вреда.

УСТАНОВИЛИ.

Мусины обратились в суд к ответчику с приведенными требованиями, мотивируя тем, что являются собственниками квартиры по адресу: город Экибастуз, улица Аузоза, дом 155, квартира 14.

В отопительный сезон 2009 – 2010 годы они получали некачественную тепловую энергию. Считают, что по вине АО «Энергоцентр» им было не дополучено тепловой энергии, поскольку тепловые сети находились в неисправном состоянии. Просили взыскать 500 000 тенге – компенсации морального вреда и обязать ответчика произвести перерасчет по оплате тепловой энергии на сумму 14 550 тенге.

Дело неоднократно рассматривалось судебными инстанциями.

Последним решением Павлодарского городского суда от 02 ноября 2011 года, оставленным без изменения постановле-

нием апелляционной судебной коллегии Павлодарского областного суда от 20 декабря 2011 года и постановлением кассационной судебной коллегии этого же суда от 24 января 2012 года, в удовлетворении иска Мусину Ш.Ш. и Мусиной В.С. отказано.

В ходатайстве заявитель просит отменить судебные акты, указывая обстоятельства дела, которым, по мнению заявителя, дана ненадлежащая оценка, и нарушены нормы материального и процессуального права.

Изучив судебные акты и проверив доводы ходатайства, оснований для возбуждения надзорного производства суды не усматривают.

Предварительно рассмотрев ходатайство Мусина Ш.Ш. о пересмотре в порядке надзора решения Павлодарского городского суда от 02 ноября 2011 года, постановления апелляционной судебной коллегии Павлодарского областного суда от 20 декабря 2011 года, постановления кассационной судебной коллегии этого же суда от 24 января 2012 года по иску Мусина Ш.Ш., Мусиной В.С. к АО «ЭнергоСентр» с привлечением третьих лиц АО «Павлодарские тепловые сети», ИП Булатовой А.А., ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Экибастуз» об обязанности проведения перерасчета за некачественную подачу тепловой энергии и возмещения морального вреда, судебные акты вынесены, исходя из обстоятельств спора, представленных доказательств и их оценки в совокупности с другими материалами дела.

Согласно статье 2 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Как усматривается из судебных постановлений, АО «ЭнергоСентр» оказывает услуги по подаче энергии через присоединенную сеть.

Согласно статье 65 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и вместе с тем судом были исследованы акты обследования квартир жилого дома 155 по улице Ауэзова, в котором находится и квартира истцов, от 11 января 2010 года, 14 января 2010 года, 20 января 2010 года и установлено, что температура в квартирах составляла от 14 до 12 градусов. В связи с чем было рекомендовано в срок до 23 января 2010 года привести в норму ГВС (не более 60 С°), установить проверенные манометры, прочистить и заменить масло, разблокировать подмешивающее устройство. Из пояснений в суде третьего лица ТОО

«Павлодарские тепловые сети» Ярошенко П. И. следует, что акты технической готовности дома, в котором проживают Мусины, к отопительному сезону не подавались, и надлежащая подготовка дома к отопительному сезону не была проведена. Согласно заключению энергетической экспертизы № 32 от 11 февраля 2011 года качество теплоснабжения указанного жилого дома по сравнению с отопительным сезоном за 2009-2010 годы значительно улучшилось. Микроклимат внутри квартиры 14 соответствует нормативам. Причинами, приведшими к улучшению параметров теплоносителя, всей системы теплоснабжения жилого дома № 155 по улице Аузова являются: частичное выполнение уполномоченным органом спорного жилого дома в лице ИП Булатовой А. предписаний энергопередающей организации перед отопительным сезоном 2010-2011 годов, а именно: замена запорной и регулирующей арматуры в тепловом узле, опрессовка и наладка в системе тепло-горячего водоснабжения.

Кроме того, включение в работу АО «Павлодарские тепловые сети» насосного агрегата, подкаивающей насосной станции, расположенной в 20 микрорайоне, привело к увеличению устойчивости гидравлического режима теплосети и получению необходимого дополнительного перепада давления у потребителя.

Изложенные обстоятельства подтверждаются материалами дела и в суде истцами не были опровергнуты. (Ложь! Замечание истца).

Между тем, согласно статье 8 ГК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо. Добросовестность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. Вывод суда, что управление спорного объекта кондоминиума было возложено на ИП Булатову, которая должным образом не соблюдала правила эксплуатации тепловых сетей, указанный жилой дом, в котором проживают истцы, к отопительному сезону 2009-2010 годов не был надлежаще подготовлен, что повлекло недополучение жильцами дома тепловой энергии, соответствует обстоятельствам дела и подтверждается исследованными судом доказательствами. Судебные инстанции, проанализировав фактические обстоятельства спора в совокупности с исследованными доказательствами, с учетом положений «Правил пользования тепловой энергией», утвержденных приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан от 24 января 2005 года № 10, и

жилищного законодательства, правомерно указали на необоснованность заявленных истцами требований.

В соответствии с частью 2 статьи 366 ГПК при наличии других процессуальных нарушений, за исключением указанных в части 1 этой же статьи, решение подлежит отмене, если эти нарушения привели или могли привести к неправильному разрешению дела.

В силу изложенного, доводы заявителя на законность судебных актов не влияют, они были предметом неоднократного исследования судебных инстанций и им дана надлежащая правовая оценка. (Ложь! Никакой проверки судами не было. Замечание истца).

Учитывая, что при рассмотрении дела судом существенных нарушений норм материального и процессуального права не допущено, руководствуясь подпунктом 2 части 1 статьи 394 ГПК, суды

#### ПОСТАНОВИЛИ:

В возбуждении надзорного производства о пересмотре решения Павлодарского городского суда от 02 ноября 2011 года, постановления апелляционной судебной коллегии Павлодарского областного суда от 20 декабря 2011 года, постановления кассационной судебной коллегии этого же суда от 24 января 2012 года по данному гражданскому делу отказать.

Копию постановления направить заявителям.

Судьи: Е. Исмаилов А. Нуртай А. Баймуратов

Копия верна. Судья:  Р. Нуртай

После такого исхода моего обращения в Верховный суд, я обратился к председателю Верховного суда РК к Бекназарову, но результат оказался нулевым.

Он даже не удосужился ответить. Зачем, морочить голову из-за каких-то там стариков! Не дождавшись ответа, я, как это позволяет Закон, обратился к Генеральному прокурору РК.

#### Замечание по постановлению Верховного суда РК.

**Первое.** В постановлении надзорной судебной коллегии на первом листе в строке 4 записано: «Считают, что по вине АО «ЭнергоЦентр» ими была недополучена тепловая энергия, поскольку тепловые сети находились в аварийном состоянии».

Такой записи ни в моём исковом заявлении, ни в решениях судов нет.

**Второе.** Судьи надзорной судебной коллегии на второй странице, строка 4, приводят полный текст ст. 272 ГК. и, как аргумент приписывают к данной статье свой текст: — Суды усматривают в своём постановлении, что АО «ЭнергоСентр» оказывает услуги по подаче энергии через присоединенную сеть.

В своём исковом заявлении я не оспаривал данную статью. Речь в моём исковом заявлении не шла о подключении тепловой энергии в существующую в доме сеть. Речь шла о подаче АО «ЭнергоСентр» некачественной тепловой энергии. То есть, тепловая энергия, в холодные дни 2009-2010 годов отопительного сезона, не соответствовала температурному режиму, утверждённому руководителями АО, ПТС, акимом города.

**Третье.** Лист №2, строка 13, в постановлении коллегии записано: «... истцом достоверных доказательств суду не было представлено». После такой записи я считаю, что надзорная коллегия не знакомилась, с представленными мной документами, а ограничилась чтением постановления судов Павлодарской области. Если бы знакомилась, то обнаружила бы следующие документы:

1. Письмо на имя зам акима Н. Дычко от 28.12.09г. о поставляемой АО «ЭнергоСентр» некачественной тепловой энергии и не включения отсасывающей третьей насосной.

2. Протокол, составленный по заданию прокурора города, от 12.01.2010г. представителем «Санитарно-эпидемиологической службы» о некачественной тепловой энергии в наших квартирах.

3. Акт жителей дома 155 от 15.02.2010г., направленный руководству АО «ЭнергоСентр» о низкой температуре в наших квартирах.

4. Письмо жителей дома на имя начальника ЭПТС Калиева Р. Д. от 31.03.2010 о низкой температуре в наших квартирах. Кстати, это письмо, как и акт, затеряно судами.

5. Письмо на имя президента АО «ЭнергоСентр» Аргинова от 01.11.2010г. о подаче некачественной тепловой энергии в наши квартиры. Кстати, в ответе на моё имя он признает, что температура подаваемая в квартиры 155 дома, не соответствует. (+14 гр.).

6. Письмо от 27.09.2010г. на имя начальника участка Забелиной Т. А. о низкой температуре в наших квартирах.

7. Заключение АО «Казэнергоэкспертиза» от 10.11.2001г. № 368.

8. Письмо от 21.12.2010г. на имя начальника участка АО «ЭнергоСентр» Забелиной Т. А. о некачественной тепловой энергии. Спрашивается, какие ещё доказательства на подачу АО некачественной тепловой энергии, требуются от меня?

**Четвёртое.** Страница 2, строка 14-ая, надзорная коллегия

приводит как доказательство со стороны АО «Энергоцентр» акты от 11,14,20 января 2010г., где пишет, что температура в моей квартире была от 14 до 22 градусов тепла. Возникает вопрос, в какие дни было +14, а в какие +22 градуса? Это очень важно. Из записи суда непонятно.

Актов, составленных представителями АО «Энергоцентр» три, а дней от 14-го до 20-го января, шесть. Что это?

И ещё одно, надзорная коллегия почему-то не учла, что в указанные в акте дни, уличная температура была от -10 до -12,8 градусов. И потом как понять смысл записанных слов? Вот они: «В связи с чем было рекомендовано в срок до 25 января 2010г. привести в норму ГВС (не более +60 градусов), установить проверенные манометры, прочистить и заменить масло, разблокировать подмешивающее устройство».

Ей богу абракадабра. Как разблокировать подмешивающее устройство? И как оно может влиять на тепловую энергию? К какой агрегат надо прочистить и заменить масло? Если имеют в виду задвижки, то они не смазываются маслом. Если под подмешивающее устройство имеют в виду сопло, то оно ни в коем случае не может блокироваться. Это шайба с отверстием и всё. Правда, она влияет на тепло в квартирах в лучшую сторону, при одном условии, если будет соответствовать требованиям ГОСТа. В нашей-то тепловой системе дома стояло сопло не соответствующее ГОСТу.(14мм) Да и давление в трубах тепловой энергии было всего 5,9 атмосфер. (Данные из акта представителей АО и УЖХХ от 11.01.2010г.). Конечно же, это влияло на температуру в квартирах в худшую сторону. Возникает вопрос, какой диаметр отверстия должен быть в сопле, и какое давление на подаче? На этот вопрос отвечает эксперт Саканов в документе №368. По его заключению, давление в трубах должно быть н - 8,2 м. вод. ст. диаметр сопла 16,7 мм. Выполнли представители АО «Энергоцентр» заключения эксперта, квартиры дома 155 были бы обеспечены нормальным теплом.

**Пятое.** Страница 2, строка 25. Об энергетической экспертизе №32 от 11 февраля 2011г. Возникает вопрос, почему надзорная коллегия ВС. не рассматривает экспертизу от 10.1.2010г. №368? В этой экспертизе чётко расписаны недочёты у теплоснабжающей организации.

Это:

1. Влияние на теплоснабжение оголённых труб теплотрассы.
2. Какое давление должно быть в трубах от теплового узла.
4. Какой размер должно быть сопло для нормального теплоснабжения.
5. Как влияет на теплоснабжение горячая вода при выходе из ТЭЦ, если она не соответствует температурному графику.

Хочу заметить, в отопительный сезон 2009-2010г.г ТЭЦ мог выдать тепловую энергию на выходе только +105 градуса при уличной температуре -37,40, а надо выдавать по тому же температурному графику +115 градусов.

В эти дни в квартирах нашего дома ни у кого не могло быть +22 градуса тепла. Отсюда нетрудно догадаться, почему их представители приходили по нашим заявлениям в те дни, когда на улице, как я писал выше, температура воздуха не понижалась ниже -12,8 градусов.

**Шестое.** Надзорная коллегия, на последней странице своего постановления, строка первая, ссылаясь на ст. №8 ГК, пытается выставить меня виновным в нарушении требования статьи. Если внимательно прочтём п.4 указанной статьи, то мы обнаружим, что после слова «...и справедливо» стоит запятая. А за запятой идёт текст: «соблюдая содержащиеся в законодательстве требования...». Этих слов нет в постановлении коллегии.

Хочу заметить, что я соблюдал в указанном отопительном сезоне требования законодательства. Своевременно и в срок оплачивал за подачу тепловой энергии, не- смотря на её качество. А вот АО «Энергоцентр» не соблюдал требования данной статьи. Продавал нам некачественный товар!

**Седьмое.** В пятнадцатой строке последнего листа, надзорная коллегия прописывает полный текст из решения апелляционной судебной коллегии Павлодарского областного суда. Вот этот текст: «Специальным законодательным актом, регулирующим вопросы правил пользования тепловой энергией являются «Правила пользования тепловой энергией», утвержденные приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов РК от 24 января 2005 года №10». Далее коллегия дополняет указанный документ вольным текстом: «...и жилищного законодательства». Здесь просматриваются две ошибки в определении коллегии.

**Первая ошибка.** «Правила пользования тепловой энергией», утвержденные Министром энергетики противоречат ст. 487 п.2. ГК, а также ст. 8 «Правила предоставления коммунальных услуг», утвержденные Правительством. Замечу, правила, утвержденные Правительством, не отменены! Отсюда, прыгать через голову ни АО, ни судам всех инстанций законом запрещено!

Почему запрещено? Да потому, что приказ Министра не является законодательным актом. Министр в пределах своей компетенции, разрабатывает и утверждает нормативно-правовые акты. Ст. 10-2 п.4 закон «О жилищных отношениях».

И ещё, Министр в иерархии занимаемых должностей, стоит ниже Премьер-министра. Отсюда надо руководствоваться не «Правилами пользования тепловой энергией», а «Правилами предоставления коммунальных услуг»!

**Вторая ошибка.** В законе «О жилищных отношениях» таких слов, как записано в постановлении суда, нет! а есть ст. 10-1. Компетенция Правительства Республики Казахстан. В п. 5 записано: «Правительство утверждает правила предоставления отдельных видов коммунальных услуг».

**Восьмое.** В заключении надзорная коллегия записывает вторую часть ст.366 ГПК. Мне непонятно, какое отношение имеет данная часть указанной статьи к моему делу?

Требование, какие статьи проигнорировала надзорная коллегия?

1. Ст. 387 Гражданского кодекса РК. Руководствуясь этой статьёй, со мной, на подачу тепловой энергии в мою квартиру, теплоснабжающая организация, договора не заключала.

2. Ст. №487 Гражданского кодекса РК, пункт 2.

3. Пункт 8 «Правил предоставления коммунальных услуг» утверждённого Правительством.

Даже сегодня, ТОО «Павлодарэнергосбыт», не придерживается требования восьмого пункта. Не объявляет тендер, а ограничивается ценовым предложением.

4. Пункт 14 «Правил предоставления коммунальных услуг», где записано: «Граница раздела эксплуатационной ответственности сторон определяется: — тепло, по разделяльному фланцу последней задвижки узла управления.

5. Статья №2 Закона «О жилищных отношениях», п. 12. чётко записано: «Объект кондоминиума — единый имущественный комплекс, состоящий из жилых и нежилых помещений, находящихся в индивидуальной (раздельной) собственности физических и юридических лиц, государства, и общего имущества, которые принадлежат им на праве общей долевой собственности».

У меня, в договоре купли — продажи квартиры №14 и в акте, по этому поводу, никакого нежилого помещения нет. То есть, продавец (государство) мне не продала (передавала) нежилую территорию и землю на котором стоит дом.

На основе изложенного, прошу Вас опротестовать постановление коллегии Верховного суда. Все документы прилагаю.

Ш. Мусин.

Что можно по этому поводу сказать. Я убедился в том, что Законы издаются, что бы ими, толстосумы и суды, могли бы ма-неврировать!

Если не ошибаюсь, то настало время Шариковых и Швандеров. Есть Закон, и есть право применяемости на практике. Вот такие дела!

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

### ДРУГУ АМАНГЕЛЬДЫ ИБРАЕВИЧУ В ЧЕСТЬ ИЗДАНИЯ ЕГО КНИГИ

Ты брёл по жизни наугад,  
Шалил слегка и хулиганил.  
Хоть не курил, но пил коньяк.  
Пройдя все кочки и ухабы, обрёл ты цель.  
Ты беден был и стал богат,  
За несколько недель.  
Искал ты слово, словно клад.  
Сомненье гнал и гнал усталость.  
Строчил уверенной рукой,  
Ты строчку за строкой.  
Чтоб книгу эту написать,  
И в памяти людской  
След, неизгладимый о себе, оставить.  
Не сомневайся друг мой.  
При жизни, ты памятник себе воздвиг  
Не кетменём и не лопатой, умом своим,  
Умом. И уверенной рукой!

### ТОВАРИЩУ И КОЛЛЕГЕ ПО ОБЩЕСТВЕННОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ, АЖДАРОВУ АШИРБЕКУ, В ЧЕСТЬ ЕГО ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЯ ПОСВЯЩАЮ.

Аширбек, күттә болсың тутан күнін!  
Байлықа, байлық келсін, күндөн күні!  
Тоқсанға екі қадам аттағанда?  
Саган арнап, байбішен бала тапсын!  
Куанышін қона сыймаганда,  
Молдеке «Тоқсан бай» деп, атын қосын.  
Тоина қарастарым келіп түрмін.  
Сендерге сыйлығым ді әкеп түрмін.  
Қазакта аулиенің айтқаны бар:  
— Жастарды сыйлагында  
Жолдасына қолма қол, сыйлықты бер!

В начале Великой отечественной войны, мне было семь лет. А стихи были написаны, когда мне было уже семьдесят.

## ГРОЗНЫЙ СОРОК ПЕРВЫЙ

Да разве об этом, так кратко расскажешь,  
В какие мы годы росли.  
В какие мы игры играли  
Мы в скатых полях колоски собирали,  
Сено косили. Войну проклинали.  
Как плакали мы и страдали,  
Когда наши мамы, над чёрной бумагой рыдали.  
А всё ж несмотря ни на что,  
Стихи свои фронту мы посвящали,  
Где в каждой строке,  
Гитлеру-гаду, смерти желали,  
А Сталина мудрость, как гимн воспевали.

## ПОДАРИ МНЕ ПТИЦА ДВА КРЫЛА

Проходят годы навсегда,  
Но в памяти жива война.  
А матери, они всё ждут,  
Когда их сыновья с войны придут.  
С восходом утренней зари –  
Летят по небу журавли.  
Вот мать им шепчет, шепчет вслед:  
— Я так надеялась, ждала увидеть сына,  
Да вот беда, попасть к нему я не смогла.  
Ну будь же птица так добра,  
Подари мне птица два крыла.  
За сыном в даль я полечу.  
Он там. На поле брани, он живой

Лежит в том танке мой родной  
Лишь только ранен Ваня мой.  
Куда вы птицы, вы куда? —  
смахнув слезу, бежит она.  
Пролетели птицы, их уж нет.  
А мать всё шепчет, шепчет вслед:  
— Ну будь же птица так добра,  
Подари мне птица два крыла.

### ЗЕМЛЯ ОПУСТЕЛА

#### ЭТИ СТРОКИ Я ПОСВЯТИЛ НАШЕЙ ПОЭТССЕ КУЛЬШАТ КАЛАМБАЕВОЙ

Простились мы с тобой.  
Ушел состав.  
И долго сталь в ушах звенела.  
У вас Кульшат, теперь другое место,  
А мы живём пока что на земле.  
Гляжу на небо, там звезды вышиты узором.  
Ищу я ту звезду любя, что смотрит на тебя  
Поверь. Глядят они нашими глазами,  
Тебе стараясь передать, что без тебя,  
Земля немного опустела.

### НЕМНОГО ЛИРИКИ

#### РАЗЛУКА

Целый год уж прошел, так пройдёт и второй.  
Ты мне весточку изредка шлёшь  
Ты родная пойми, я тоскую тобой,  
В ожиданье, когда ты придёшь.  
А тут осень в душе, проливные дожди,  
Желтый лист оброняют берёзы.  
Ну, скажи мне, скажи!  
Ты зачем сорвала те цветы?  
Пожалела б их горькие слёзы!  
Там пустынно теперь, там одни ковыли.  
И лишь изредка иволга плачет  
Я забыть бы хотел, я хотел бы уйти,  
А уйти, потерять тебя значит!

Ты поверь, я люблю, и тоскую один  
И река мне тосклившую песню поёт.  
То в одном перекате, мне шепчет, придёт,  
А в другом перекате, не жди, не придёт!  
Что поделаешь, может судьба  
Говорит мне, не надо, она не одна.  
Столько лет уж прошло, любовь запутала  
И дорогу к тебе не нашла.

### О ЧЁМ ТЫ ПИШЕШЬ?

Ты спросила, о чём я пишу?  
О тебе, о любви, о весне я пишу.  
И о том, как тебе я дарил цветы,  
В знак своей бесконечной любви.  
Я пишу о героях войны,  
Кто на смерть стоял, защищая Москву,  
Сердце нашей страны.  
И о тех, кто в бессмертие ушел  
И уж, никогда не обнимут невесты своей.  
Ты спросила, о чём я пишу?  
Я пишу о нас, как искали мы, счастье траву.  
Как клялись мы, счастливыми быть, я пишу!  
Только жаль ты ушла и простилась со мной, навсегда.

### ВЕНОК СЧАСТЬЯ

Сквозь шум дождя, сквозь толщу времён,  
Я слышу песню, когда-то спетую тобой.  
Зачем судьба дала мне испытание?  
Зачем я встретился с тобой.  
Ведь не затем, встретиться — расстаться,  
И не затем, чтобы мучиться — страдать.  
Как во сне мне счастьем наслаждаться,  
А потом проснуться — потерять.  
Для чего нам солнышко светило?  
Для чего та яблонька цвела?  
Ты для меня венок для счастья вила,  
А потом — другому парню отдала.  
Боже мой, какая это мука,  
Признавать — всё любишь ты её!  
Без неё в концертном зале скука,  
Без неё и в ясный день — темно.

Вот она — и ночью яркий свет.  
Вот она — других в округе нет.  
Вот она — вокруг цветут цветы.  
Вот она, и в целом мире мы одни.

Ты ушла, ну и пусть, я страдать не стану.  
Не брошусь в бездну — не запью.  
Ту звезду что обещал, достану  
И другой на счастье подарю!

Сквозь шум дождя, сквозь толщу время,  
Я слышу песню, когда-то спетую тобой.  
Зачем судьба накладывает бремя?  
Зачем расстались мы с тобой?

Следующий стих имеет свою маленькую историю. Это было в Новосибирской области. После демобилизации Новосибирский обком комсомола направил меня в Верх-Ирмень, директором районного Дома культуры. Я создал там театральный коллектив и за год работы успел поставить три спектакля. Последний по пьесе Розова «Иркутская история». Так вот, перед отъездом, члены коллектива подарили мне книгу. Одна из девушек написала на титульной странице стихотворение. Что мне оставалось делать? Конечно же, я тоже сделал подарок и написал такие строки.

## СПАСИБО!

Спасибо за стихи, за то, что сочинила.  
И никому, а мне их подарила.  
Подумать только, — пройдут года.  
Быть может: По воле Рока иль судьбы,  
На перекрёстке, жизненной дороги,  
Через десятки лет, — встречусь я с тобой !  
Присядем как всегда, в той роще, у дороги.  
И как когда-то было, молча, посидим.  
Потом ты скажешь: — Я вас как друга вспоминала!  
А в памяти моей всплынут счастливые минуты,  
Когда я с трепетом из-за кулис следил,  
Как слушая тебя огромный зал, невольно замирал,  
Когда ты Острового им читала,  
Или Рождественского читала им.  
Да! Пройдут года! Останутся одни воспоминания.  
Ну а сейчас, позволь мне — эти строки,  
Как дар тебе преподнести. А ты за всё меня прости.  
За грубость. За окрики мои

В часы, когда «горела» постановка.  
В народе говорят: — Возьми в дорогу друга!  
Опорой будет в трудную годину!  
А я добавлю. Возьми ещё стихи, Они не предадут  
И не дадут увязнуть в тину!

### БЕРЕГИТЕ ЛЮБОВЬ

Берегите любовь и пишите друг другу стихи.  
Берегите любовь и в «жару» и в беду.  
Берегите любовь, когда «слякоть»  
Когда проливные дожди.  
Берегите любовь, когда осень в душе.  
И, казалось бы, все испытано, перемерено  
Всё до капельки, всё до маленькой.  
Передумано всё, пересказано.  
Но, любовь она, что цветок в степи.  
Ты полей её, нежной нежностью,  
Раздели печаль, грусть тоску её,  
И зацветёт она, зарумянится  
И на радость вам разнарядится.  
Отведёт от вас тучу чёрную,  
Тучу чёрную, непогодиую.  
А подарит вам песню звонкую.  
Берегите любовь и лелейте её  
Ведь любовь она, что цветок в степи.

### НЕ ЗНАЮ, ЧТО Я ДЕЛАЮ

Я не знаю, что я делаю...  
Красота твоя, спроси её.  
Ослепили, верь мне, груди белые,  
До безумия — красивые.  
Ослепили белой жаждою  
И скажу вам, что заметил я.  
Отвернулись друг от друга,  
Красотой меня мания.  
Вот не знаю сам, что делаю...  
И быть может не по праву я  
То целую твою левую,  
То целую твою правую.

## НОСТАЛЬГИЯ

Давно сюда не приезжал.  
Давно тебя я не встречал.  
И обо всём забыв на свете,  
Уста твои не целовал  
Места свидания забыты,  
Забыты улочки, мосты.  
Одно мне только непонятно,  
Зачем так поступила ты?

Уж много лет прошло с тех пор.  
Забыл причину наших ссор.  
Забыл я блеск очей твоих,  
Забыл написанный твой стих.  
Казалось бы, забыл я всё,  
Но там, в глубокой тишине  
Ты всё ещё живёшь во мне.

## ПРИЗРАК

Ты словно призрак, рядом со мной.  
Всюду преследуешь, ходишь за мной.  
То, словно ветер ты вдруг налетишь.  
То, оттолкнешь ты, то прilаскаешь.  
То словно солнце дорогу осветишь.  
То осторожно укажешь на сук,  
Чтобы в пути не споткнулся я вдруг.  
Это всё потому, это всё потому,  
Просто я без тебя в этом мире  
Прожить не смогу!

## СТАРИК

Я когда-то думал, что старики  
Уж не любят, не тоскуют.  
Я думал старики, как святые  
И кровь стариков гудевшая разбойно,  
    Как буйная река понившая луга,  
    Теперь течёт спокойно.  
    Не подмывая в буйстве крутые берега.  
Нет, уставшей той реки всё те же нравы,  
Всё тоже буйство, и быстрота.

Порою хочется разрушить, как бывало,  
Те непокорные крутые берега.  
Но как меня подводит старина,  
Не избавляя от земного чувства.  
Как будто бы, дразнит меня.  
Уймись стариk, не те теперь твои года.

На этом я поставлю точку, а всё, что не вошло в данную книгу,  
постараюсь издать, второй том, на эту тему.  
Спасибо Вам, уважаемый читатель. До новых встреч!

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРА .....	3
ГЛАВА ПЕРВАЯ. Газетные статьи .....	5
ГЛАВА ВТОРАЯ. Письма .....	89
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Сценарии .....	161
ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ. Дела депутатские .....	190
ГЛАВА ПЯТАЯ. Дела судебные .....	228
ГЛАВА ШЕСТАЯ. Стихи .....	263

Ш. Гималитдинов-Мусин.

# **ЧТО БЫЛО, ТО БЫЛО...**

Корректор Чекунова Л.А.

Отпечатано в типографии «Primalux»  
Тираж 80 штук. Заказ X14-1644  
Республика Казахстан, г. Экибастуз, ул. Ауэзова, 15.